

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«БРЯНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧИЛИЩЕ (КОЛЛЕДЖ)
ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

по дисциплине: История

для студентов заочной формы обучения

Брянск 2024

Дмитроченков А.Е.

Методические указания по выполнению контрольных работ по дисциплине «История для студентов заочной формы обучения» / ФГБУ ПОО «БГУОР». – Брянск, 2024. – 26 с.

В методических рекомендациях содержится тематика контрольных работ, методические рекомендации по содержанию и структуре их написания, основная литература, рекомендованная для их выполнения.

Рассмотрено и одобрено на заседании Методического Совета училища Протокол № ____ от _____ 2024 г.

Составитель: Дмитроченков А.Е. - преподаватель предметной (цикловой) комиссии общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Общие положения	3
2	Этапы подготовки контрольной работы и рекомендации по ее выполнению	5
3	Работа с учебником, историческим источником	8
4	Рекомендации по написанию анализа, характеристики, сравнения	9
5	Рекомендации по составлению таблиц	11
6	Учебные пособия и учебники, рекомендованные для выполнения контрольных работ	12
7	Варианты контрольных работ для студентов заочного отделения	14
	Приложение 1	23

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выполнение контрольной работы студентами заочной формы обучения является специфичной и важной формой самостоятельной работы обучающихся. Выполнение контрольных работ особенно важно с учетом небольшого количества аудиторных занятий, выделенных на освоение теоретических курсов, и увеличения объема нагрузки, вынесенной на самостоятельное изучение обучающимися.

Контрольная работа — планируемая в рамках учебного плана деятельность обучающихся по освоению содержания образовательных программ, осуществляемая по заданию, при методическом руководстве и под контролем преподавателя.

Задачи организации контрольных работ состоят в следующем:

- мотивировать обучающихся к освоению учебных программ;
- повысить ответственность обучающихся за свое обучение;
- способствовать развитию общих и профессиональных компетенций обучающихся;
- создать условия для формирования способности обучающихся к самообразованию, самоуправлению и саморазвитию.

Самостоятельные занятия по курсу построены с целью углубления знаний, формирования навыков использования сформированных понятий. Также восполняется недостаток собственной активности студента по осмыслению понятий, теоретических положений и т.д., которые не вошли в основной курс лекционных занятий.

Выполнение контрольных работ обучающимися направлено на выработку информационной, научно-исследовательской и прикладной компетенции с целью повышения образовательного, профессионального и личностного уровней развития.

Контроль результатов контрольной работы обучающихся осуществляется в соответствии с Положением о написании контрольных работ с обязательным представлением продукта творческой самостоятельной деятельности обучающегося.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы обучающихся являются:

- а) уровень освоения теоретического материала;
- б) умение обучающихся применять теоретические знания при выполнении практических заданий;
- в) обоснованность и чёткость изложения ответа;
- г) оформление контрольной работы в соответствии с установленными требованиями.

Предлагаемая в данных рекомендациях тематика контрольных работ предполагает определенную организацию самостоятельной работы студентов-заочников по дисциплине История, которая изучается в соответствии с учебным планом специальности.

ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЮ

1. **Выдача варианта контрольной работы** осуществляется преподавателем из списка вариантов контрольных работ, разработанного в соответствии с содержанием рабочей программы по дисциплине «История». Факт получения контрольной работы фиксируется в соответствующем журнале учета выдачи контрольных работ в учебной части училища и подтверждается подписью студента.

2. **Изучение литературы и подбор учебного материала**, необходимого для освещения тематики контрольной работы. Следует отметить, что список литературы, рекомендованный к изучению в методических рекомендациях, может быть изменен и дополнен самим студентом. Отбирая материал для контрольной работы, не следует брать для анализа слишком широкий список источников и литературы, так как это может осложнить раскрытие темы в рамках требуемого объема работы (не более 12-14 страниц печатного текста).

3. **Структура работы.** Контрольная работа состоит из четырех частей:

- титульный лист
- содержание
- основная часть каждого вопроса
- список литературы и источников.

Титульный лист оформляется строго в соответствии с утвержденной формой (см. Приложение 1)

Содержание должно соответствовать теме полученного варианта контрольной работы, полностью ее раскрывать.

Основная часть должна содержать четко структурированную информацию, последовательно и логично раскрывающую данную тему работы. Работа пишется от 3-го лица, рассуждения, предполагаемые в работе, нужно аргументировать. Контрольная работа показывает личное отношение автора к излагаемому. Следует стремиться к тому, чтобы изложение было ясным, простым, точным и при этом выразительным.

При написании работы необходимо использовать научный стиль изложения. При использовании авторской мысли, приведении статистических данных, прямом цитировании в обязательном порядке оформляются примечания. В работе должна соблюдаться хронологическая последовательность изложения (от раннего события к более позднему).

При изложении материала необходимо соблюдать общепринятые правила:

- не рекомендуется вести повествование от первого лица единственного числа (такие утверждения лучше выражать в безличной форме);
- при упоминании в тексте фамилий обязательно ставить инициалы перед фамилией;
- при изложении различных точек зрения и научных положений, цитат, выдержек из литературы, необходимо указывать источники, т.е. приводить ссылки.

Правила оформления библиографических списков

Список литературы помещается в конце контрольной работы в алфавитном порядке и пронумеровывается. Сведения о книге даются в следующем порядке:

- автор (фамилия, инициалы)
- название, подзаголовок
- выходные данные (место издания, издательство и год издания).

Пример: Анфимова *Н.А. Кулинария. Учебник. М.: Просвещение, 2009.*

Если речь идет о статье, напечатанной в сборнике, журнале или газете, то после автора и названия публикации указываются:

- название сборника, журнала, газеты;
- место издания и год издания (если сборник);
- год, номер журнала или дата выхода газеты, страница.

Пример: *Пленков О.Ю. Ресторанный бизнес в России // Ресторанные ведомости. - 2012. - №1. - С.10-16.*

В библиографическом описании не разрешается сокращать фамилии авторов, а также заглавия книг и статей. Сокращаются только названия городов: Москва (М.), Санкт-Петербург (СПб.). Названия остальных городов пишутся без сокращений.

4. При **оформлении контрольной работы** следует руководствоваться рядом правил: оформить титульный лист и оглавление, снабдить все разделы работы надлежащими заголовками; исключить ошибки; правильно оформить справочный аппарат. Объем контрольной работы для студентов-заочников составляет 12-14 страниц в печатном виде. Титульный лист, список литературы оформляются по установленному образцу (см. Приложение 1).

Работа оформляется только компьютерным способом. При оформлении работы должны быть соблюдены следующие требования:

- Формат: А 4, печать односторонняя
- Шрифт: Times New Roman, 14 pt
- Межстрочный интервал: полутотторный
- Выравнивание: по ширине
- Абзац: 1,25 см
- Поля: слева - 3 см, справа - 1 см. сверху - 2 см снизу - 2 см
- Общий объем без приложений: 12-14 страниц печатного текста
- Переносы: допускаются
- Сокращения слов: не допускаются
- Нумерация страниц: сквозная, начиная с титульного листа, арабскими цифрами, в нижней части листа, в центре, без точки; на титульном ли-

- сте номер страницы не проставляется
- Оформление структурных частей работы: каждая структурная часть начинается с новой страницы; наименование структурных частей работы выравниваются по центру; точка в конце наименования не ставится
 - Список литературы: по алфавиту, не менее 3-5 источников

5. Проверка контрольной работы на предмет соответствия предъявляемым требованиям осуществляется руководителем контрольной работы. Контрольная работа сдается в электронном и печатном видах:

1. в электронном виде - zaochnoe.bguor@yandex.ru
2. в печатном виде: либо лично приносится студентом в учебное заведение и сдается методисту ОЗО, либо пересылается на адрес учебного заведения по Почте России по адресу: 241050, Брянск, ул. Дуки 74.

По итогам проверки контрольной работы выставляется оценка «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). В последнем случае даются рекомендации по доработке, и назначается срок повторной сдачи работы.

«Отлично» выставляется в случае, когда объем контрольной работы составляет 12-14 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема, отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, работа написана грамотно, без ошибок. Студент демонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«Хорошо» выставляется в случае допущенных несоответствий, как то: объем работы чуть меньше положенного, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, встречаются небольшие опечатки, полностью раскрыта тема контрольной работы, отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, работа написана грамотно. Студент демонстрировал хорошее знание материала работы, приводил соответствующие доводы, но не смог дать полные развернутые ответы на вопросы и привести соответствующие аргументы.

«Удовлетворительно» - в случае, когда объем работы составляет существенно меньше установленного объема, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема раскрыта не полностью, не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, работа содержит ошибки. Студент продемонстрировал слабое знание материала, не смог привести соответствующие доводы и аргументировать на свои ответы.

«Неудовлетворительно» - в случае, когда объем работы составляет менее 6 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема не раскрыта, не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, много ошибок в построении предложений. Студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему.

РАБОТА С УЧЕБНИКОМ, ИСТОРИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКОМ

Работа с учебником является неотъемлемой частью всего образовательного процесса. И от того, насколько грамотно будет построена эта работа, во многом зависит и эффективность обучения. Если говорить о работе с учебником, как о виде внеаудиторной самостоятельной работы, то, прежде всего, нужно знать, какую тему вы изучаете и какие цели ставите перед собой. Если это простое ознакомление с материалом, изучение темы в целом, нужно систематизировать процесс изучения, поставив перед собой ряд вопросов:

- Какова главная мысль темы (главы, параграфа, пункта и т. д.)?
- Какие события, факты изучаются в данной теме, где и когда они происходят?
- Кто являются действующими лицами, и какие цели они преследуют?
- Какова причинно-следственная связь между событиями?
- Какие выводы можно сделать на основании изученного материала?
- Если изучаются события, факты, связанные с отдельно взятыми городом, регионом, страной, вспомните, какие события в этот период происходили в стране, в мире?

Такие вопросы нужно ставить как для всей темы в целом, так и для каждой главы (параграфа, пункта).

После прочтения материала, перескажите его и ответьте на вопросы в учебнике. Вне зависимости от их наличия и постановки, ответьте на вопросы, указанные выше.

Если это составление плана - конспекта, необходимо после прочтения материала:

- выделить основную мысль;
- разбить материал на пункты (простой план), на пункты и подпункты (сложный план) в зависимости от рассматриваемых в них событий, фактов, озаглавить их (в учебниках они обычно выделены) и определить главное;
- письменно записать план изучаемого материала, делая для каждого пункта, подпункта тезисы (кратко сформулированные основные положения);
- письменно сделать выводы по существу материала для каждого пункта, подпункта и для всей темы в целом.

Для выделения главного руководствуйтесь схемой вопросов, указанных выше: кто (что), где и когда? Каковы цели, причины, следствия?

Для выполнения других видов самостоятельных работ по учебнику смотрите соответствующие разделы рекомендаций.

Работа с историческим источником

К историческим источникам относят практически все документы и предметы, отражающие исторический процесс. Из исторических источников мы узнаем информацию, поэтому выполнение внеаудиторных самостоятельных работ невозможно представить себе без работы с источниками. Например, учебник также можно рассматривать как вид исторического источника. Но работа с учебником

(см. выше) и работа с остальными источниками имеют свою специфику. Прежде, чем изучать источник, необходимо определить:

- тип источника (официальный документ, художественное произведение, записки, и т. д.);
- первичность (оригинал) и вторичность (перевод);
- автора (для оригинала), переводчика (для перевода);
- время и место издания;
- полный это текст или отрывок;
- достоверность;
- объективность.

Достоверность и объективность определять достаточно трудно. Даже в наше время, при наличии свидетелей и документальных подтверждений, одни и те же события трактуются по-разному. Однако делать это нужно, поскольку только так можно приблизиться к объективному и полному изучению материала.

Например: *при изучении Приказа НКО СССР № 227 «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещению самовольного отхода с боевых позиций» от 28.07.1942 («Ни шагу назад») достаточно сделать ссылку на источники, где хранится документ, кем, где и когда он был опубликован.* Данные по документу не вызывают сомнений. Спорным является только нравственный аспект содержания документа, но это уже тема для размышлений.

При изучении любого текстового материала необходимо учитывать (и указывать) кто, где и при каких обстоятельствах его писал. Из этого можно сделать выводы об объективности материала.

Остальную же работу с источником следует проводить с учетом поставленных целей и по аналогии с работой с учебником (см. выше).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ АНАЛИЗА, ХАРАКТЕРИСТИКИ, СРАВНЕНИЯ

Анализ содержания текста

Анализ содержания текста во многом схож с работой с учебником (источником) (см. выше), но имеет несколько отличий.

Во-первых, разница здесь в том, что при работе с учебником (источником) изучается весь материал. В данном случае, все зависит от целей. Можно анализировать не всю тему, а какую-то ее составную часть. Например, при работе с темой «Февральская и октябрьская революции 1917 г. в России», можно анализировать только деятельность политических партий и политических лидеров. Конкретизируются задания преподавателем, либо в учебнике.

Другое важное отличие состоит в том, что при составлении анализа, должны учитываться определенные критерии, по которым следует проводить анализ. Для исторических процессов, периодов такими критериями являются:

- социальная структура (сословия, классы, этносы и т. д.)

- экономика (сельское хозяйство, промышленность)
- культура (система ценностей, образование, наука и техника, литература, и т. д.).

Для исторических событий (политическая революция, война, восстание) такими критериями будут:

- движущие силы и их цели — для революций, восстаний;
- противники и союзники, их цели и военно-экономический потенциал — для войн;
- характер, методы, причины и повод, основные этапы (события), итоги, причины победы (поражения) — для всех видов событий.

Для анализа деятельности политических лидеров нужно учитывать их социальный статус, цели, деятельность, ее мотивы и итоги. В зависимости от цели задания, можно указывать и анализировать краткую биографию (поэтапно), можно только определенный этап.

Анализ художественного произведения, фильма, картины и т.д. предполагает указание замысла (если он известен), указание на то, какие детали, какие персонажи и их действия раскрывают этот замысел. Если в произведении показаны реальные исторические события, персонажи, нужно указать, насколько полно и объективно они раскрыты.

При анализе деятельности политических партий (организаций) учитываются лидеры, социальный состав, численность, программы, цели, деятельность, тактика, итоги.

Анализируя альтернативную ситуацию, нужно определить суть проблемы, участников, их цели, возможные варианты решений, причины и последствия (итоги) конкретного пути развития ситуации.

Третье отличие заключается в том, что применительно ко всем видам анализа нужно дать оценку изучаемым событиям, фактам и т. д. («плюсы» и «минусы», «за» и «против»), а при анализе альтернативной ситуации — указать свой вариант пути развития.

Характеристика

Характеристика — совокупность отличительных свойств кого-либо или чего-либо. По сути, характеристика — это вид анализа, проводится по тем же пунктам, что и анализ содержания текста (см. выше). Отличия состоят в том, что, во-первых, характеристика дается в более сжатой форме. Во-вторых, если это характеристика личности, в ней делается акцент на ее деловых и личных качествах, а также мотивах деятельности, совершения тех или иных поступков.

Сравнение

Сравнение — вид анализа. Проводится оно по точно такой же схеме, как и анализ содержания текста (см. выше), но имеет свою специфику. Она состоит в том, что сравнение не только проводится по определенным критериям, но и пред-

полагает выявление закономерностей. Основу этих закономерностей (логических выводов) составляют сходства и различия.

Например, сравнивая народные выступления в России в XVII в., можно установить то, что все они заканчивались поражением т. к. носили стихийный характер, народ не был подготовлен к военным действиям, разобщен, не имел четких целей. В то же время, крепло самосознание народа и накапливался опыт.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ТАБЛИЦ

Таблица — это краткая систематизированная информация об основных положениях рассматриваемого вопроса. Студенты, заполняя таблицы, не только более глубоко изучают материал, но и развивают логическое мышление, умение выделять главное и второстепенное, умение систематизировать материал. Преподаватель, проверяя составленные и заполненные студентами таблицы, может сделать выводы о том, насколько хорошо студенты ориентируются в изучаемой теме.

Прежде всего, необходимо выяснить, какой вопрос вы собираетесь осветить: всю тему целиком, либо отдельные ее пункты (это уместно при составлении таблиц по темам, охватывающим очень широкий круг вопросов).

Не нужно стараться внести в таблицу все имеющиеся сведения. Далее, при составлении таблицы необходимо учесть те признаки, по которым материал можно систематизировать. Эти признаки и должны стать основой для составления таблицы и послужить названиями граф.

Нужно учесть, что таблицы должны завершаться логическими выводами по существу рассматриваемых вопросов.

Например, вывод по основным этапам II Мировой войны может быть о том, что:

- Военные действия велись в Азии, Африке, на Тихом океане в 1939 — 1945 гг., но основные события разворачивались в Европе на советско-германском фронте в 1941 — 1945 гг.

- Успехи Германии в 1939 — 1941 гг. сменились первыми поражениями (в ходе битвы за Москву) и переломом в войне в пользу СССР (коренной перелом в ходе Сталинградской битвы, Курской битвы, битвы за Днепр), изгнанием врага из СССР в 1944 г. и его полным разгромом в мае 1945 г.

- Несмотря на открытие Второго фронта в Нормандии, поражение Германии связано с наступлением Красной армии.

Также следует учесть, что выводы по существу не рассматриваемых в таблице вопросов (например, причины побед и поражения Германии, итогов войны), должны либо оговариваться отдельно, либо быть сделаны в другой форме (например, устно, при изучении темы или письменно, при составлении плана-конспекта).

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ И УЧЕБНИКИ, РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Основные источники:

1. **Артемов В. В.** История для профессий и специальностей технического, естественно-научного, социально-экономического профилей : учебник для сред. проф. образования : в 2 ч. Ч. 1 / В. В. Артемов, Ю. Н. Лубченков. — 7-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2014. — 304 с., с. цв. вкл. : ил.
2. **Сахаров А.Н., Буганов В.И.** История России с древнейших времен до конца XVII века. 10-ый класс. Учебник. Издательство "Просвещение" 2015 г.
3. **Сахаров А.Н., Боханов А.Н.** История России. XVIII-XIX века. Ч. 2: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов; под общ. ред. чл.-корр.РАН А.Н. Сахарова.- 11-е изд.- М.: 000 "Русское слово-учебник", 2013.- 288 с.: ил.
4. **Загладин Н.В., Козленко С.И.** История за 11-ый класс - История России. XX-начало XXI века. 11-ый класс. Учебник. ООО "ТИД Русское слово-РС" 2015 г.

Интернет-ресурсы:

1. <https://rusneb.ru/> «Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека»
2. https://www.shpl.ru/colleagues_partners/elektronnaya_sluzhba_dostavki_dokumentov/ Государственная публичная историческая библиотека
3. <https://monographies.ru/> Научная Электронная Библиотека
4. <https://urait.ru/> ЭБС "ЮРАЙТ"
4. <http://www.consultant.ru/> Справочно-правовой портал «Консультант плюс».
5. <http://www.istorya.ru/hronos/chron01.php> Материалы по истории.
6. <https://www.history.ru> История России
7. <http://history-doc.ru/> Отечественная история: подборка публикаций и документов по истории России
8. <https://www.praviteli.org/> Правители России и Советского Союза
9. <https://www.istrodina.com> Российский исторический журнал Родина

Дополнительные источники:

1. История России, 1945-2007 гг.: 11 класс: Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. /Под ред. Данилова А.А., Уткина, А.И., Филиппова А.В. – М.: Просвещение, 2008. – 367 с.
2. История современной России, 1991-2003: учеб. пособие /В.И. Короткевич. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. – 293 с.

3. Россия и мир в XX - нач. XXI вв. Учебник 11 класс. /Под ред. Алексашкиной Л.Н. – М.: Просвещение, 2007. - 432 с.
4. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998. – 254 с.
5. Большая энциклопедия России: Современная Россия. М.: ИДДК, 2007. MDF. eBook (компьютерное издание). 99 Мб
6. Ванюков Д.А. Демократическая Россия конца XX - начала XXI века. /Д.А. Ванюков. М.: Мир книги, 2007. - 240 с.
7. Дегтев Г.В. Становление и развитие института президентства в России: теоретико-правовые и конституционные основы / Г.В. Дегтев; 12 МГИМО (ун-т) МИД РФ, Междунар. ин-т упр. – М. : Юристъ, 2005. – 237 с.
8. Дроздов Ю. Россия и мир. Куда держим курс. /Ю.Дроздов. – М.: Артстиль-полиграфия, 2009. - 352 с.
9. Изосимов Ю.Ю. Справочное пособие по отечественной истории современного периода. 1985-1997 гг. /Ю.Ю. Изосимов. – М.: Аквариум, 1998. – 217 с.
10. Кузык Б.Н. Россия и мир в XXI веке / Б.Н. Кузык. Издание второе. – М.: Институт экономических стратегий, 2006. – 544с.
11. Леонов Н. Закат или рассвет? Россия: 2000–2008. /Н.Леонов. М., 2008. – 545 с.
12. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в современном мире. М.: Алгоритм, 2009. – 416 с.
13. Печенев В.А. «Смутное время» в новейшей истории России (1985-2003): ист. свидетельства и размышления участника событий / В.Печенев. - М.: Норма, 2004. – 365 с.
14. Россия и страны мира. 2008. Статистический сборник. М.: Росстат, 2008. – 361 С.
15. Сурков В.Ю. Основные тенденции и перспективы развития современной России. /В.Ю. Сурков. М.: Современный гуманитар. университет, 2007. – 49 с.
16. Шубин А. Мировой порядок. Россия и мир в 2020 году. /А.Шубин. М.:

Образец оформления титульного листа

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«БРЯНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧИЛИЩЕ (КОЛЛЕДЖ)
ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА»

ДОМАШНЯЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по дисциплине: ИСТОРИЯ

студента (студентки) заочного отделения

группы 1-ОЗО

Ф. И.О. (в родительном падеже)

Вариант № _____

Проверил: _____ Ф.И.О.

_____ Дата проверки

Оценка: _____ (подпись)

Брянск 2024

Образец оформления списка литературы

Список литературы

Основные источники:

1. Артемов В.В., Лубченко Ю.Н. История: учебник. — М., 2006.
2. Артемов В.В. Лубченков Ю.Н. История, учебник –М., 2011
3. Артемов В.В. Лубченков Ю.Н. История Отечества. С древнейших времен до наших дней.- М.2011.
4. Апальков В.С., Миняева И.М. История отечества— М., Инфрам, 2004.

Интернет-ресурсы:

5. <http://www.experiment.edu.ru> Российский общеобразовательный портал
6. <http://www.history.ru> История России
7. <http://www.emc.komi.com> История России
8. <http://history.machaon.ru/> Международный исторический журнал