

Н.В. Загладин, С.И. Козленко
С.Т. Минаков Ю.А. Петров

ИСТОРИЯ РОССИИ

XX — начало XXI века



11

Российская империя в начале XX века



Государственный гимн Российской Федерации

Слова С. В. Михалкова

Музыка А. В. Александрова

Первый куплет:

Россия — священная наша держава,
Россия — любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава —
Твое достоянье на все времена!

Припев:

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Второй куплет:

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая —
Хранимая Богом родная земля!

Припев.

Третий куплет:

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

Припев.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ИЗДАНИЯ

Б.В. АНАНЬИЧ,
академик Российской Академии наук, главный научный
сотрудник Петербургского института истории РАН

Р.С. ВАЛЕЕВ,
председатель Совета федеральной
национально-культурной автономии татар России,
член Консультативного Совета по делам национально-
культурных автономий при Правительстве РФ,
заместитель председателя Исполкома Всемирного конгресса
татар, заслуженный деятель культуры РТ

В.Н. ВЕРЕВКИН-РАХАЛЬСКИЙ,
первый заместитель председателя Российского
комитета ветеранов войны, генерал-полковник

Г.А. КУМАНЕВ,
доктор исторических наук, профессор,
академик Российской Академии естественных наук,
руководитель Центра военной истории России
Института российской истории РАН

В.А. МИЗИАНО,
кандидат искусствоведения, главный редактор
издания «Художественный журнал»

Л.Н. НЕЖИНСКИЙ,
доктор исторических наук, профессор, руководитель
Центра «Россия в международных отношениях»
Института российской истории РАН

С.Ю. РЫБАС,
генеральный директор
Русского биографического института,
член Академии военных наук РФ, главный редактор журнала
«Российский кто есть кто»

Г.Н. СЕВОСТЬЯНОВ,
академик Российской Академии наук, главный редактор
журнала «Новая и новейшая история»

Н.А. СИМОНЯ,
академик Российской Академии наук, директор Института
мировой экономики и международных отношений РАН

Е.С. СТРОЕВ,
губернатор Орловской области

Н.В. Загладин, С.И. Козленко,
С.Т. Минаков, Ю.А. Петров

ИСТОРИЯ РОССИИ

XX — начало XXI века

Учебник для 11 класса
общеобразовательных
учреждений

5-е издание

*Рекомендовано
Минобрнауки Российской Федерации*

Учебник
является победителем
конкурса по созданию учебников
по новейшей отечественной истории
для общеобразовательных
учреждений Российской Федерации
по заказу Министерства
образования РФ

Москва
«Русское слово»
2007

Разделы учебника, посвященные отечественной культуре, написаны культурологом, ведущим научным сотрудником ИМЭМО РАН, профессором МГИМО, доктором политических наук **И.С. Семененко**

Рецензенты:
старший научный сотрудник Института российской истории РАН,
кандидат исторических наук **В.А. Артамонов**;
доцент МПГУ, кандидат педагогических наук **М.В. Короткова**;
учитель истории лицея № 1560 г. Москвы **М.И. Чернова**.

Методическое редактирование
кандидата исторических наук **Х.Т. Загладиной**

Художественное оформление, макет — **С.И. Якубовский**

Авторы учебника выражают глубокую благодарность Российскому организационному **комитету «Победа»** под председательством Президента Российской Федерации **В.В. Путина**, академику Российской Академии наук **Г.Н. Севостьянову**, доктору исторических наук **Л.Н. Нежинскому**, доктору исторических наук **З.И. Перевудовой**, члену Академии военных наук РФ **С.Ю. Рыбасу**, кандидату искусствоведения **В.А. Мизиано** за неоценимую помощь при подготовке учебника.

**Загладин Н.В. (отв. редактор), Козленко С.И.,
Минаков С.Т., Петров Ю.А.**

3-14 История России. XX — начало XXI века: Учебник для
11 класса общеобразовательных учреждений. — 5-е изд. — М.:
ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2007. — 480 с.: ил.

ISBN 5-94853-662-9

Учебник дает характеристику важнейшим процессам и тенденциям общественно-политической, социальной и духовной жизни нашей страны в XX — начале XXI в. В нем выделяются основные дискуссионные проблемы отечественной истории, ориентируя учащихся на развитие самостоятельного мышления. В учебнике продолжается рубрика «История в лицах».

ББК 63.3 (2)

ISBN 5-94853-662-9

© ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2003, 2007
Все права защищены

Дорогие учащиеся 11-го класса!

Вы приступаете к углубленному изучению курса отечественной истории XX — начала XXI в. Он призван расширить ваши знания материала, который вы освоили в 9-м классе, ознакомить вас с теми проблемами прошлого нашей страны, которые обсуждаются в современной науке. Знание истории предполагает не только освоение определенной суммы фактов о прошлом, но и умение разделить их на главные и второстепенные, объяснить их значение для настоящего и будущего, выделить основные тенденции развития нашей страны в различные периоды ее жизни.

Россия в XX в. испытала несколько крутых поворотов в своей истории, каждый из которых сопровождался попытками по-новому переосмыслить прошлый опыт. Остается множество спорных проблем, по которым высказываются диаметрально противоположные точки зрения. Среди ученых и публицистов не прекращаются дискуссии об уровне развития России начала XX в., характере и последствиях революционных событий 1917 г., итогах и цене сталинской модернизации 1930-х гг., роли СССР во Второй мировой войне, перспективах продвижения современной России по пути демократии и становления современной рыночной экономики.

Авторы надеются, что приводимые в учебнике факты позволят вам не только понять и осмыслить суть происшедших событий, но и сформировать собственный взгляд на нашу страну и ее роль в мировом развитии XX — начала XXI в.

Документальный, биографический материал учебника выступает органичной частью основного текста. Вопросы и задания сформулированы в расчете на обсуждение дискуссионных, спорных вопросов, овладение суммой знаний, необходимых для сдачи экзамена по отечественной истории в школе, а также при поступлении в высшие учебные заведения. Все даты вплоть до 1918 г., когда была принята новая для России система отсчета времени, совпадающая с европейской, даются по старому стилю (разница составляет 13 дней).

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

§ 1—2

Россия на рубеже XIX — XX вв.

1. Каким был политический строй Российской империи к началу XX в.?
2. Назовите сословия, существовавшие в России. Охарактеризуйте их положение.

Территория и население

К концу XIX в. по размеру своей территории — свыше 20 млн кв. км — Россия занимала второе место в мире, уступая лишь Великобритании с колониями. Однако географическое положение России было далеко не самым выгодным. Площадь Европейской России составляла 1/3, а Азиатской (Закавказье, Сибирь и Средняя Азия) — 2/3 всей территории страны. Большая ее часть находилась в зоне тундры и вечной мерзлоты, сухих степей и непроходимой тайги, неблагоприятных для хозяйственной деятельности, особенно земледелия.

Согласно данным *первой всеобщей переписи* населения Российской империи, проведенной в 1897 г., на ее обширных пространствах проживало 125,6 млн человек (без Великого княжества Финляндского, в котором в то время насчитывалось 2,6 млн человек). К 1914 г. население страны увеличилось до 165,7 млн человек, что составляло 10,2 % населения земного шара.

Быстрый прирост населения объяснялся самой высокой в мире рождаемостью. Если в большинстве европейских стран на 10 тыс. жителей ежегодно рождалось от 206 до 370 детей, то в России в конце XIX в. это число составляло 486.

Из-за периодических голодовок и эпидемий, уносивших миллионы человеческих жизней, смертность в России, особенно среди детей, была выше, чем в западноевропейских странах. В возрасте до 1 года умирало 25 % всех родившихся (в Германии — 17,6 %, во Франции — 12,1 %, в Англии — 11,6 %, в Швеции — 7,6 %.) Высокую смертность детей вызывали плохое питание, недостаток медицинской помощи

в деревнях и отсутствие надзора в рабочую пору, когда матери были вынуждены работать в поле.

Количество горожан увеличивалось высокими темпами, но пока численно преобладало сельское население. По переписи 1897 г., крестьяне составляли 86,6 % населения России, а горожане — 13,4 %. К 1914 г. в городах жило 17,9 % (28,5 млн человек). Между тем в Великобритании в 1913 г. городское население составляло 78 % от общего итога, в Германии — 56,1 %, во Франции — 41,2 %, в США — 41,5 %.

В дореволюционной России не использовалось современное понятие национальности, взамен него употреблялись категории родного языка и вероисповедания. По данным переписи 1897 г., жители России говорили на 146 различных языках и наречиях, почти 80 % населения страны составляли представители пяти народов. Русские были не только самым многочисленным народом империи, но и наиболее рассредоточенным на ее гигантском пространстве.

Таблица Национальный состав населения Российской империи

Основные народы Российской империи	Млн человек	%
Русские	55,7	44,3
Украинцы	22,4	17,8
Поляки	7,9	6,3
Белорусы	5,9	4,7
Евреи	5,1	4,2
Всего	97,0	77,3

В России проживали также казахи (3 % всего населения), финны (2,1 %), татары (1,7 %), немцы (1,4 %), узбеки (1,3 %),



Сборник материалов по всеобщей переписи населения Российской империи



Москва. Улица
Покровка. Начало XX в.

литовцы (1,3 %), грузины (1,1 %), латыши (1,1 %), башкиры (1 %) и др.

Россия была не только *многонациональным*, но и *поликонфессиональным* государством. Православную религию исповедовали 69,4 % населения. К ним принадлежали русские, украинцы, белорусы, грузины и др. Католичество исповедовали поляки и большинство литовцев, а также часть армян. Доля католиков составляла 9,1 % населения. Латыши, немцы, финны принадлежали к лютеранской (протестантской) ветви христианства.

Вторую после христиан религиозную группу населения (11,1 %) составляли мусульмане. Религиозные меньшинства представляли также иудеи, буддисты и последователи других конфессий.

Господствующей религией в России было православие. Русскую православную церковь поддерживало государство. Разрешалось свободно переходить из одной неправославной веры в другую, но крещеному в православии запрещалось под страхом наказания отойти от него. Однако в 1905 г. правительство приняло указ «Об укреплении начал веротерпимости», в котором признавалось, что отказ от православия не подлежит преследованию. С этого времени число перешедших из православия в другие вероисповедания постепенно росло.

Российская модель экономической модернизации

Россия вступила на путь индустриального роста позже ведущих стран Западной Европы и США.

Точка зрения

Существует две точки зрения на уровень и характер ее развития. Первая сложилась в советский период. Она строилась на тезисе о глубокой отсталости и полуколониальной зависимости России от экономически развитых держав, от которой будто бы избавила народ Октябрьская революция 1917 г. Вторая, имеющая хождение в современных условиях, представляет предреволюционную Российскую империю как страну всеобщего благоденствия и процветания, что также спорно. Как же обстояло дело в действительности в предреволюционной России?

Еще в XVIII в. в стране возникло крупное мануфактурное производство на основе использования принудительного труда крепостных крестьян. По этому пути развивались горно-металлургическая индустрия Урала, а также отрасли, где процветало себя дворянское предпринимательство — винокурение, суконное, полотняное, свеклосахарное производства и др. Этот путь в конечном итоге оказался тупиковым, и с отменой крепостного права «дворянская» промышленность либо ослабла, либо перешла на рельсы нового экономического строя.

Другая линия развития, в основе которой лежали *частное предпринимательство* и *наемный труд*, стала магистральной в обеспечении российского экономического роста. Она была связана с появлением промышленных предприятий, главным образом текстильных, где использовался наемный труд, а продукция сбывалась на свободном рынке.

Промышленный переворот (переход от ручного труда к машинному) в России начался в 1830-е и завершился к 1880-м гг., т. е. значительно позже, чем в ведущих странах Запада. Однако после небывалого экономического подъема 1890-х гг. объем промышленного производства России вырос к 1900 г. более чем в 1,5 раза. Особенно динамично развивались металлургия, а также угле- и нефтедобыча.

В результате по абсолютным размерам добычи железной руды, выплавке чугуна и стали, объему продукции машиностроения, промышленному потреблению хлопка и производству

сахара Россия вышла на 4–5-е места в мире, а в нефтедобыче на рубеже XIX – XX вв. стала даже мировым лидером благодаря созданию Бакинского нефтепромышленного района. Протяженность российской железнодорожной сети являлась второй в мире, уступающая только США.

Происходила *концентрация промышленного производства*. В новых индустриальных районах (Донбассе, Бакинском нефтяном и др.) создавались хорошо оборудованные крупные предприятия, на которых работали тысячи рабочих. Одновременно шел процесс *акционирования промышленных предприятий*, т.е. перехода от частнокапиталистической к совместной, акционерной форме собственности. На рубеже XIX–XX вв. акционерным обществам принадлежало свыше 70 % производственных фондов российской промышленности.

В 1899–1903 гг. Россию затронул *мировой экономический кризис*. Он особенно отразился на отраслях тяжелой индустрии — металлургии, металлообработке и машиностроении, добыче и переработке нефти. Обострив до предела конкурентную борьбу, кризис вызвал гибель множества предприятий, слабых в финансовом, организационном или техническом отношении. В 1900–1903 гг. закрылись около 3 тыс. фабрик и заводов, не находивших сбыта своей продукции на внутреннем рынке. В результате изменилась и организационная структура промышленности. Кризис дал толчок развитию *монополий*, т.е. объединений промышленников, контролирующих производство и сбыт продукции. В черной металлургии господствующие позиции занял синдикат «Продамет» (1902), в машиностроении — картель «Продпаровоз» (1901) и синдикат «Продвагон» (1904), добычу угля на юге страны монополизировало объединение «Продуголь» (1906).

Всего в России перед Первой мировой войной существовало около 200 монополистических союзов. Ведущую роль среди них играли 30 крупнейших, которые овладели внутренним рынком и искали пути к выходу на мировой рынок.

В России начала XX в. существовала развитая *банковская система*. Основным ее звеном были акционерные коммерческие банки, обслуживавшие частных предпринимателей. В канун Первой мировой войны насчитывалось 50 таких банков

с 778 отделениями. По объему контролируемого ими капитала они намного опережали все остальные банковские учреждения коммерческого кредита, в том числе и Государственный банк. Ведущим банком империи был *Русско-Азиатский*. В результате слияния капитала банков и промышленных монополий возникли *финансово-промышленные группы*, которые контролировали значительную долю экономики России. Их возглавляли *А.И. Путилов, П.П. Рябушинский, Н.С. Авдаков, Э.Л. Нобель* и др.

История в лицах



А.И. Путилов

Путилов Алексей Иванович (1866 – 1929) — председатель правления Русско-Азиатского банка. Выходец из небогатой дворянской семьи Новгородской губернии, А. Путилов (он приходился дальним родственником знаменитому промышленнику Н.И. Путилову, основателю Путиловского завода в Петербурге) окончил юридический факультет Петербургского университета, в 1890 г. поступил на службу в Министерство финансов.

Накануне Первой мировой войны Путилов взял курс на всемерное привлечение отечественного капитала в Русско-Азиатский банк. (Ранее 3/4 акций были размещены во Франции.) К 1917 г. банк контролировал свыше 160 акционерных компаний, в том числе такие знаменитые предприятия, как Путиловский завод, Невский судостроительный, Русско-Балтийский судостроительный, нефтяной трест и др.

Современников поражала способность Путилова мгновенно принимать решения по обсуждавшимся делам и безошибочно предвидеть исход сложных, многоходовых комбинаций. О его работоспособности ходили легенды. Путилов был весьма непритворлив в повседневной жизни и даже на высоких заседаниях, случалось, появлялся в потертом пиджаке.

После революции 1917 г. все имущество банкира национализировали, сам он эмигрировал во Францию.

В 1909 г. в России наметился новый промышленный подъем. Объем промышленного производства за 1909–1913 гг. вырос с 4,3 до 6,5 млрд руб., или в 1,5 раза. Промышленные подъемы конца XIX в. и 1909–1913 гг. существенно продвинули страну

по пути индустриального развития. Доля России в мировом промышленном производстве значительно возросла.

Таблица Удельный вес России, США, Великобритании, Германии и Франции в мировом промышленном производстве (в %)

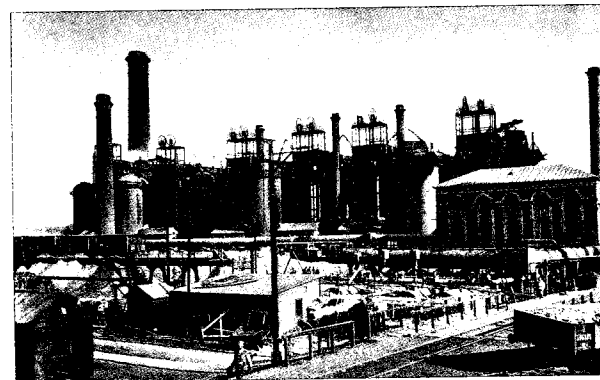
Страны	1881—1885	1896—1900	1913
Россия	3,4	5,0	5,3
США	28,6	30,1	35,8
Великобритания	26,6	19,5	14,0
Германия	13,9	16,6	15,7
Франция	8,6	7,1	6,4

Гораздо менее были заметны сдвиги при расчете производства *валового национального продукта (ВНП)* на душу населения, что в немалой степени объяснялось чрезвычайно высоким темпом роста населения страны. По этому показателю Россия продолжала находиться на уровне Италии и Испании, уступая во много раз передовым индустриальным державам.

Доля России в мировом экспорте в 1913 г. равнялась 4,2 %, что было ниже ее доли в мировом промышленном производстве. Удельный вес России в мировом импорте составлял всего 3,5 %. Основными продуктами ввоза в страну были хлопок и машины. Из продуктов потребительского спроса наибольшее значение имели чай, селедка и писчебумажные изделия. Главными торговыми партнерами России выступали Германия, Великобритания, Голландия и Франция.

Индустриальный рост обеспечивался преимущественно внутренними источниками, но в процессе промышленного развития заметную роль сыграли *иностранные инвестиции*, т. е. вложения зарубежного капитала в экономику России.

В акции и облигации действовавших в стране акционерных обществ в 1900 г. было вложено 911 млн руб. иностранных инвестиций (35 % от всей суммы капиталовложений), в 1913 г. — вдвое больше (1960 млн руб.), но за счет опережающего темпа прироста отечественных инвестиций доля вложений иностранцев оставалась той же (35 %).



Сталелитейный завод.
Начало XX в.

Французские капиталы в акционерных компаниях составляли около 1/3, английские — свыше 1/5, германские — менее 1/5, бельгийские — около 1/6. Иностранный капитал сыграл важную роль в создании сети железных дорог, развитии горно-металлургической промышленности на юге России, химической, электротехнической и других отраслей промышленности. Многие иностранные фирмы открывали в России торговые представительства и дочерние предприятия.

К 1914 г. в России существовало 230 иностранных компаний. Они, как правило, оснащались наиболее современной техникой. В этом отношении Российская империя принципиально ничем не отличалась от других стран, вступивших на путь капиталистической модернизации с опозданием и пользовавшихся поддержкой более развитых соседей. Деятельность иностранных предпринимателей и приток зарубежных инвестиций способствовали интеграции отечественной экономики в мировую систему хозяйства. Тем не менее значение иностранных инвестиций не было определяющим для экономического роста. *Отечественный капитал сохранял лидирующие позиции в народном хозяйстве страны.*

Россия, пока еще значительно отстававшая от экономически развитых государств Запада, в то же время не была их колонией или полуколонией. Изменения в российской экономике (формирование монополий, складывание финансово-промышленных групп) на рубеже XIX—XX вв. соответствовали тенденциям, которые были свойственны для передовых стран.

Буржуазия и рабочие

Индустриальный экономический рост привел к образованию новых крупных классов населения — *буржуазии* (частных предпринимателей) и *рабочих* (лиц наемного труда).

Буржуазия была немногочисленна (в начале XX в. лиц с годовым доходом более 10 тыс. руб. в России насчитывалось вместе с членами семей около 250—300 тыс., что составляло всего 0,1 % населения), но она обладала огромным экономическим потенциалом. Источником ее формирования служили купечество, отчасти мещанство, но преимущественно представители 2—3-го поколений разбогатевшего крестьянства. Известные династии русских фабрикантов — Гучковы, Коноваловы, Гарелины, Морозовы, Прохоровы, Рябушинские и др. — вышли из крестьян. Большинство современных исследователей полагает, что российский предпринимательский класс принципиально не отличался от западноевропейской буржуазии, т.к. был сформирован тем же процессом индустриального развития в условиях рыночной экономики. Однако возможности отечественной буржуазии влиять на политику государства были крайне ограничены.

На рубеже XIX — XX вв. в России сформировался слой *промышленных*, или *фабрично-заводских, рабочих*, постоянно проживавших со своими семьями в городах. Основным источником пополнения их рядов был крестьянский отход. Отправившиеся на заработки крестьяне затем поселялись в городах на постоянное жительство. Значительная часть рабочих сохраняла связь с землей, с деревней, где они были *приписаны* к сельской общине. Нередким было явление, когда рабочие уходили с фабрик на летние сельские работы в деревню. К 1913 г. лишь половина всех фабрично-заводских рабочих окончательно порвали связи с деревней.

Число наемных рабочих в крупных промышленных заведениях и на железнодорожном транспорте к началу XX в. составляло 1,5 млн человек. Кроме того, насчитывалось еще 1 млн рабочих, занятых в строительстве, около 2 млн — на разных работах, не требующих квалификации, и 3,5 млн — в сельском хозяйстве.

К 1913 г. численность лиц наемного труда достигла 18,2 млн человек (11% населения страны). В промышленных

городах количество индустриальных рабочих резко возросло. При этом на крупных предприятиях с числом работников свыше 1000 человек было занято 60 % всех фабрично-заводских рабочих. Их сплоченность укреплялась профессиональными интересами, стремлением к коллективному отстаиванию своих прав. Среди индустриальных рабочих отмечалась высокая грамотность. Повышение культурного уровня способствовало росту их *политической активности*.

Особенно возмущало российских рабочих отсутствие у них элементарных гражданских прав. До революции 1905—1907 гг. рабочие были лишены возможности создавать организации даже для защиты своих экономических интересов. Участие в забастовках каралось тюремным заключением на срок от 2 до 8 месяцев, т.е. защита рабочими собственных прав приравнивалась к уголовному преступлению.

Экономическая политика правительства

Политика Российского государства в экономической сфере оценивалась некоторыми современниками как искусственное насаждение промышленности в крестьянской стране.

Точка зрения

Существует мнение, согласно которому государственное вмешательство имело решающее значение в индустриализации царской России, позволив патриархальной империи за короткий исторический срок войти в число относительно развитых индустриальных держав.

Действительно, государство играло весьма активную роль в экономической жизни предреволюционной России. Оно владело сетью железных дорог, промышленными предприятиями, особенно военной отрасли. В то же время многие исследователи считают, что неверно целиком приписывать государственному вмешательству заслугу индустриального развития страны.

В пореформенный период экономическая политика правительства носила противоречивый характер. *С одной стороны*, оно влияло на развитие индустриального производства, содействуя

железнодорожному строительству, созданию тяжелой индустрии, росту банков, осуществляло *протекционистскую политику*.

С другой стороны, правительство последовательно укрепляло систему государственного управления экономикой, отстаивало интересы дворянства, ограничивало свободу предпринимательства, консервировало архаичные порядки в деревне.

Эта политика преобладала в 1892—1903 гг., когда министром финансов был С.Ю. Витте.

История в лицах



С.Ю. Витте

Витте Сергей Юльевич (1849—1915) — крупнейший государственный деятель России рубежа XIX—XX вв., министр финансов, председатель Совета министров (1905—1906). Выходец из семьи голландского происхождения, получившей российское дворянство. Окончил физико-математический факультет Новороссийского университета. Служил в акционерном обществе Юго-Западных железных дорог, пройдя все ступени служебной лестницы, от кассира до управляющего дорогой.

В 1892 г. Витте был выдвинут на пост министра финансов. Александр III ценил в нем ясность ума, твердость, умение излагать свои идеи четко и убедительно.

В 1903 г. Витте вступил в конфликт с Николаем II по поводу действий России на Дальнем Востоке, призывая императора проводить более осторожную политику. В результате он был уволен с поста министра финансов и в 1903—1906 гг. занимал внешне почетную, но маловлиятельную должность Председателя Комитета министров (с 1905 г. — Совета министров).

Витте был сторонником ускоренной индустриализации и создания отечественной промышленности, защищенной от иностранной конкуренции таможенными мерами. Однако протекционистская политика министра не исключала привлечения иностранного капитала в экономических интересах страны. Витте был убежден: России нужны «капиталы, знания и предприимчивость». В то же время Витте считал, что в самодержавной стране, какой являлась Россия, ускоренное

развитие национальной промышленности возможно только за счет государственного вмешательства в экономику.

Документальные материалы

Из доклада С.Ю. Витте Николаю II (1895):

В России по условиям жизни нашей страны потребовалось государственное вмешательство в самые разнообразные стороны общественной жизни, что коренным образом отличает ее от Англии, например, где все предоставлено частному почину и личной предприимчивости и где государство только регулирует частную деятельность <...> Функции государственной жизни в этих двух странах совершенно различны, а в зависимости от сего должны быть различны и требования, предъявляемые в них лицам, состоящим на государственной службе, т.е. к чиновникам. В Англии класс чиновников должен только направлять частную деятельность, в России же кроме направления частной деятельности он должен принимать непосредственное участие во многих отраслях общественно-хозяйственной деятельности.

О каких «условиях жизни страны», требовавших активной роли государства, говорит С.Ю. Витте? В чем он видит отличия роли государства в экономике в России и в Англии?

Ключевой финансовой мерой стала *денежная реформа* 1895—1897 гг., вводившая в России золотое обращение. В 1897 г. было объявлено о выпуске в обращение золотых монет — империала достоинством в 15 руб. и полуимпериала в 7 руб. 50 коп. Введение золотого стандарта способствовало стабилизации курса рубля и привлечению в Россию иностранных капиталов, что было одной из важных составляющих экономической программы Витте.

Политика Витте и его преемника на посту министра финансов В.Н. Коковцова содействовала быстрому росту доходов и расходов государства. С 1900 по 1913 г. доходная часть государственного бюджета возросла с 1736,7 млн до 3431,2 млн руб.

Увеличение доходов бюджета обеспечивала прежде всего *винная монополия*, введенная в 1895 г. Отныне производство и продажа спирта и водочных изделий разрешались как на казенных, так и на частных предприятиях, но по заказу казны

и по установленным ею ценам. Реформа превратила налог на водку (цитейный сбор) в неуклонно растущий источник бюджетных поступлений. Большие средства принесло казенное железнодорожное хозяйство. В 1900 г. винная монополия и железные дороги давали государству около четверти (28,2 %) доходов бюджета, в 1913 г. — уже половину (50,1 %). Были повышены и иные косвенные налоги — на продажу сахара, табака, спичек, квартирную плату.

Сельское хозяйство: особенности развития

Аграрный сектор продолжал оставаться основной частью экономики и приносил 54–56 % национального дохода страны. Россия занимала первое место в мире по общему объему сельскохозяйственной продукции, давала свыше 25 % мирового урожая хлебов, 80 % льна, 17 % картофеля.

Вывоз зерна занимал лидирующие позиции в российском экспорте (в 1909–1913 гг. — 45 %). Доля России в мировой торговле пшеницей в 1903–1913 гг. составляла 22,3 %, ржи — 27,3 %, ячменя — 67,1 %, яиц — 64 %. Несмотря на обостряющуюся конкуренцию на мировом хлебном рынке, Россия к началу XX в. по праву считалась житницей Европы, а зерновой экспорт обеспечивал более половины валютных поступлений страны. Среди других вывозимых товаров преобладал лес. Россия контролировала 32 % мирового рынка лесоматериалов. Заметное место во внешней торговле занимал лен. Страна была главным поставщиком сырья для западноевропейских льняных фабрикантов. Под влиянием рыночного спроса возрастала специализация сельского хозяйства.

Зерновое производство концентрировалось в черноземной полосе на юго-востоке Европейской России (7 губерний Поволжья и Область Войска Донского давали свыше четверти сбора зерновых). На северо-западе страны выделились районы льноводства. В южных губерниях европейской части страны сосредоточилось производство сахарной свеклы. Прибалтийские, западные и северные губернии производили 60 % молочных продуктов. Сибири принадлежало около 90 % экспорта сливочного масла. В Средней Азии было налажено в крупных размерах хлопководство, в Крыму и на Черноморском побережье Кавказа — виноделие.

Развитие сельского хозяйства определялось реформой 1861 г., отменившей крепостное право в стране и предоставившей бывшим помещичьим крестьянам некоторые общегражданские права (в частности, крестьяне могли покупать на свое имя землю). Пути развития российской деревни определяли два типа хозяйств — *помещичье* и *крестьянское*.

Предпринимательское помещичье хозяйство наиболее интенсивно развивалось в Прибалтике, в степном Юге, в районах Москвы и Петербурга, где открывались возможности выгодно-го экспорта или сбыта продукции на внутреннем рынке. Несмотря на определенные успехи, удельный вес помещичьих имений в общем объеме сельскохозяйственной продукции падал. В предвоенное пятилетие (1909–1913) они давали только 12–13,5 % валовой продукции. Множество помещиков разорялось, закладывало свои земли банкам. Ликвидировало свое хозяйство прежде всего мелкопоместное дворянство, которое не могло приспособиться к новым условиям рыночной экономики.

Крупное же помещичье хозяйство все более приобретало характер капиталистического производства. Здесь шли в ход новейшие машины, современные агротехнические приемы. Громадными плантациями располагали владельцы свеклосахарных заводов, среди которых были известные сахарозаводчики князь В.С. Кочубей, граф К.К. Потоцкий, графы Бобринские.

К началу XX в. 30 тыс. богатейших помещиков являлись собственниками 70 млн десятин земли (1 десятина = 1,09 гектара). Причем 102 семьи земельных собственников владели имениями свыше 50 тыс. десятин каждая. Такой концентрации земельной собственности не было ни в одной стране мира.

Почти таким же количеством земли (71 млн десятин) располагали 10,5 млн *беднейших крестьянских дворов*. На каждый двор приходилось в среднем около 7 десятин, т. е. вдвое меньше необходимого количества для ведения сколько-нибудь



Крестьянский двор

способного хозяйства и обеспечения прожиточного минимума. Крестьянское малоземелье росло также вследствие естественного прироста населения деревни, поскольку сохранялась традиция дележа земли между всеми сыновьями (в странах Западной Европы участок по наследству переходил только к старшему сыну).

Российское крестьянство являлось основной производительной силой в сельском хозяйстве. На его долю в конце первого десятилетия XX в. приходилось 88 % валового сбора зерновых и около 50 % товарного хлеба.

Выделился слой *зажиточных крестьян*. К 1905 г. им принадлежало 2,2 млн хозяйств и почти половина всей наделной земли. Средний размер надела у этой группы селян составлял 29 десятин, что позволяло получить чистую прибыль для расширения производства. Эти крестьяне арендовали помещичьи земли с целью производства товарной продукции. В их хозяйствах широко применялся труд наемных сезонных рабочих — *батраков*.

Середняки представляли собой промежуточный слой между зажиточными крестьянами и бедняками. Им принадлежало около трети дворов с наделом в 8–15 десятин, который позволял прокормиться с земли, но не давал возможность расширить хозяйство.

Середняки и бедняки продавали всего 15 % собранного хлеба, а 85 % шло на собственное потребление. Продажа хлеба часто была вынужденной — для уплаты государственных и местных налогов. Едва сводя концы с концами, середняки и бедняки особенно страдали от периодических неурожаев, которые порождали голод и эпидемии.

Малоземелье крестьянства центральных губерний было не абсолютным, а относительным. При более интенсивном земледелии (внесении удобрений, переходе к высокоурожайным сортам, мелиорации), а также меньшей зависимости от помещиков, которым принадлежали 2/3 всех сенокосов и 1/3 пастбищ, с имевшихся у крестьян наделов можно было получать доход, позволявший содержать семью и вести рентабельное хозяйство. Правительство же не вкладывало достаточных средств в аграрный сектор. В результате тормозился переход к передовой системе земледелия.

§ 1–2 Вопросы и задания

- 1 Охарактеризуйте особенности территории и населения Российской империи. Как они влияли на развитие страны?
- 2 На основании материалов таблицы «Национальный состав населения Российской империи» и текста параграфа составьте тезисы ответа по теме: «Этнический и религиозный состав населения России».
- 3 Назовите наиболее распространенные точки зрения на характер экономического развития России. Выскажите свое отношение к тезису о «глубокой отсталости и полукOLONиальной зависимости России от экономически развитых держав в начале XX в.». Насколько ваша позиция согласуется с таким выводом?
- 4 Какую роль иностранный капитал сыграл в развитии экономики России периода индустриализации?
- 5 Опираясь на текст параграфа, докажите, что Россия в начале XX в. вступила в фазу перехода к аграрно-индустриальному обществу.
- 6 Определите основные черты государственной политики России в области промышленности. Охарактеризуйте реформы С.Ю. Витте. Насколько они повлияли на успехи промышленного развития страны?
- 7 Назовите особенности развития аграрного сектора экономики. С какими проблемами сталкивалась деревня?

§ 3–4

Кризис империи: русско-японская война и революция 1905–1907 гг.

Перечислите наиболее значимые социальные противоречия, с которыми Россия вступила в XX в.

Внутренняя политика правительства в начале XX в.

Развитие российского общества, перераставшего рамки сословной организации и неограниченной монархии, требовало перемен в социальной политике, модернизации политической системы. Углублялся разрыв между относительно развитым индустриальным и архаичным аграрным секторами. Возрастал

раскол между либерально настроенной интеллигенцией, жаждущей конституционной реформы, и не склонным к преобразованиям правительством. Все это угрожало революционным взрывом.

В 1894 г. царем стал *Николай II*. Он продолжил консервативный курс своего отца Александра III. Эта политика вела к обострению противоречий внутри страны.

В условиях кризиса помещичьего землевладения наиболее дальновидные представители правящей верхушки, прежде всего министр финансов С.Ю. Витте, считали, что необходимо побудить разоряющихся дворян к занятиям промышленностью и финансовой деятельностью. Позиция министра финансов вызывала неприятие консервативного крыла высшей знати во главе с министром внутренних дел (с 1902 г.) *В.К. Плеве*.

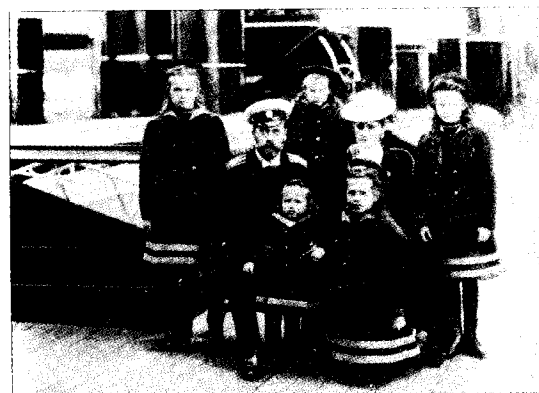
В отличие от Витте Плеве полагал, что Россия развивается не по общемировым законам, а собственным оригинальным путем: будущее России останется за дворянством и страну минует гнет капитала и буржуазии. Он призывал укрепить пошатнувшееся положение дворянства всемерной поддержкой казны. В итоге дворянству были дарованы дополнительные привилегии (например, учреждены дворянские кассы взаимопомощи).

Разногласия в правительстве вызывала и политика по отношению к крестьянству. Витте выступал за уравнивание крестьян в правах с другими сословиями, замену общинной наделной собственности частной, предоставление крестьянам права выходить из общины. Помещичье землевладение при этом оставалось бы неприкосновенным, а проблема крестьянского малоземелья решалась путем переселения землепашцев на окраины империи.

Документальные материалы

Из записки С.Ю. Витте Николаю II (1898):

Юридическая и экономическая неустроенность крестьянского населения является главнейшим препятствием культурного и хозяйственного прогресса в России <...> Крестьянство освобождено от рабовладения, но находится в рабстве произвола,



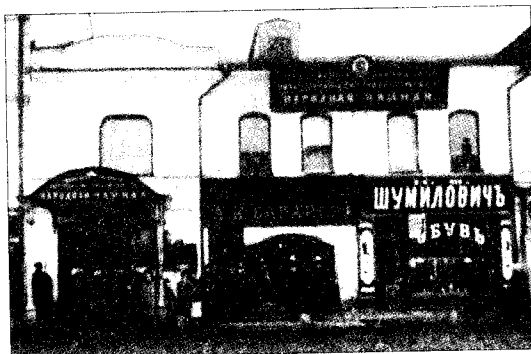
Император Николай II с семьей. 1907 г.

беззакония и невежества. В таком положении оно теряет стимул закономерно добиваться улучшения своего благосостояния. У него парализуется жизненный нерв прогресса. Оно обескураживается, делается апатичным, бездеятельным, что порождает всякие пороки. Поэтому нельзя помочь горю одиночными, хотя и крупными мерами материального характера. Нужно прежде всего поднять дух крестьянства, сделать из него действительно свободных верноподданных сынов Ваших. Государство при настоящем положении крестьянства не может идти вперед, не может в будущем иметь то мировое значение, которое ему пред-казано природою вещей, а может быть, и судьбою.

Почему С.Ю. Витте считал необходимым изменить положение крестьянства?

Плеве выступал за сохранение общины и сословной обособленности крестьян. Он разделял убежденность Николая II, что традиционный образ жизни формирует у крестьян особое мировосприятие, являющееся залогом их верности самодержавию. В результате вплоть до революции 1905—1907 гг. в стране проводился прежний курс, лишь незначительно измененный в духе пожеланий Витте. Были отменены телесные наказания крестьян и круговая порука (совместная ответственность членов сельской общины за уплату налогов), облегчен выход из общины зажиточному крестьянству.

Тем не менее ситуация в деревне постоянно обострялась. В 1900—1904 гг. произошло 670 крестьянских выступлений



Народная чайная для рабочих, организованная московским обществом трезвости

(за предыдущее пятилетие — всего 82). В сознании крестьянства причудливо переплетались революционные идеи и вера в «хорошего» царя, до которого «не доходит правда».

С середины 1890-х гг. в связи с ростом стачечного (забастовочного) движения, все более попадавшего под влияние и организационное руководство революционных социалистических сил, огромное значение во внутренней политике приобретал *рабочий вопрос*. В 1901—1904 гг. забастовки рабочих охватили большинство губерний. Изменился и характер рабочих выступлений. *Экономические* стачки, направленные на улучшение материального положения, условий труда и быта, сменились *политическими*. В 1903 г. 53 % стачечников выдвигали политические требования. Забастовки все чаще сопровождались манифестациями под лозунгами введения демократических свобод. Именно тогда появился лозунг «Долой самодержавие!».

Чтобы сделать рабочих менее восприимчивыми к социалистической пропаганде, правительство и Русская православная церковь стали уделять особое внимание их религиозно-нравственному воспитанию. Организовывались рабочие чайные, служившие своего рода клубами, где посетителям предоставлялась возможность почитать газеты, послушать лекции и т.п. Однако в правительстве не было единства по поводу способов решения рабочего вопроса.

Министр финансов С.Ю. Витте считал, что правительство не должно вмешиваться в отношения между трудом и капиталом. Ему следует ограничиться принятием законов, и пусть споры

между предпринимателями и наемными работниками решаются на их основе. Эту позицию поддерживали деловые круги.

Министерство внутренних дел в лице В.К. Плеве придерживалось традиционно-попечительской политики по отношению к рабочим, в виде экспериментов допуская заимствования из практики западных стран. Примером этому стала политика *полицейского социализма*, как ее называли в революционной печати. В 1901 г. в Москве по инициативе обер-полицмейстера Д.Ф. Трепова и начальника охранного отделения С.В. Зубатова было создано Общество взаимного вспомоществования рабочих. Оно проводило регулярные воскресные собрания для рабочих, на которых читались лекции и устраивались диспуты на жгучие для них темы. Идея Зубатова заключалась в том, чтобы разрешить рабочим вести экономическую борьбу во имя улучшения своего положения под контролем полиции. Существовала надежда, что это оградит их от революционной пропаганды. Отстаивать интересы рабочих перед предпринимателями позволялось разными способами, включая, в крайних случаях, даже право на стачку.

Переведенный на службу в Петербург, Зубатов попытался продолжить развитие своей идеи. С согласия и при поддержке Плеве он вошел в контакт со священником петербургской пересыльной тюрьмы Г.А. Гапоном, вдохновив его на официальное создание рабочей организации. В феврале 1904 г. был утвержден устав «Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга». К началу 1905 г. общество насчитывало более 10 тыс. членов и являлось самой влиятельной рабочей организацией Петербурга.

Большое воздействие на вызревание революционной ситуации в стране оказало *обострение межнациональных отношений*. Этому во многом способствовало само правительство, стремившееся усилить свою власть на национальных окраинах империи путем проведения политики *русификации* их населения. Государственное принуждение коренного населения земель, входивших в состав Российской империи, к использованию русского языка в деловом и повседневном общении, к переходу в православие вызвало растущее недовольство (в частности, в Финляндии, Польше, на Украине и в Белоруссии).

Вплоть до революции 1917 г. права на свободное жительство и передвижение были лишены российские подданные иудейского вероисповедания. Для них устанавливалась черта оседлости — им разрешалось проживание лишь в 15 губерниях Западной России.

В начале 1900-х гг. по стране прокатилась волна еврейских погромов, организаторы которых пользовались негласным покровительством властей. Самыми трагичными среди них были погромы в Кишиневе и Гомеле, приведшие к многочисленным жертвам. Последствиями погромов стал рост антиправительственных настроений в еврейском народе и массовый уход его молодежи в революционное движение.

Широлись *студенческие выступления*. Студенты, наиболее нетерпимые к проявлениям административного произвола, оказались едва ли не самым горячим материалом революционного движения. Попытка бороться с университетскими «бунтовщиками» отдачей их в солдаты привела в 1901 г. к убийству эсерами министра народного просвещения Н.П. Боголепова.

Один из самых тонких наблюдателей русской жизни, Л.Н. Толстой в 1902 г. точно подметил суть назревшего конфликта власти и общества. Для России, писал он, «есть только два выхода: первый <...> — кровавая революция; второй — признание правительствами их обязанности не идти против закона прогресса, не отстаивать старого <...> а поняв направление пути, по которому идет человечество, вести по нему свои народы». В России же, по убеждению великого писателя, власть все более направляла народ к братоубийственной войне.



Студенты. Санкт-Петербург. Начало XX в.

Влиятельные представители деловых кругов, интеллигенции, земств, разделявшие либеральные воззрения, призывали власть ввести конституционно-монархическую модель правления, созвать парламент и установить демократические свободы. Но Николай II был непреклонен. Могущественная империя, по его разумению, должна управляться только верховным самодержавным властителем.

По мнению Плеве, погибшего в июле 1904 г. от рук эсера-террориста Е.С. Созонова, преодолению внутривластного кризиса могли бы способствовать военные успехи империи на Дальнем Востоке. Он прямо заявил военному министру А.Н. Куропаткину, сетовавшему на недостаточную готовность армии к войне с Японией: «Алексей Николаевич, вы внутреннего положения России не знаете. Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».

Русско-японская война 1904—1905 гг.

В начале XX в. резко обострилась международная обстановка на Дальнем Востоке, где на путь территориальных захватов вступила Япония. После войны с Китаем (1894—1895) она захватила Пескадорские острова (Пэнхуледао) и Формозу (Тайвань), а также Ляодунский полуостров. Однако по требованию России, Германии и Франции Япония была вынуждена отказаться от Ляодунского полуострова. Это стало первым столкновением России и Японии по территориальному вопросу.

В 1896 г. был заключен секретный договор между Россией и Китаем. Дав обязательство соблюдать территориальную целостность Китая, Россия получила право строительства железной дороги на Владивосток через Маньчжурию — провинцию на северо-востоке Китая. Участок дороги, проходивший по территории Маньчжурии, назывался Китайско-Восточной железной дорогой (КВЖД). За Пекином оставалось право выкупить ее через 36 лет. Был также подписан договор об аренде Россией военно-морской крепости Порт-Артур (в настоящее время Луйшунь, КНР) сроком на 25 лет. Россия, таким образом, овладела незамерзающей морской базой на южной оконечности Ляодунского полуострова. Николай II оценил соглашение как «бескровную победу».

На самом деле эти приобретения резко ухудшили отношения России с Англией и Японией, вызвали волнения в Китае. Заключенный в 1902 г. англо-японский союз был нацелен против России и сделал возможным более жесткое поведение японской дипломатии на переговорах по разграничению сфер влияния в Китае и Корее, начавшихся в 1902 г.



Канонерская лодка
«Кореец». 1904 г.

С середины 1903 г. на внешнюю политику Николая II сильное влияние оказывала придворная группировка, возглавляемая А.М. Безобразовым. «Безобразовцы» настаивали на проведении решительной, наступательной политики в Маньчжурии и Корее. В итоге русско-японские переговоры зашли в тупик. Япония предпочла решить силой возникший спор.

В ночь на 27 января 1904 г. японский флот без объявления войны атаковал русские корабли на рейде Порт-Артура. Два эскадренных броненосца и крейсер были серьезно повреждены. На следующий день 6 японских крейсеров и 8 миноносцев напали на крейсер «Варяг» и канонерку «Кореец» в корейском порту Чемульпо. После неравного боя команда «Варяга», которым командовал контр-адмирал В.Ф. Руднев, затопила крейсер и взорвала «Корейца», чтобы не сдаваться врагу. Лишь 28 января 1904 г. Япония официально объявила войну. *России была навязана война, к которой она была не готова, но которая явилась логическим следствием имперской политики.*

Назначенный командующим Тихоокеанской эскадрой, адмирал С.О. Макаров намеревался активизировать действия русского флота, но 31 марта 1904 г. он погиб на эскадренном броненосце «Петропавловск», который подорвался на японской mine при попытке выйти с рейда Порт-Артура. Погибла и вся команда броненосца вместе с находившимся на борту известным художником В.В. Верещагиным.

Обладая превосходством на море, японцы высадились в Корею и в июне 1904 г. начали осаду Порт-Артура. Попытки взять

его штурмом не увенчались успехом. Крепость героически оборонялась вплоть до 20 декабря 1904 г., когда генерал-адъютант А.М. Стессель подписал акт о капитуляции, хотя возможности обороны были отнюдь не исчерпаны. Русские корабли были затоплены в бухте Порт-Артура. Впоследствии Стесселя предали суду по обвинению в измене.

Основные военные события разворачивались в Маньчжурии. Японское командование предполагало нанести серию молниеносных ударов по русским гарнизонам и за несколько недель победоносно закончить кампанию. Однако русская армия оказала упорное сопротивление, война затянулась. В результате сражений при Ляояне (август 1904 г.), на реке Шахэ (сентябрь 1904 г.), при Мукдене (февраль–март 1905 г.) японским войскам удалось продвинуться в глубь Маньчжурии. Обе стороны понесли большие потери (только убитыми Россия потеряла около 50 тыс. человек, Япония — 86 тыс.).

Разгром в Цусимском проливе (14–15 мая 1905 г.) эскадры вице-адмирала З.П. Рожественского, посланной из Балтики для поддержки Порт-Артура еще в октябре 1904 г., подвел итог военным неудачам России. Это было первое серьезное поражение русского военно-морского флота за всю его историю.

Причины военных неудач России состояли в том, что, несмотря на общее численное превосходство ее вооруженных сил над армией противника, русским приходилось доставлять пополнения, вооружение, амуницию и провиант в Маньчжурию из центральных районов страны по однопутному Транссибирскому пути. Японцы же получали все это морским путем со своих баз, расположенных поблизости. Большую роль играли техническая оснащенность армии и флота, качество вооружения, в чем у японцев наблюдалось преимущество.

Не на высоте оказался и генералитет России. Главнокомандующий А.Н. Куропаткин проявил себя сторонником пассивной обороны, ему не удалось выиграть ни одного сражения. Намного хуже, чем у японцев, в русской армии была поставлена и разведка.

Военные возможности России к весне 1905 г. далеко не были исчерпаны, однако моральный дух армии упал, в стране

начиналась революция. Возникла необходимость скорейшего заключения мира. Переговоры начались 9 августа 1905 г. в г. Портсмуте (США) при посредничестве президента США Т. Рузвельта. Делегацию России возглавил С.Ю. Витте.

Первоначально Япония заняла жесткую позицию. Она потребовала, чтобы Россия полностью вывела войска из Кореи и Маньчжурии, передала ей дальневосточный флот, выплатила контрибуцию и согласилась на аннексию Сахалина. Витте проявил незаурядные дипломатические способности и добился заключения мира (23 августа 1905 г.) на более выгодных условиях. Россия признавала Корею сферой влияния Японии, но российским подданным предоставлялись в этой стране льготные условия для предпринимательской деятельности. Россия уступала Японии арендные права на Порт-Артур, а также южную часть острова Сахалин. Требование о выплате контрибуции было отвергнуто. Стороны обязались вывести войска из Маньчжурии, использовать железнодорожные линии исключительно в коммерческих интересах и не препятствовать свободе мореплавания и торговли.

Портсмутский договор оказался несомненным успехом дипломатии России. Тем не менее уступку части территории империи российское общество встретило неодобрительно. С.Ю. Витте жестко критиковали, наградив его прозвищем «граф полусахалинский». Военная неудача во многом способствовала падению престижа царской власти и нарастанию революции.

Окончательно отношения с Японией нормализовались в 1907 г., когда были заключены торговый договор, рыболовная конвенция и соглашение по политическим вопросам. Маньчжурию разделили на северную (русскую) и южную (японскую) сферы влияния.

«Кровавое воскресенье» и начало революции 1905—1907 гг.

1905 г. открыл в истории России эпоху революционных потрясений. В современной исторической и публицистической литературе существует широкий спектр оценок революции 1905—1907 гг. Одни изображают ее как безумную русскую смуту,

пролог к кровавым событиям Гражданской войны 1918—1922 гг. Другие видят в ней первый шаг к свободе и парламентаризму. Все это лишь подчеркивает значимость революционного 1905 г. для судеб страны.

Рубежом начала революции стало *Кровавое воскресенье* 9 января 1905 г., когда в Петербурге войска расстреляли толпы рабочих, шедших с петицией (обращением) к самодержцу.

Организатор шествия священник Георгий Гапон — фигура во многом загадочная и противоречивая. Советская историческая наука видела в нем лишь рядового полицейского провокатора. Несомненно, однако, что он не только выполнял поручения охраны — помешать участию рабочих в революционном движении, но и организовывал их, заряжал энергией протеста прогим тяжелых условий жизни. Гапон соединял в себе черты яркого лидера и тщеславного политического авантюриста. Разоблаченный как агент полиции, он был убит эсерами в 1906 г.

Идея подать петицию царю от имени петербургского рабочего люда принадлежала Гапону. Будущей манифестации решили придать подчеркнуто торжественный и верноподданныческий характер. В петицию включили не только ходатайства об улучшении жизненных условий (8-часовой рабочий день, повышение заработной платы и др.), но и политические требования свободы слова, печати, рабочих союзов, созыва Учредительного собрания для принятия Конституции и др.

Накануне событий власти, зная о подготовке шествия, сосредоточили в городе войска — 8 тыс. человек пехоты и 3 тыс. драгун. Они встали на пути рабочих колонн, стекавшихся к центру города с хоругвями (полотнищами с изображением святых) и царскими портретами, и дали несколько залпов по манифестантам. Согласно официальному сообщению, на улицах города в этот день погибли 96 и были ранены 333 человека, но число жертв было наверняка большим. По «делу 9 января» полиция арестовала 608 «зачинщиков».

В ответ на устроенную властями бойню в городе началась всеобщая забастовка — не работал ни один завод, на улицах появились первые баррикады, толпа беспощадно избивала военных. Прямым ответом на кровавое побоище в Петербурге стал террористический акт эсера И.П. Каляева, в феврале 1905 г.

смертельно ранившего московского генерал-губернатора — великого князя Сергея Александровича.

Крестьянские выступления и разложение армии

В борьбе за землю крестьянство вступило на путь открытого неповиновения властям. В январе—феврале 1905 г. было зарегистрировано 126 крестьянских выступлений, в марте—апреле — 247, а в мае—июне — уже 791. Крестьяне были уверены, что скоро вся земля, и прежде всего помещичья, перейдет в их владение. Они разбивали помещичьи амбары, делили между собой хлеб и скот, уничтожали долговые расписки и конторские книги, сжигали винокуренные, сахарные, маслобойные заводы, а часто и господскую усадьбу. С наступлением весны крестьяне захватывали помещичьи земли и запахивали их.

Прямой связи крестьянского движения с рабочим не было. Оно развивалось самостоятельно. Огромную роль в подготовке согласованных выступлений сыграла сельская община. Крестьянская организация всероссийского масштаба возникла летом 1905 г. в Москве. Делегаты из 22 губерний Центральной России высказались за создание *Всероссийского крестьянского союза*. Съезд потребовал немедленного созыва Учредительного собрания на основе всеобщего, равного, тайного и прямого избирательного права, объявления политических свобод, отмены частной собственности на землю и конфискации без выкупа монастырских, церковных, удельных, кабинетских, т.е. принадлежавших лично императору, и государственных земель. При конфискации земли у помещиков предусматривалась частичная компенсация. К ноябрю 1905 г. Крестьянский союз объединял около 200 тыс. членов из 27 губерний Европейской России.

Желая успокоить многомиллионное российское крестьянство, правительство в ноябре 1905 г. отменило выкупные платежи, которые с реформы 1861 г. лежали тяжким бременем на сельчанах. Их избавили от более чем 90-миллионного платежа в казну. Это было одним из первых проявлений реформаторской деятельности правительства, направленной на смягчение социального конфликта в деревне.

В борьбе с революционным движением власть все шире использовала войска. Однако брожение охватывало и саму армию, значительная часть которой рекрутировалась из среды крестьянства и разделяла его настроения. Наиболее ярким событием стало восстание на броненосце Черноморского флота «Князь Потемкин Таврический» в июне 1905 г. Красный флаг подняли и на броненосце «Георгий Победоносец», но вскоре корабль был сдан властям. Впервые за 200-летнюю историю Российского флота военные суда оказались в руках мятежников, призывавших к свержению существующего строя.

Для усмирения восставших в Одессу была направлена вся Черноморская эскадра. Из Петербурга пришел грозный приказ: предложить команде «Потемкина» сдаться, в случае же отказа немедленно потопить судно.

Когда на броненосце закончились запасы угля и продовольствия, команда увела его в Румынию. В порту Констанца потемкинцы сдали корабль румынским властям и сошли на берег. Ставшие политическими эмигрантами матросы пользовались полной свободой, многие впоследствии вернулись на Родину. Мятежный корабль был возвращен Российскому флоту, его переименовали в «Святого Пантелеймона».

Осенью 1905 г. состоялось еще 195 антиправительственных выступлений в армии и на флоте, в 62 случаях дело доходило до вооруженных столкновений. Самым масштабным оказалось восстание экипажа крейсера «Очаков» в Севастополе, к которому присоединились команды и других судов. Руководил восставшими лейтенант П.И. Шмидт, «социалист вне партии», как он себя сам называл. Революционная эскадра в составе 12 кораблей была разбита 15 ноября сохранившими верность правительству 22 боевыми кораблями Черноморского флота. В марте 1906 г. Шмидта арестовали и вместе с тремя другими лидерами восстания расстреляли по приговору суда, 300 человек были отправлены на каторгу. Севастопольский мятеж оказался высшей точкой революционного брожения в армии, миновав которую движение пошло на убыль.

Раскол общества.**Манифест 17 октября 1905 г.**

События 1905 г. вызвали подъем массового движения в защиту династии и монархии, получившего название *охранительного*. Сторонники самодержавия называли себя *черной сотней* в память о событиях Смутного времени, когда движение простого, *черного*, люда спасло царский престол и Россию. Однако монархическая идея в начале XX в. обрела у ее защитников весьма неприглядное обличье погромов. С 17 октября по 1 ноября 1905 г. погромы прокатились в 358 населенных пунктах страны, причем большая их часть пришлась на Европейскую Россию. Погромы не были направлены против представителей какой-либо конкретной нации, но *антисемитские* настроения, враждебность по отношению к евреям неизменно присутствовали.

Во время октябрьских погромов погибло по меньшей мере 1622 человека и еще 3544 были ранены.

Глубокую неприязнь черносотенцев вызывала интеллигенция. Они считали ее основной виновницей революционной смуты. Наиболее частым объектом нападения становилась учащаяся молодежь. В 1905 г. революционное брожение охватило учащихся не только высших, но и средних учебных заведений. Налеты черносотенцев на учебные заведения не прекращались.

Местные власти, как правило, не препятствовали погромщикам, рассматривая их действия как выражение патриотических чувств. Порой полиция даже помогала им, сводя счеты с «крамольниками». Войска брали сторону «патриотических» манифестантов, особенно в их стычках с революционно настроенными студентами.

Русская православная церковь осудила действия погромщиков. В «Пастырском поучении народу православному» Святейший Синод призывал людей одуматься, не пятнать руки кровью. Были случаи, когда священники даже принимали побои от черносотенцев. Но все же Церкви не удалось воспрепятствовать потоку погромов.

На стороне черной сотни выступала значительная часть рабочих. Противостояние революционной *красной*, как называли

ее современники, и охранительной *черной* сотен обостряло положение. Общество все более раскалывалось на непримиримые враждующие лагеря — революционный и правительственный.

В сентябре 1905 г. забастовали рабочие крупнейшей московской типографии И.Д. Сытина. Их выступление послужило прологом всероссийской политической стачки. Сытинцев поддерживали московские печатники, в городе перестали выходить газеты. Уличные столкновения с полицией и войсками превращались в настоящие сражения, с обеих сторон насчитывались десятки жертв. В рабочей среде возникли *Советы* — органы, поначалу руководившие стачечным движением, затем они начали решать вопросы *местного самоуправления*. Первым в мае 1905 г. возник Совет уполномоченных в Иваново-Вознесенске, возглавивший политическую стачку ткачей.

Своего пика забастовочная атака на правительство достигла в начале октября 1905 г., в дни *всероссийской политической стачки*. За полторы недели октября прекратили работу 1,5 млн рабочих в 120 городах России. В качестве основного лозунга выдвигалось требование свержения самодержавия и созыва Учредительного собрания. 14 октября 1905 г. градоначальник Петербурга Д.Ф. Трепов разослал на места телеграмму с приказом вооруженной силой подавлять любое антиправительственное выступление: «Холостных залпов не давать, патронов не жалеть». Однако справиться с забастовкой не удавалось.

17 октября 1905 г. Николай II подписал *Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»*, текст которого подготовил С.Ю. Витте. Самодержавие пошло на явную уступку либеральной общественности, дотоле молчаливо одобрявшей политическое движение рабочих. Манифест провозглашал введение демократических свобод, создание Государственной Думы и расширение круга избирателей. Одновременно объявлялось об учреждении нового государственного органа — Совета министров во главе с Председателем для объединения деятельности ведомств (до этого каждый министр подчинялся непосредственно царю). Декларируя основы конституционного правления, император требовал положить конец беспорядкам в стране.

Документальные материалы

Из Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» (17 октября 1905):

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи Нашей великой и тяжелой скорбью переполняют сердце Наше <...> От волнений, ныне возникших, может явиться <...> угроза целостности и единству державы Нашей.

Великий обет царского служения повелевает Нам всеми силами разума и власти Нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты <...>

На обязанность правительства возлагаем Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

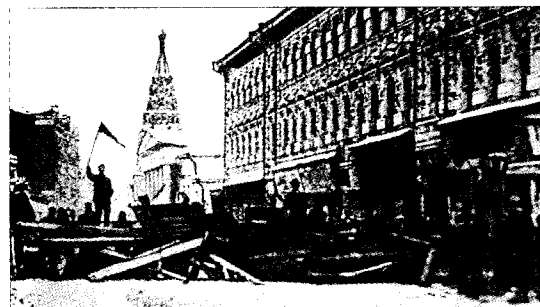
1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.
2. <...> Привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности <...> те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку <...>
3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Проанализируйте содержание документа.

Единого восприятия Манифеста 17 октября 1905 г. не было ни тогда, когда он появился, ни позднее. Одни считали его конституционным актом и началом конституционной эпохи в России. Другие были убеждены, что Манифест — лишь тактический маневр царизма, который желал одного — продлить свое существование.

Декабрьское вооруженное восстание в Москве

Манифест, с воодушевлением принятый либеральной общественностью, не смог сразу остановить революционной волны. По решению социал-демократических организаций всероссий-



Баррикады в Москве.

Основанием баррикад служили поваленные телеграфные столбы, бочки, доски и вагоны трамваев.

ская политическая стачка была прекращена 22 октября, но призывы к *вооруженному восстанию* приобретали все новых сторонников. Центром его подготовки стала Москва.

Еще в мае 1905 г. в Москве была основана боевая организация большевиков. Боевики запасались оружием, вырабатывали тактику действий летучих отрядов — *дружин*. К концу 1905 г. в городе насчитывалось около 5 тыс. членов Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков и меньшевиков) и от 1,5 до 3 тыс. сторонников партии социалистов-революционеров (эсеров). Им противостояли 12 тыс. членов правых, черносотенных, организаций.

Революционное брожение нарастало и в частях Московского гарнизона, но их переход на сторону революционеров правительству удалось предотвратить. Тогда рабочие решились на самостоятельное выступление.

7 декабря 1905 г. *Московский Совет рабочих депутатов* в своем печатном органе «Известия» объявил о начале новой политической стачки и последующем восстании. Москва накрылась баррикадами, которые вытянулись по всей линии Садового кольца, блокировав городские власти.

Войскам и полиции на улицах города противостояли около 1600–1700 вооруженных револьверами дружинников и еще около 6 тыс. безоружных студентов и рабочих.

Дружинники разбивались на летучие отряды из 3–4 человек, способные быстро скрыться после нападения на войска и полицию. Боевикам рекомендовалось не занимать укрепленных позиций, которые легко разрушить артиллерией, не скапливаться на митингах, пользоваться проходными дворами, чтобы миновать полицейские кордоны, и т.п.

Ожесточенные кровопролитные бои произошли в рабочем районе Пресни. Переброшенные в мятежную столицу из Петербурга гвардейские Семеновский и Ладужский полки с помощью артиллерии подавили восстание. Оно стало наивысшей точкой в развитии революции.

Жертв среди участников боев и прежде всего мирного населения оказалось немало. Только по официальным, далеко не полным данным, число убитых в Москве в декабре 1905 г. составило 1200 человек, в том числе 66 детей. На улицах Москвы, на фабриках и заводах полиция проводила массовые облавы и обыски. По малейшему подозрению («за длинные волосы», «за красный платок в кармане») студентов и мастеровых тащили в полицейский участок, где их избивали и зачастую без всякого суда расстреливали.

Восстание в Москве поставило всю Россию перед угрозой гражданской войны. Вооруженные выступления в конце 1905 г. охватили множество городов империи — Харьков, Екатеринослав, Ростов-на-Дону, Новороссийск, Пятигорск, Нижний Новгород, Пермь, Красноярск, Читу и др.

События 1905 г. обернулись для России десятками тысяч жертв. Мятежный год стоил сотен миллионов рублей экономического ущерба от забастовок и поджогов помещичьих усадеб. Он сопровождался гибелью культурных ценностей, разложением армии. Революция с ее потоками крови оттолкнула от себя либеральную часть общества. В широких же слоях населения она породила иллюзию, что насилие может служить эффективным методом решения социальных проблем. Эта же иллюзия подготовила полномасштабную Гражданскую войну 1918—1922 гг.



Бесплатный обед
в столовой для
нуждающихся

Но нельзя не замечать и тех положительных изменений в общественной жизни, которые произошли под влиянием революционного натиска. Манифест 17 октября 1905 г., буквально вырванный у власти, стал первым шагом в преобразовании государственного строя на конституционно-парламентской основе. Отмена

выкупных платежей положила начало аграрной реформе. Была уменьшена продолжительность рабочего дня и повышена заработная плата рабочим, они получили право создавать профсоюзы. 1905 г. обнажил косность правящего режима, который решился на проведение назревших преобразований лишь под давлением революционной стихии.

§ 3—4 **Вопросы и задания**

- 1 Сформулируйте основное разногласие в видении путей развития России С.Ю. Витте и В.К. Плеве. Что общего вы можете найти во взглядах этих политических деятелей? Оформите ваш ответ в виде таблицы. На чью сторону — Витте или Плеве — вы бы встали, зная дальнейший ход событий? Почему?
- 2 Какие новые явления в рабочем движении проявились в начале XX в.? С какими процессами в развитии России этого времени они, на ваш взгляд, были связаны?
- 3 В чем проявлялось обострение межнациональных отношений?
- 4 Охарактеризуйте сущность крестьянского вопроса в России начала XX в.
- 5 Составьте развернутый план ответа по теме: «Русско-японская война 1904—1905 гг.».
- 6 Назовите причины революции 1905—1907 гг. Являлось ли неизбежным это событие?
- 7 Охарактеризуйте силы, участвовавшие в революции, их состав и цели, а также методы борьбы различных групп населения.
- 8 Дайте оценку Манифеста 17 октября 1905 г. — своевременность принятия, характер и глубина предложенных мер, влияние на настроения в обществе.

§ 5 **Политическая жизнь страны
после Манифеста 17 октября 1905 г.**

Вспомните структуру высших государственных органов Российской империи к началу XX в.

В странах Западной Европы консервативные, либеральные и затем социалистические партии складывались на протяжении

XVIII—XIX столетий. В России же процесс оформления политических организаций был спрессован в несколько лет и происходил в иной последовательности: вначале возникли партии социалистической ориентации, затем либеральной и, наконец, консервативной. Многие из них сложились после издания Манифеста 17 октября 1905 г., разрешившего создание политических объединений. Росту либеральных партий особенно содействовали кампании по выборам в Государственную Думу, а радикальных — массовые народные выступления. Консервативно-охранительные партии возникли в период высшего подъема революции, когда, по мнению их лидеров, стала необходимой защита самодержавия.

Либеральные партии

Конституционно-демократическая партия

Учредительный съезд *партии конституционных демократов (кадетов)* проходил 12—18 сентября 1905 г. в Москве. Общая численность кадетской партии к концу 1906 г. не превышала 70 тыс. человек. Руководство партии отражало ее социальный состав. В него входили ученые, адвокаты, общественные деятели и чиновники, крупные землевладельцы и предприниматели. Среди лидеров кадетов были братья князя Павел и Петр Долгоруковы, князь Д.И. Шаховской, академик В.И. Вернадский, профессор С.А. Муромцев и др. Признанным руководителем партии являлся выдающийся ученый-историк *П.Н. Миллюков*.

История в лицах



П.Н. Миллюков

Миллюков Павел Николаевич (1859—1943) — историк, окончивший Московский университет. Основным трудом Миллюкова явились «Очерки по истории русской культуры», в которых доказывалось, что Россия, несмотря на свои особенности, шла сквозь века европейским путем развития. В 1894 г. за чтение лекций об общественном движении в России, в которых осуждался правительственный произвол, Миллюкова уволили из Московского университета и выслали в Рязань.

Затем он читал лекции в западноевропейских странах и США. Блестящий оратор и публицист, Миллюков считал своей политической задачей расширение рамок российского парламентаризма. Манифест 17 октября 1905 г., по признанию Миллюкова, произвел на него неудовлетворительное впечатление. Он доказывал, что формальное провозглашение политических свобод в Манифесте не подкреплялось четкими конституционными гарантиями. Миллюкова как политика отличали прагматизм и реализм, умение находить компромиссные решения.

Кадеты заявляли об общенародном, внеклассовом характере своей организации, подчеркивали, что она выражает насущные потребности развития страны. Программа партии предусматривала отмену сословных различий и установление равенства перед законом всех российских граждан вне зависимости от пола, вероисповедания и национальности. Основными требованиями были свобода совести и вероисповедания, отделение Церкви от государства, отмена цензуры, свобода печати, собраний и союзов, неприкосновенность личности и жилища, свобода передвижения и выезда за границу.

Кадеты выступали за конституционное устройство государства в форме парламентской монархии — по образцу Англии. Предполагалось, что народное представительство, созданное путем всеобщих, прямых и равных выборов, будет наделено всей полнотой законодательной власти.

Аграрный вопрос кадеты намеревались решить путем отмены выкупных платежей, наделения малоимущих крестьян земель за счет государственных и монастырских владений, частичного принудительного отчуждения владений помещиков с государственной компенсацией им по «справедливой оценке». Программа кадетов по рабочему вопросу предусматривала предоставление рабочим права собраний, стачек и создания союзов, постепенное введение 8-часового рабочего дня, сокращение сверхурочных работ, запрет на привлечение к ним женщин и подростков и др.

Выступая за сохранение государственного единства России, кадеты признавали возможность автономного устройства Царства Польского и восстановления Конституции Финляндии.

Вместе с тем они отстаивали право на культурное самоопределение народов, включающее получение образования и ведение местного делопроизводства на родном для них языке.

Находясь в оппозиции к самодержавию, кадеты допускали использование внепарламентских форм борьбы за реформы — массовых митингов, манифестаций, стачек, но отвергали и осуждали насильственные, вооруженные действия.

«Союз 17 октября» (октябристы)

Организационное оформление «Союза 17 октября» началось после издания Манифеста 17 октября 1905 г., в честь которого партия и была названа. В 1906 г. в России действовало свыше 260 ее отделений общей численностью 80 тыс. человек. В состав партии входили крупные предприниматели, финансисты, помещики. В ее руководстве были представлены в основном выходцы из привилегированных сословий. Признанным лидером Союза стал *А.И. Гучков*.

История в лицах



А.И. Гучков

Гучков Александр Иванович (1862—1936) происходил из старинной московской купеческой семьи, однако с юных лет увлекся наукой и общественной деятельностью. Окончил историко-филологический факультет Московского университета, в 1890-х гг. избирался депутатом (гласным) московской городской Думы. Любитель путешествий, склонный к парадоксальным поступкам, он в 1900 г. добровольцем участвовал на стороне буров в англо-бурской войне в Южной Африке. В годы русско-японской

войны находился на театре военных действий в Маньчжурии. После отступления русских войск в ходе Мукденского сражения остался с ранеными, перенес японский плен. Возвратившись после освобождения в Россию, целиком ушел в политическую деятельность, осенью 1905 г. стал инициатором создания «Союза 17 октября».

Программа октябристов начиналась разделом о сохранении «единства и нераздельности Российского государства». Они, в противовес кадетам, отрицали возможность предоставления

автономии отдельным частям империи, кроме Финляндии. Октябристы выступали за дальнейшие реформы сверху и установление в России конституционно-монархического строя с сохранением за монархом титула «самодержец». Вмешательство масс в политику они считали недопустимым. По рабочему и аграрному вопросам программа октябристов была близка к кадетской. В ней также признавалась необходимость введения демократических свобод и равноправия граждан.

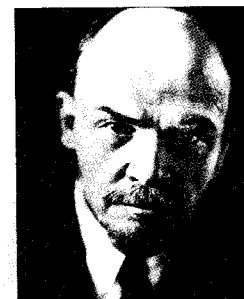
Партии социалистической ориентации (левые)

Российская социал-демократическая рабочая партия

Социал-демократы исходили из учения К. Маркса, согласно которому наиболее передовым классом является промышленный пролетариат, растущий с развитием индустрии, призванный осуществить переход к новому, более прогрессивному, чем капиталистический, общественному строю.

Первые нелегальные социал-демократические организации, видевшие свою задачу в распространении идей марксизма в среде промышленных рабочих, возникли в России в 1890-е гг. Создание *Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП)* провозгласил ее I съезд, состоявшийся в Минске в 1898 г. Программа и устав партии были приняты на II съезде, проходившем летом 1903 г. в Брюсселе, а затем в Лондоне. Наибольшим влиянием на съезде пользовались сторонники *В.И. Ленина*.

История в лицах



В.И. Ленин

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870—1924) — российский политический деятель. Сын директора народных училищ Симбирской губернии, получившего потомственное дворянство. Большое влияние на В. Ульянова оказал старший брат Александр, участвовавший в народофильском движении и казненный в 1887 г. за подготовку покушения на Александра III. В.И. Ленин учился в Казанском (исключен за участие

в студенческих выступлениях) и Петербургском университетах, сдал экзамены экстерном. Работал в нелегальных кружках, в 1895 г. участвовал в создании «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В декабре 1897 г. был арестован и сослан на 3 года в Сибирь, затем эмигрировал и издавал за границей нелегальные социал-демократические издания — газету «Искра» и журнал «Заря».

К началу революции 1905—1907 гг. Ленин был известен как ведущий теоретик российской социал-демократии. Он считал, что революция в России пройдет два этапа — общедемократический и социалистический. Ленину принадлежит разработка идеи партии нового типа, централизованной, дисциплинированной организации профессиональных революционеров, способной, действуя в подполье, возглавить широкие пролетарские массы и стать инструментом захвата власти. По свидетельству современников, Ленин был фанатично предан делу революции, ставил верность ее идеям выше личных, дружеских отношений.

Ближайшей политической задачей программа РСДРП выдвигала свержение царского самодержавия и замену его демократической республикой. На этом этапе предполагалось установление 8-часового рабочего дня, введение гарантированного минимума заработной платы, страхования рабочих за счет государства и хозяев, охраны труда. Предусматривались ликвидация помещичьего землевладения, отмена выкупных платежей, возвращение сельским обществам *отрезков* — тех земель, которые были *отрезаны* у крестьян при отмене крепостного права. В национальном вопросе РСДРП признавала право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства, оговаривала возможность для этнических меньшинств получать образование на родном языке, использовать его наравне с русским во всех местных органах власти.

Перспективной целью РСДРП провозглашалось осуществление социалистической революции, замена частной собственности на средства производства общественной. Необходимым условием этого считалось установление диктатуры пролетариата, которая «позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров».

Ряд влиятельных лидеров российской социал-демократии (Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов) считали, что ставить цели социалистической революции в России преждевременно. Они полагали, что принятые по настоянию В.И. Ленина жесткие условия членства в партии (обязательное личное участие в работе одной из партийных организаций) неуместны и помешают численному росту ее рядов. Потерпев поражение на II съезде, сторонники Плеханова и Мартова создали в РСДРП собственную *фракцию* (группу), получившую название *меньшевистской*. Последователи идей Ленина стали называть себя *большевиками*.

Являясь противниками индивидуального террора, и большевики, и меньшевики считали, что свержение самодержавия может потребовать вооруженной борьбы. Они совместно участвовали в подготовке восстания в Москве. Однако в оценке Манифеста 17 октября 1905 г. их взгляды разошлись. Меньшевики полагали, что он открывает возможности использования преимуществ легальной деятельности. Большевики решили бойкотировать выборы в I Государственную Думу, считая их уловкой самодержавия.

Среди членов РСДРП были широко представлены интеллигенция, студенты, учащиеся, а в 1905—1907 гг. значительно увеличилось число рабочих. Максимальная численность РСДРП весной 1907 г. равнялась 150—170 тыс. человек, из которых 60 тыс. были большевиками и свыше 45 тыс. — меньшевиками.

Партия социалистов-революционеров

С середины 1890-х гг. члены революционных народнических организаций стали называть себя социалистами-революционерами, подчеркивая свою преемственность по отношению к народникам 1870-х гг. Они полагали, что будущее социалистическое общество в России можно создать на основе трудовых крестьянских хозяйств.

В 1902 г. на нелегальной основе возникла *партия социалистов-революционеров (эсеров)*. В течение 1902—1904 гг. за границей шла выработка программы партии, эту работу возглавил В.М. Чернов.

История в лицах



В.М. Чернов

Чернов Виктор Михайлович (1873—1952) — инициатор создания и лидер партии социалистов-революционеров. Его отец был крепостным крестьянином, потом чиновником, дослужился до потомственного дворянства. Чернов окончил юридический факультет Московского университета, участвовал в студенческом движении. В 1894—1895 гг. он находился в заключении за участие в революционной деятельности, вышел из тюрьмы убежденным социалистом. В 1899 г. выехал за границу.

Идеолог эсеров, Чернов возглавил печатный орган партии — газету «Революционная Россия». С началом революции 1905—1907 гг. Чернов вернулся на Родину. Он призывал к сочетанию террористической борьбы с массовым революционным движением, ратовал за подготовку вооруженного восстания. После подавления восстания в Москве Чернов выступил за бойкот I Государственной Думы и усиление террора с помощью боевой организации эсеров. После роспуска Думы пришел к выводу, что правительство отказалось от всех уступок периода революции и, стало быть, следует расширить террористическую деятельность партии. Чернов поддерживал главу боевиков Азефа, поручил ему подготовку неосуществленного террористического акта против Николая II. После разоблачения Азефа как провокатора и агента полиции Чернов в 1909 г. вышел из руководства партии.

Эсеры существенно уступали социал-демократам по численности. В 1905—1907 гг. в партию социалистов-революционеров входило немногим более 60 тыс. человек. Это были в основном сельская и городская интеллигенция, учащиеся. В руководящем ядре партии тон задавали лица умственных профессий (многие из них стали уже профессиональными революционерами) и студенты.

Эсеровская программа, как и социал-демократическая, предусматривала свержение самодержавия, установление демократической республики, значительное расширение прав рабочих. Буржуазию эсеры считали реакционной силой. Аграрная

программа эсеров содержала требование *социализации земли*, т.е. отмены частной собственности на землю без выкупа, превращение ее не в государственную собственность, а в общенародное достояние без права купли-продажи. Правом распоряжения землей для уравнительного ее распределения предполагалось наделить общины.

Отличались от социал-демократической программы и требования по национальному вопросу. Эсеры заявляли себя сторонниками федерации — широкой автономии для областей и общин как городских, так и сельских, а также для национальных регионов с признанием за ними права на самоопределение. Однако это право, вплоть до отделения, реально предусматривалось лишь для Польши и Финляндии.

Формы и методы борьбы эсеров были разнообразны. Они включали и парламентскую деятельность, и все формы внепарламентской борьбы (стачки, бойкот, демонстрации, восстания и др.). В отличие от социал-демократов эсеры признавали индивидуальный террор в качестве эффективного средства политической борьбы. Террор рассматривался эсерами как средство агитации и возбуждения общества, мобилизации революционных сил, сдерживания произвола правительственных властей. Особое значение придавалось террору, направленному против влиятельных государственных деятелей.

Консервативные партии (правые)

Союзов и организаций консервативного или правого (черносотенного) направления насчитывалось несколько десятков. Наиболее крупными из них являлись *Русское собрание*, *Русская монархическая партия*, *Союз русского народа* и *Русский народный союз имени Михаила Архангела*. Черносотенные организации были едва ли не самыми многочисленными среди партийных организаций разных направлений. В конце 1907 — начале 1908 г., а это был пик развития правого движения, в них насчитывалось около 410 тыс. человек, в том числе в Союзе русского народа — примерно 350 тыс. Состав черносотенных партий был чрезвычайно пестрым. В них входили дворяне, крестьяне, рабочие, мелкие торговцы и др. При Союзе русского

народа была образована боевая дружина для проведения террористических актов.

В руководящих органах Союза русского народа и других правых партий преобладали дворяне, составлявшие две трети всех его лидеров. Председателем Союза русского народа в ноябре 1905 г. был избран сын полицейского, доктор медицины *А.И. Дубровин*. Широкую известность приобрел *В.М. Пуришкевич*.

История в лицах



В.М. Пуришкевич

Пуришкевич Владимир Митрофанович (1870—1920) — инициатор создания Союза русского народа (1905), а после его раскола — лидер Русского народного союза имени Михаила Архангела.

Происходил из семьи крупного помещика. Окончил историко-филологический факультет Новороссийского университета, работал в Министерстве внутренних дел. Убежденный монархист, противник либеральных и демократических преобразований, Пуришкевич был избран депутатом II, III, IV Государственных Дум, фактически возглавлял там фракцию правых. В 1907 г. разошелся с лидером Союза русского народа *А.И. Дубровиным*, не признававшим существования Государственной Думы и отдававшим предпочтение экстремистским методам борьбы — погромам и террористическим актам. Пуришкевич же считал Думу звеном, способным восстановить непосредственную связь царя с народом, и главным направлением в деятельности Союза русского народа полагал пропагандистское, а не террористическое. Пуришкевич сосредоточился на работе в Думе, где был известен как блестящий оратор (он обладал несомненными литературными способностями, опубликовал несколько пьес в стихах) и в то же время как скандалист, склонный к эпатажу. Популярность ему принесли провокационные выступления с думской трибуны. Он не останавливался перед оскорблениями других депутатов, которых к тому же неоднократно вызывал на дуэль.

Полного единства во взглядах черносотенцев не было. Тем не менее идеология черносотенства вырисовывается вполне определенно. В ее основе лежала теория официальной народности («православие, самодержавие, народность»), сформулированная еще при Николае I. Народное благо, по мнению правых, могло быть достигнуто лишь на основе единения царя с народом. При этом всю ответственность за «вредную» политику черносотенцы возлагали не на самодержца, а на правительство. Они отвергали возможность изменения государственного строя на конституционной или парламентской основе, не признавали ограничения власти царя, в том числе и после принятия Манифеста 17 октября 1905 г. Черносотенцы отстаивали принцип единой и неделимой России, категорически не допускали самоопределения какой-либо нерусской нации. Одновременно они проводили мысль о господствующей и первенствующей роли русского народа.

Национальный принцип был основным и в экономической части программы черносотенцев. Они требовали освобождения отечественных капиталистов от подчинения иностранным банкам и предпринимателям, принятия протекционистских мер. Полностью отвергая возможность конфискации помещичьей земли, черносотенцы в то же время высказывались за укрепление крестьянских хозяйств, признавая их ведущую роль в экономике страны. Программа предполагала продажу крестьянам казенных земель по пониженным ценам, содействие переселению, развитию мелкого кредита и др. Представители Союза русского народа выступали за сохранение общины, хотя и предусматривали возможность выхода крестьян из общины и закрепления за ними земли.

Другим направлением деятельности правых партий была агитационно-пропагандистская работа. По стране широко распространялись черносотенные газеты («Русское знамя», «Вестник Русского собрания»), листовки, брошюры, воззвания, осуждавшие революционное движение, призывавшие к погромам, патриотическим демонстрациям и поддержке самодержавия.

Реформа государственного строя.**I и II Государственные Думы**

23 апреля 1906 г. император утвердил новую редакцию «Основных законов Российской империи». Из них было исключено прежнее определение самодержавной власти как неограниченной. И хотя за императором сохранялись высшее государственное управление, руководство внешней политикой, право объявления войны и заключения мира, а также верховное командование вооруженными силами, назначение высших чиновников, включая министров и др., никакой закон не принимался отныне без одобрения Думы. Между сессиями правительство могло издавать законы, но впоследствии они должны были утверждаться Думой, депутаты которой избирались на 5-летний срок. Дума имела право направлять запросы должностным лицам, выступать с законодательной инициативой. К сфере ее компетенции относилось утверждение государственного бюджета, штатов и финансовых смет различных ведомств и т.д. Разработанный Думой законопроект должен был поступать в Государственный Совет и только после его одобрения передаваться на утверждение императору.

Реформированный Государственный Совет, превратившийся в верхнюю парламентскую палату, также получал право законодательной инициативы. Половина его членов назначалась императором, другая избиралась сроком на 9 лет. Законопроекты, не принятые обеими палатами, считались отклоненными. Император имел право распустить Думу до истечения срока ее полномочий.

Основные законы определяли права и обязанности подданных императора. К числу обязанностей относились защита престола и Отечества, уплата налогов и пошлин, а также отбывание повинностей. Законы декларировали неприкосновенность личности, жилища и собственности; свободное избрание места жительства и занятий; права выезда за границу; приобретения имущества; права «устраивать собрания в целях, не противных законам, мирно и без оружия <...> в пределах, установленных законом, высказывать изустно и письменно свои мысли, а равно распространять их путем печати или иными способами <...> образовывать общества и союзы в целях, не противных законам».

Возникшая система мало походила на развитый парламентский строй, который существовал к тому времени в ряде европейских государств. Правительство назначалось монархом и несло ответственность только перед ним, избирательные права населения были заметно урезаны, а Дума получала лишь ограниченные возможности воздействия на власть.

Выборы в Государственную Думу были не прямыми, не всеобщими и не равными. По избирательному закону от 11 декабря 1905 г. для выборов создавались четыре курии избирателей — землевладельческая, городская, крестьянская и рабочая. Избирательного права оказалась лишена значительная часть населения — женщины, военнослужащие, мужчины моложе 25 лет и др. Один выборщик приходился на 90 тыс. рабочих, 30 тыс. крестьян, 4 тыс. горожан и 2 тыс. землевладельцев. Это давало очевидные преимущества состоятельным слоям населения.

В марте 1906 г., когда прошли выборы в Думу, в стране все еще продолжались революционные выступления и мятежи. Большевики, эсеры и правые партии бойкотировали выборы. Преобладание в Думе получили сторонники либеральных взглядов. Это определило конфликт между Думой и правительством. Думское большинство принялось обсуждать пути решения аграрного вопроса за счет помещичьих земель, что вызвало недовольство императора.

9 июля 1906 г. депутаты, явившиеся в Таврический дворец, где проходили заседания Думы, не были допущены в здание военным караулом. Утверждая, что дебаты в Думе по аграрному вопросу способствовали тому, что крестьянство, «не ожидая законного улучшения своего положения, перешло в целом ряде губерний к открытому грабежу, хищению чужого имущества, неповиновению закону и законным властям», Николай II воспользовался своим правом роспуска Думы.

II Государственная Дума, открывшаяся 20 февраля 1907 г., по своему составу оказалась даже левее I Думы благодаря участию в выборах революционных партий, большевиков и эсеров.

Таблица Состав депутатов I, II, III Государственных Дум

Партии	I Дума	II Дума	III Дума
Трудовики	97	104	13
Кадеты и сочувствующие им	179	98	54
Октябристы и их сторонники	16	44	154
Прогрессисты	—	—	28
Социал-демократы	18 (меньшевики)	68	20
Эсеры	—	37	—
Монархисты и их сторонники	—	40	147
Беспартийные	105	17	—
Представители национальных окраин	63	76	26
Прочие	—	34	—
Всего	478	518	442

Кадеты, задававшие тон в I Государственной Думе, утратили главенствующие позиции. Исходя из печального опыта, они выдвинули лозунг бережения Думы, т.е. призывали депутатов избегать ситуаций, чреватых досрочным роспуском народного представительства. Однако их тактика не спасла Думу, которая также была разогнана правительством.

И вновь основным пунктом расхождений стал аграрный вопрос. Левые и либералы в Думе не могли отказаться от требований отчуждения в той или иной форме помещичьих земель. Особенно активно за безвозмездное распределение всех земель между крестьянами выступали трудовики — беспартийные депутаты, представлявшие крестьянство. Правительство же нешло в этом вопросе ни на какие уступки.

1 июня 1907 г. против членов социал-демократической фракции были выдвинуты обвинения в подготовке восстания с целью установления республики. Через два дня, 3 июня 1907 г., II Государственная Дума была распущена и опубликован новый избирательный закон. В два раза уменьшалось число выборщиков от

крестьян и рабочих, резко ограничивались избирательные права национальных меньшинств. Это событие вошло в историю как третьеиюньский государственный переворот. С роспуском II Думы революция завершилась. В стране возникла политическая система, получившая название третьеиюньской монархии.

Правительству удалось силовыми методами справиться с революционным движением, однако было очевидно, что без коренных реформ, и прежде всего в аграрной сфере, обществу не избежать новых потрясений.

§ 5 Вопросы и задания

1. Чем объяснить быстрый процесс возникновения партий в начале XX в.?
2. Составьте и заполните таблицу «Политические партии России начала XX в.», в которой были бы отражены:
 - наиболее влиятельные партии, их лидеры, состав, численность;
 - идейно-политическая ориентация;
 - сравнительные взгляды различных партий по наиболее важным вопросам российской действительности;
 - методы достижения поставленных целей.
3. Дайте анализ деятельности политических партий в Государственной Думе.
4. Сравните структуру высших органов государственной власти до и после создания Государственной Думы.
5. Сравните состав I и II Государственных Дум. Какие изменения в нем произошли и почему?

§ 6**Третьеиюньская монархия и реформы П.А. Столыпина**

1. Какое событие и почему явилось завершением революции 1905—1907 гг.?
2. вспомните, что такое крестьянская община. Какую роль она играла в аграрных отношениях России начала XX в.?

Завершение революции 1905—1907 гг., изменение избирательных законов и проведение последующих реформ во многом были связаны с деятельностью *П.А. Столыпина*.

История в лицах

П.А. Столыпин и его политика



П.А. Столыпин

Столыпин Петр Аркадьевич (1862—1911) — представитель старинного дворянского рода. Окончил физико-математический факультет Петербургского университета, затем служил в Министерстве государственных имуществ.

Важным этапом в карьере П.А. Столыпина оказалось губернаторство в Саратове. В 1905 г. Столыпин принял личное участие в подавлении крестьянских бунтов. В сопровождении казаков он разъезжал по мятежным деревням, производя повальные обыски, аресты и порки зачинщиков, выступая перед сельскими сходами, хотя такие выступления бывали весьма небезопасными. За проявленное мужество и решимость Столыпин получил личную благодарность императора.

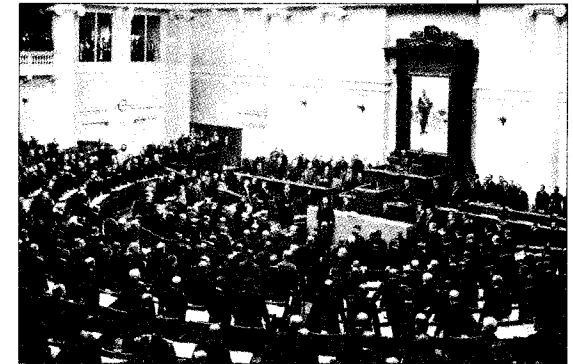
26 апреля 1906 г. Столыпин был назначен на пост министра внутренних дел, а 8 июля, после роспуска I Государственной Думы, стал Председателем Совета министров.

Выступая на заседаниях Думы, Столыпин говорил твердо, но достаточно корректно, хладнокровно отвечая на выпады в адрес правительства, уверенно чувствуя себя в условиях ожесточенной полемики. Его образные выражения, чеканные фразы становились известны всей стране. Столыпина уважали даже политические противники.

На посту премьера он с первых же дней зарекомендовал себя как жесткий администратор и искушенный политик. 12 августа 1906 г. эсеровские боевики совершили покушение на Столыпина. Две бомбы разорвались прямо в его приемной. Были убиты 27 и ранены 32 человека, в том числе дочь и сын Столыпина. Сам он не пострадал. Опасаясь за его судьбу, Николай II предоставил ему служебное помещение в Зимнем дворце.

Однако покушения на Столыпина продолжались. 1 сентября 1911 г. в здании Киевского оперного театра Столыпин был смертельно ранен анархистом Д.Г. Богровым.

Первую свою задачу П.А. Столыпин видел в подавлении антиправительственного движения. Для борьбы с революционерами он продолжал совершенствовать систему репрессивно-

Заседание
Государственной Думы
в Таврическом дворце.
Петербург

карательных мер. Жестоким даже по российским меркам стало судопроизводство по политическим делам. 19 августа 1906 г., после покушения эсеров на Столыпина, в чрезвычайном порядке был принят указ о введении военно-полевых судов. Отныне судопроизводство надлежало вести офицерам, на него отводилось не более 48 ч, приговор приводился в исполнение в течение суток.

До отмены военно-полевых судов в 1907 г. они приговорили к смертной казни более 2 тыс. человек. За 1907—1909 гг. был казнен 2681 человек. Только в 1910 г. количество смертных казней по политическим мотивам пошло на убыль. Десятки тысяч участников революционного движения, кого миновала смертная казнь, отправлялись в ссылку, на каторжные работы, в тюремное заключение. Режим их содержания также был ужесточен.

С легальным оппозиционным движением власти боролись, закрывая неугодные органы печати, ликвидируя общества и организации даже сугубо просветительского характера. Только за 1907—1909 гг. по приказу правительства прекратили свое существование 356 профессиональных союзов рабочих.

Большое значение Столыпин придавал подавлению оппозиции со стороны Думы. 10 мая 1907 г. в речи во II Государственной Думе Столыпин произнес в адрес радикалов ставшую знаменитой фразу: «Вам нужны великие потрясения, а нам нужна Великая Россия».

После принятия новых избирательных законов и проведения репрессий цели правительства по борьбе с революционным движением были в основном достигнуты. Левые партии оказались



П.П. Рябушинский

обескровлены арестами лидеров и внутренними раздорами. Так, в условиях спада рабочего движения часть социал-демократов настаивала на отказе от подпольной деятельности партии (*ликвидаторы*), а другие, напротив, призывали свернуть легальную работу, отозвав рабочих депутатов из Думы (*отзовисты*).

Открывшаяся в ноябре 1907 г. III Государственная Дума по своему составу значительно отличалась от предшествовавших. Общее число депутатов уменьшилось с 518 до 442. Сократилось число представителей Польши и Кавказа. Население 10 областей и губерний Азиатской России под предлогом «недостаточного развития гражданственности» было вообще лишено избирательных прав.

Дума вместо крестьянской стала дворянской. Депутаты от высшего сословия составляли 40 % депутатского корпуса (при удельном весе среди населения в 1,5 %). Депутаты от крестьян-земледельцев, представлявшие около 80 % населения страны, получили 15 % депутатских мест. Лица так называемых свободных профессий, т.е. интеллигенция, — 19 %, духовенство — 10 %, промышленники и торговцы — 8 %, рабочие и ремесленники — 2,3 %.

В политическом отношении Дума заметно поправила. Откровенно оппозиционные правительству силы (социал-демократы и трудовики) оказались в меньшинстве. Изменился состав либеральных, центристских сил. На выборах довольно успешно выступила новая, *Прогрессистская партия*, созданная по инициативе московских банкиров и предпринимателей и отобравшая часть голосов у кадетов. Лидер прогрессистов П.П. Рябушинский заявил, что партия выступает за создание правового государства и развитие рыночной экономической системы, осуждает полицейский произвол и засилие дворянства во властных структурах.

Наиболее многочисленными фракциями III Государственной Думы стали черносотенцы и сблизившиеся с ними по многим вопросам октябристы. «Союз 17 октября» поддержал карательные

акции власти, создание военно-полевых судов, роспуск II Государственной Думы и избирательный закон от 3 июня 1907 г.

С точки зрения Столыпина, только лишь репрессивных мер было недостаточно для окончательного подавления революции. Свою главную задачу он видел в проведении реформ и укреплении социальной базы существующего строя.

Столыпин умело манипулировал настроениями думцев, обеспечивая поддержку большинству своих начинаний. При прохождении законопроектов охранительного и репрессивного характера на стороне Столыпина выступили черносотенные партии и октябристы. Проекты реформ нередко вызвали недовольство у черносотенцев, но, как правило, они не считали возможным голосовать против предложений главы правительства, назначенного императором. В то же время реформаторские начинания встречали одобрение у либералов, кадетов и прогрессистов, которые по другим вопросам оказывались в оппозиции правительству.

Реформы П.А. Столыпина

Намеченные Столыпиным преобразования охватывали многие стороны жизни общества — от аграрных отношений до реформ систем местного самоуправления и образования.

Реформа местного самоуправления предполагала предоставить сельским хозяевам большие возможности для участия в работе земств. В рамках реформы школы имелось в виду перейти ко всеобщему начальному образованию, сделать среднюю и высшую школу более доступной для крестьянских детей, улучшить материальное обеспечение учителей.

Реализации этих идей помешали многие обстоятельства. В Государственном Совете господствовали правые, не склонные одобрять реформаторские новации премьер-министра. Преобразования требовали значительных расходов, которые казна не могла себе позволить. Наконец, основное внимание Столыпина было привлечено к осуществлению *аграрной реформы*. Аграрный вопрос стал центральным в социальном и политическом развитии России. Правительство более не могло игнорировать требования крестьянства решить проблему малоземелья.

П.А. Столыпин пошел на некоторые уступки крестьянству. Из части казенных и императорских, а также продаваемых помещиками земель создавался *земельный фонд*. С его помощью крестьяне могли расширить свои угодья. К тому же Крестьянский банк предоставлял кредиты для приобретения земли.

Однако главным направлением реформы оказалось изменение характера отношений в деревне за счет разрушения существовавшей веками общинной организации сельской жизни. При этом помещичьи земли оставались нетронутыми.

Начало реформе положил указ от 9 ноября 1906 г., который гласил, что крестьянам предоставляется право свободного выхода из общины с передачей надела в личную собственность. Крестьяне, арендовавшие у общины дополнительные земельные угодья, имеют право их выкупить.

Документальные материалы

Из указа Николая II Правительствующему Сенату (9 ноября 1906):

Каждый домохозяин, владеющий землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли <...>

В обществах, в коих не было общих переделов в течение 24-х лет <...> за каждым таким домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все участки земли, состоящие в его постоянном (не арендном) пользовании <...> Требования об укреплении в личную собственность части из общинной земли <...> предъявляются через сельского старосту обществу, которое по приговору, постановленному простым большинством голосов, обязано в месячный срок со дня подачи заявления указать участки, поступающие <...> в собственность <...> домохозяина. Если в течение указанного срока общество такого приговора не поставит, то по ходатайству подавшего заявление домохозяина все означенные действия исполняются на месте земским начальником <...>

Каждый домохозяин <...> имеет право <...> требовать, чтобы общество выделило ему взамен сих участков собственный участок, по возможности к одному месту.

Согласно закону 1911 г. община обязана была выделить крестьянину, желавшему вести самостоятельное хозяйство, от-

дельный участок земли, который признавался его личным владением. При этом крестьянин имел право требовать, чтобы его наделы были сведены в один участок — *отруб* (с оставлением усадьбы в деревне) или *хутор* (с переселением из деревни и перенесением усадьбы на свой участок).

Реформа оказалась выгодна зажиточным крестьянам и успевавшим середнякам, которые были способны вести хозяйство без поддержки общины, силами своей семьи или нанимая дополнительную рабочую силу — батраков. Как говорил Столыпин, «ставка была сделана не на убогих и пьяных, а на крепких и сильных». Они освобождались от необходимости делиться продуктами своего труда с общиной, принимать ее решения в вопросе о том, что и когда им сеять, с кем и как торговать.

Лишаясь поддержки сильных хозяйств, община слабела и уже не могла по-прежнему помогать беднейшим. Однако их интересы также предполагалось учесть. В рамках столыпинской реформы отменялись ограничения личных прав крестьян, они получали равные права с другими сословиями. Это обеспечило им возможность свободно переселяться в города и искать работу.

Избавить хозяйства центральных губерний от малоземелья должна была *переселенческая политика*. Правительство содействовало переселению крестьян на свободные казенные земли за Урал, для чего желающие получали пособия и льготы. Земля в Сибири, Казахстане, Средней Азии предоставлялась бесплатно. Кроме того, выделялись безвозмездные ссуды на обустройство, списывались все недоимки, мужчины освобождались от воинской повинности.

Общее число переселенцев за 1906—1914 гг. составило 3,1 млн человек. Часть их сумела закрепиться на новых землях и обзавестись хозяйством. Их усилиями удалось увеличить посевные площади страны на 10 %, создать новые производства. Для совместной переработки и сбыта производимой продукции хозяйства Сибири объединялись в артели и кооперативы. Был создан Союз сибирских маслоделательных артелей. Экспорт их продукции давал России вдвое больше прибыли, чем все золотые прииски Сибири. Возникали также льноводческие, молочные и другие артели. Потребительские крестьян-

ские кооперативы покупали сеялки, жатки, молотилки, сепараторы и пр. К 1914 г. в России действовало около 30 тыс. кооперативов (второе место в мире после Германии).

Реформа продолжалась и после гибели в 1911 г. ее инициатора, но все же так и не была завершена. В 1915 г. в связи с войной аграрная реформа была приостановлена, а в 1917 г. прекращена окончательно согласно решению Временного правительства.

Итоги правления Столыпина

Точка зрения

В исторической и публицистической литературе содержатся различные, порой полярные оценки столыпинских преобразований. Одни авторы считают, что реформа достигла намеченных целей — были получены позитивные результаты в модернизации крестьянских хозяйств, повышении их производительности и товарности. Другие, напротив, придерживаются мнения, что реформа провалилась, указывают на незначительность роли хозяйств хуторян и отрубников в экономике страны, на сохранение психологии общинного коллективизма.

В 1909—1913 гг. наметился подъем сельского хозяйства. Производство хлеба на душу населения выросло с 450 до 550 кг, его экспорт вырос на 30 %. Общие темпы роста промышленного производства России достигли 9 %, что было самым высоким показателем в мире. В то же время существует точка зрения, что эти результаты не имели прямого отношения к реформе. Сказались ряд особо урожайных лет, отмена выкупных платежей, рост мировых цен на сельскохозяйственную продукцию, общая благоприятная конъюнктура на внешних рынках.

Сам Столыпин не ждал быстрой отдачи от начатой им реформы. Преодоление аграрного кризиса, считал он, требует времени: «Разрешить этот вопрос пельзя, его надо разрешать. В западных государствах на это потребовались десятилетия».

Действительно, во многом цели реформы оказались нереализованными. Ликвидировать общину или хотя бы серьезно подорвать ее позиции Столыпину не удалось. Несмотря на административное давление, большинство крестьян, особенно

малоземельных, зависевших от поддержки общины, были против ее разрушения. Нередкими оказались случаи поджогов хуторов, бунтов деревенской бедноты.

Особое недовольство аграрной реформой проявляло крестьянство нечерноземных, центральных районов России. При невысоком плодородии земли здешние единоличные хозяйства оставались слабыми. Более успешно шло развитие хуторских хозяйств в западных и северо-западных губерниях, где сказывалось влияние Польши и Прибалтики с их развитой традицией частного землевладения. Преуспевали отруба в Причерноморье, на Северном Кавказе, в Заволжье, на степных, плодородных землях.

Всего в 1907—1914 гг. на хутора и отруба вышли примерно 1,5 млн хозяев (около 10 % всех хозяйств), владевших к началу Первой мировой войны 16 млн десятин (10—11 % всей общинной земли). Преобразованные хозяйства (хутора и отруба) функционировали в целом эффективнее, чем общинные. Но большинство из них по-прежнему страдали от малоземелья.

Необходимый минимум для ведения крестьянского хозяйства составлял, в зависимости от региона, от 8 до 15 десятин. Средний размер хуторов и отрубов в России равнялся 9,8 десятины, что было несколько больше, чем у общинников. Однако около половины выделенных хозяйств располагали площадью менее 8 десятин.

Переустройство крестьянского хозяйства требовало больших затрат. Казенные ассигнования на эти цели выросли с 5,7 млн до 29,1 млн руб., но все же их было недостаточно, а собственными средствами деревня не располагала. Лишенные поддержки общины, многие хозяева-единоличники в урожайные годы разорялись. Всего они продали более 4 млн десятин, т.е. около 1/4 наделных земель, перешедших в личное владение. Земли единоличников нередко приобретались общинниками, что еще больше запутывало отношения собственности в деревне.

В политическом плане реформа явно провалилась. Она не сняла социальной напряженности ни в деревне, ни в обществе в целом. Не оправдались расчеты Столыпина на то, что в процессе землеустройства удастся отвлечь крестьян от идеи всеоб-

шего передела земли. Изменений в психологии народа, развития уважения к частной собственности, которое создало бы иммунитет против революционной агитации, не произошло.

Для успеха реформы важной была готовность общества принять новации. Но поместное дворянство противилось нововведениям, интеллигенция и предприниматели считали их недостаточными.

Политический кризис 1912—1913 гг.

После смерти Столыпина новым Председателем Совста министров был назначен В.Н. Коковцов. Реформаторская деятельность правительства и законодательных органов сошла на нет. Осуществление намеченной Столыпиным программы преобразований предполагало значительные затраты. Между тем торгово-промышленные круги добивались снижения налогов, а помещики требовали новых ссуд. Большие средства ушли на осуществление военной реформы. Ассигнования на оборону с 1908 по 1913 г. увеличились более чем в 1,5 раза.

Обострились и социальные противоречия. В города хлынули массы беднейшего крестьянства. Ряды городской бедноты пополнили и те вернувшиеся из Сибири переселенцы, которым не удалось устроиться на новом месте. (Из 3,1 млн их общего числа около 0,1 млн человек погибли, не выдержав сурового климата, 0,5 млн не смогли наладить свое хозяйство.) Все это обострило конкуренцию на рынке труда. Однако попытки предпринимателей снижать зарплату, вводить дополнительные сверхурочные работы встретили сопротивление трудящихся.

Заметный подъем общественного движения наблюдался с весны 1912 г. Это было связано с расстрелом 4 апреля забастовавших рабочих на Ленских золотых приисках, требовавших улучшения условий труда. Началась резкая политизация рабочего движения. В апреле 1912 г. по всей стране прошло около 1000 политических стачек с 360 тыс. участников. В первомайских стачках и демонстрациях участвовало уже не менее 400 тыс. человек. Отреагировала на Ленские события и общественность. Особое возмущение вызвало выступление по запросу думских депутатов министра внутренних дел А.А. Макарова. Он обвинил

рабочих в нападении на солдат, вынужденных, по его мнению, применить оружие, и заявил: «Так было и так будет впредь».

В 1913 г. стачечная волна поднялась еще выше — бастовали около 2 млн человек, причем более 1,2 млн были участниками политических стачек. Предприниматели ответили на забастовки *локаутами*, т.е. закрытием предприятий и массовым увольнением рабочих.

К кануну Первой мировой войны российское общество опять оказалось на грани потрясений. Полосой серьезного кризиса обозначилась деятельность большинства политических партий, что свидетельствовало об обострении в обществе проблем, на которые их лидеры не могли найти ответа.

Число приверженцев черносотенного Союза русского народа сократилось до 40 тыс. вместо прежних 350 тыс., а сам он распался на несколько соперничавших между собой организаций. Членов кадетской партии насчитывалось 40 тыс. вместо 70 тыс., а число их местных организаций уменьшилось в 5 раз. «Союз 17 октября» потерял треть областных отделов, почти вся деятельность октябристской партии сконцентрировалась в думской фракции. Большие потери понесли и революционные партии. Численность РСДРП со 150—170 тыс. весной 1907 г. упала в несколько раз, причем после Пражской конференции большевиков (январь 1912) и Венской конференции меньшевиков (август 1912) РСДРП фактически распалась на две партии, внутри которых существовали многочисленные фракции и течения. Идейный и организационный раскол был характерен и для эсеров, переживавших затяжной кризис в связи с разоблачением провокатора Азефа.

В декабре 1912 г. приступила к работе IV Государственная Дума, партийный состав которой мало отличался от III Думы. Правительство сохранило возможность опираться на поддержку думского большинства, но положение в обществе становилось все более неустойчивым.

§ 6 Вопросы и задания

- 1 Охарактеризуйте политику «успокоения» страны, проводимую П.А. Столыпиным.
- 2 Составьте развернутый план ответа по теме: «Реформы П.А. Столыпина».

- 3 Сравните состав III Государственной Думы с предыдущими Думами. Объясните причины различий. Как изменение избирательных законов повлияло на развитие дальнейших событий в России? При ответе используйте таблицу «Состав депутатов I, II, III Государственных Дум» в § 5.
- 4 Оцените результаты аграрной реформы П.А. Столыпина. Какую позицию заняли бы вы в кратко пересказанной дискуссии ученых о реформе?
- 5 Покажите, как Столыпин обосновывал необходимость применения государством жестких мер в борьбе с революционерами. Какова была реакция Думы и общества на позицию премьера?
- 6 Какие события свидетельствовали о кризисе третьеиюньской монархии? Какие явления в жизни общества повлияли на ослабление позиций ведущих политических партий страны?

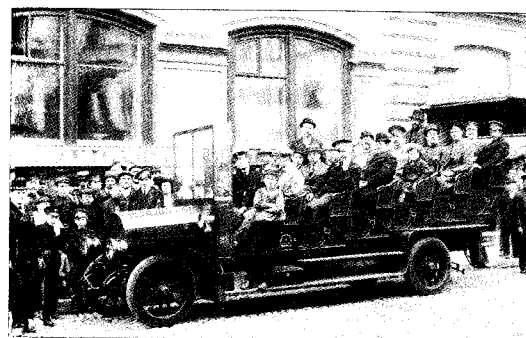
Какие имена деятелей культуры России, крупнейшие ее достижения в XIX в. вы считаете наиболее значимыми?

Перемены в облике российского общества, обострение социальных и политических противоречий оказали большое влияние на жизнь страны на рубеже XIX — XX вв.

Городская и сельская жизнь

Особую роль в модернизации страны играли крупные города как центры сосредоточения основных учебных и культурно-просветительских учреждений. В начале XX в. в России было 29 городов с населением более 100 тыс. человек, в которых проживало около трети всего городского населения.

В городах появились водопровод, канализация, электрическое освещение на улицах и в домах. Началось строительство многоэтажных доходных домов, железнодорожных вокзалов, электростанций. Новым видом городского транспорта стал трамвай. Получила распространение телефонная связь, к началу XX в. она существовала в 67 городах.



Один из первых автобусов. Петроград. 1916 г.

Большинство провинциальных российских городов сохраняли традиционный, сельский облик. Основная масса населения, в том числе и городского, продолжала существовать в рамках традиционной народной культуры, векового опыта хозяйственной деятельности и организации повседневной жизни.

Русский крестьянин жил в семье и в общине, где от поколения к поколению передавались культурные традиции и трудовые навыки. Семья была одновременно и школой воспитания крестьянских детей. Их приобщение к труду начиналось примерно с 9 лет. Крестьяне, часто не знавшие закона, в своей жизни руководствовались чувством справедливости. Неблагоприятные природно-климатические условия, низкий уровень технической оснащенности хозяйства, требовавшие громадных физических затрат, скоротечность рабочего сезона имели самые противоречивые последствия при формировании личности крестьянина. С одной стороны, русскому крестьянину были свойственны трудолюбие, проворство и смекалка. С другой — надежда на «авось» при решении сложных проблем, неумение поддерживать должные темпы в работе на протяжении длительного времени. Отсутствие осознанной связи между затратами труда и получаемым результатом способствовало широкому распространению суеверий.

Жизнь крестьянина была тесно связана с природой. Каждое время года знало свой характер работ и свои праздники — Рождество, Святки, Масленицу, Пасху, Троицу, Покров. Наблюдения за природой легли в основу народной агрономии.

В зимнее время наступал черед для занятий промыслами — прядением и ткачеством, плотницким, столярным и гончарным ремеслами. Отдельные деревни славились росписью деревянной посуды, прялок и мебели, изготовлением глиняных и деревянных игрушек, вышивками и кружевоплетением.

В общественно-культурной среде российская деревня образовывала обособленный, во многом самодостаточный мир. Испытывая постепенно нарастающее влияние городской культуры, деревня сохраняла преобладающее положение в культурном пространстве страны, даже городском. Это проявлялось во многом — например, в характере застройки провинциальных городов, сельскохозяйственных занятиях их жителей и т.п.

Образованная часть российского общества составляла особый социальный слой — *интеллигенцию*, которая была не просто группой людей, профессионально занимавшихся умственным трудом, как в странах Западной Европы, а выступала активной общественной силой. Согласно переписи населения 1897 г. в педагогический труд было вовлечено около 170 тыс. человек, во врачебную практику — около 30 тыс., в книжную торговлю — примерно 5 тыс. В стране насчитывалось около 15 тыс. художников и артистов, около 3 тыс. ученых и литераторов.

Основной чертой самосознания русской интеллигенции было противостояние власти, сохранившееся со времен народничества. Выражение одобрения политики правительства считалось в интеллигентской среде дурным тоном. Более того, многие интеллигенты, ощущавшие себя гуманистами и либералами, открыто подчеркивали свое сочувствие «бомбистам» (эсерам и анархистам), совершавшим покушения на высших чиновников, и осуждали их преследование властями.

Достижения науки

Российские ученые второй половины XIX в. обогатили мировую науку важными достижениями в разных областях знания. *Д.И. Менделееву* принадлежит открытие периодического закона химических элементов, одного из основных законов естествознания, *А.М. Бутлерову* — теория химического строения вещества, *И.М. Сеченову* — разработка физиологических основ высшей нервной деятельности человека.

Мировое научное сообщество к началу XX в. признавало заслуги российских коллег, особенно в естествознании и технике. Свидетельством тому являются Нобелевские премии, врученные русским ученым: в 1904 г. — физиологу *И.П. Павлову*

за труды по физиологии кровообращения и пищеварения, в 1908 г. — биологу и врачу *И.И. Мечникову* (совместно с немецким ученым П. Эрлихом) за исследования в области иммунологии и инфекционных заболеваний. Доклад *П.Н. Лебедева*, создателя первой русской научной школы физиков, на Международном конгрессе физиков в 1900 г. принес ему мировую славу. Высшей степенью международного признания научных заслуг исследователя физиологии растений *К.А. Тимирязева* стало избрание его почетным доктором Кембриджского университета.

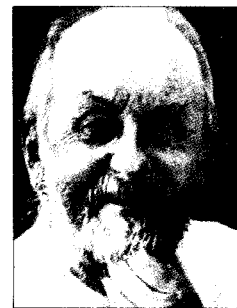
Среди выдающихся российских математиков особое место принадлежит *А.Н. Крылову*. Исследовав причины наиболее крупных морских катастроф, в частности гибели «Титаника», он составил «Таблицы непотопляемости корабля», позволившие значительно усовершенствовать практику судостроения.

В.И. Вернадский прославился созданием комплекса наук о Земле. Он разработал целостное учение о биосфере и эволюции биосферы в ноосферу, в которой человеческий разум и деятельность людей становятся определяющим фактором в развитии человечества.

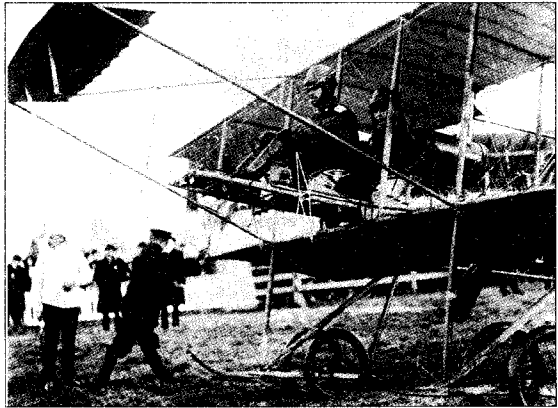
Труды *Н.Е. Жуковского* в области теоретической аэродинамики позволили считать его основателем научной теории авиации. В 1908 г. началась конструкторская деятельность *И.И. Сикорского*. В 1913 г. он создал самый большой в мире четырехмоторный самолет «Русский витязь» с размахом крыльев 27 м и еще более совершенный самолет — «Илья Муромец». В 1913 г. военный летчик *П.Н. Нестеров* впервые выполнил ряд фигур высшего пилотажа, в том числе так называемую «мертвую петлю». *К.Э. Циолковский* стал первопроходцем



И.П. Павлов



К.Э. Циолковский



И.И. Сикорский
испытывает новую
модель аэроплана

в разработке теории движения реактивных аппаратов и ракетной техники. Заметны были достижения российских физиков в изучении электромагнитных колебаний. Особенно значимым стало изобретение *А.С. Поповым* радио. В 1895 г. на заседании Русского физико-химического общества он продемонстрировал первый в мире аппарат искровой беспроводной телеграфии. К сожалению, изобретенное в России радио за рубежом внедрялось интенсивнее, нежели на Родине. В русско-японскую войну корабли Российского флота, в отличие от японских, не были оснащены радиоаппаратурой.

Глубокий научно-практический смысл приобрела географическая наука. Интенсивно исследуется Арктика. Создается ледокольный флот с флагманом-ледоколом «Ермак». Замысел построения этого корабля принадлежит адмиралу *С.О. Макарову*, который и руководил его постройкой. В 1913 г. был осуществлен первый в истории проход всего Северного морского пути. Результатом экспедиции стало открытие архипелага Северная Земля.

Реализация некоторых исследовательских проектов происходила на средства благотворительных пожертвований. Известный промышленник *Х.С. Леденцов* способствовал организации знаменитой лаборатории И.П. Павлова по изучению условных рефлексов, на его средства была построена также лаборатория физика П.Н. Лебедева.

Идейные искания и художественная культура

Духовная жизнь рубежа столетий — одна из интереснейших страниц в культурном наследии России. В ней отразились сложность и противоречивость эпохи, полной острейших конфликтов и политических битв, которые привнесли в общественное и художественное сознание новые черты и особенности.

У интеллигенции были популярны нравственное учение Л.Н. Толстого, философия Ф. Ницше с его идеей сверхчеловека и экономическая теория К. Маркса. Проблема взаимоотношений интеллигенции и народа продолжала волновать многих общественных и культурных деятелей, осознавших, что произошло расхождение интересов этих двух сил русского общества. Впервые широко обсуждался вопрос о деятельности интеллигенции в революции, правильности ее позиции.

В 1909 г. появился сборник «Вехи». Авторами его были широко известные публицисты, религиозные мыслители, литературоведы, принадлежавшие к партии кадетов или близкие к ним по своим взглядам (*Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.Б. Струве, М.О. Гершензон* и др.). Главным в этом сборнике был вопрос об оценке русской революции и роли интеллигенции в ней, об отношении либералов к наследию революционных демократов. Критикуя такие черты мировоззрения интеллигенции, как ее антигосударственность и безрелигиозность, авторы возлагали на нее вину за жертвы и потрясения революционных лет. Они призывали интеллигенцию пересмотреть ее позиции, через покаяние обрести «новое сознание».

В культурной жизни той поры шли поиски путей обновления форм художественного творчества и снижения его социального пафоса, переоценка ценностей, возрастал интерес к духовному миру личности. Это время вошло в историю как *серебряный век русской культуры*.

В реалистическом искусстве появились новые художественные, эстетические качества. Расширились рамки видения жизни, шел поиск путей самовыражения личности художника. В начале века продолжали работать *Л.Н. Толстой* и *А.П. Чехов*. На конец XIX — начало XX в. пришел расцвет творчества *М. Горького* как прозаика и драматурга. Традиции русской



А.А. Блок



А.А. Ахматова

литературы XIX в. развивали *И.А. Бунин* и *А.И. Куприн*.

В среде интеллигенции широко распространялись настроения неприятия современности, предчувствие грядущих потрясений, тоски и пессимизма. Это мироощущение получило название *декадентство* (от франц. *decadence* — «упадок»). Ярким его проявлением в поэзии был *символизм* (*В.Я. Брюсов, К.Д. Бальмонт, Ф.К. Сологуб, Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, А. Белый, А.А. Блок*). Увлеченные «чистым», «свободным» искусством, провозглашавшие культ красоты, символисты нередко рассматривали поэтическое творчество как форму ухода от действительности, утверждения новой реальности, сближавшей людей.

В 1910 г. появилось литературное направление *акмеизм* (от греч. «акме» — «высшая степень постижения реальности»). Основателями его считаются *Н.С. Гумилев* и *С.М. Городецкий*. Акмеистами называли себя *А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам, Г.В. Иванов*

и др. Отрицая установки символизма, акмеисты провозгласили культ реального, земного бытия, «мужественно твердый и ясный взгляд на жизнь». Но желание преобразовывать мир было им чуждым.

Одновременно с акмеизмом в 1910–1912 гг. возник *футуризм*. Наиболее значительная из футуристических группировок объединяла таких поэтов, как *Д.Д. Бурлюк, В.В. Хлебников, В.В. Каменский, В.В. Маяковский*. Футуристы считали себя революционерами формы, независимой от содержания, отстаивали абсолютную свободу поэтического слова. Многие поэты-футуристы были талантливыми художниками.

Творчество таких замечательных поэтов «серебряного века», как *А.А. Блок, А.А. Ахматова, Н.С. Гумилев, М.И. Цветаева* и др., оставило заметный след в истории отечественной литературы. Лирические стихи *С.А. Есенина*, проникнутые любовью к Родине и ее народу, были высоко оценены современниками.

В условиях бурной общественной жизни чрезвычайно возросла роль *театра*. Создание *К.С. Станиславским* и *Вл.И. Немировичем-Данченко* Художественного театра в Москве (1898) стало событием громадного значения. Основу репертуара театра в первые годы его существования составляла драматургия *А.П. Чехова* и *М. Горького*. Художественный театр превратился в один из центров формирования новых принципов актерской игры и режиссуры, получивших название *системы Станиславского*.

В конце 1890-х гг. в России появился *кинематограф*. Первый русский кинопредприниматель *А.А. Ханжонков* в 1907–1908 гг. начал производство отечественных игровых фильмов, построил в Москве кинофабрику и ряд кинотеатров, в том числе «Художественный» и «Москва» (ныне — «Дом Ханжонкова»). К 1913 г. в городах России работали более 1400 кинотеатров.

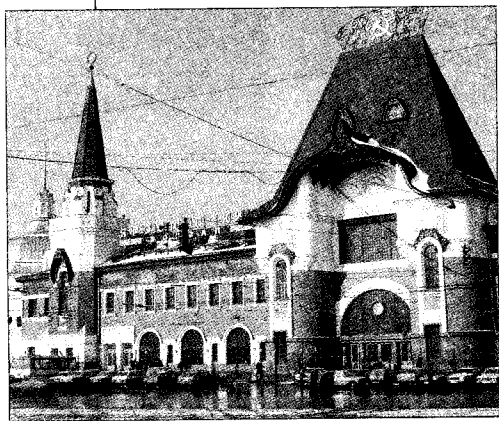
Великолепными достижениями отмечено *музыкальное искусство*. Новое развитие отечественных музыкальных традиций нашло свое выражение в творчестве *С.В. Рахманинова* и *А.Н. Скрябина*. Широкое признание получило исполнительское искусство Рахманинова. Идеино-художественные искания Скрябина отличало подлинное новаторство. В частности, Скрябин первый пытался создать светомузыку.

Блистательная музыка *И.Ф. Стравинского* к балетам «Жар-птица» и «Петрушка», новаторские симфонии *С.С. Прокофьева* приобрели большую известность.

Короткий, но яркий период подъема русской *архитектуры* связан с расцветом стиля *модерн*. Его приверженцы стреми-



С.В. Рахманинов



Ярославский вокзал. Москва



Ссудная казна. Москва

лись максимально учесть те возможности, которые представляли новые строительные конструкции и материалы (бетон, сталь, стекло), в то же время эстетически осмысливая их, придавая им художественную выразительность. Их усилиями создавался новый образ городской среды. Наиболее удачными считаются здания Азовско-Донского банка в Петербурге (архитектор *Ф.И. Лидваль*), а в Москве — Казанского вокзала (*А.В. Щусев*) и Ярославского вокзала (*Ф.О. Шехтель*), типографии газеты «Утро России».

В архитектурном творчестве зачастую переосмысливались национальные традиции. Во многих зданиях гражданского назначения использовались формы русской архитектуры предшествующих эпох (например, здание Ссудной казны в Москве, архитектор *В.А. Покровский*). Эти тенденции развивались и в храмовом строительстве.

Сложные процессы протекали в *изобразительном искусстве*. Передвижничество с его обостренным интересом к социальным проблемам и конкретно-историческим образам сохраняло свои позиции в живописи, но уже не могло служить ориентиром для новых поколений художников, тяготевших к символике мифа (*М.А. Врубель*), импрессионизму с его игрой цветом (*К.А. Коровин*) или к выражению религиозно-этических настроений

(*М.В. Нестеров*). Основным в творчестве *В.А. Серова*, крупнейшего художника рубежа столетий, стал портрет, раскрывавший психологический облик *Ф.И. Шаляпина*, *И.А. Морозова*, *О.К. Орловой*, *З.Н. Юсуповой*, *Николая II* и др.

Поиски новых путей в искусстве сближали многих творчески одаренных людей. Значительным явлением в развитии художественной культуры оказалось широкое культурно-эстетическое объединение «*Мир искусства*» (художники *А.Н. Бенуа*, *К.А. Сомов*, *Л.С. Бакст*, *Е.Е. Лансере*, музыкальный критик *В.Ф. Нувель*, публицист *Д.В. Философов*, театральный и художественный продюсер *С.П. Дягилев*). Творчество мирискусников, как правило, тяготело к ретроспективности, ушедшим эпохам, особенно они увлекались стилизацией «галантного» XVIII в.

Ареной творческих экспериментов стало объединение «*Голубая роза*». В 1907 г. в Москве открылась выставка молодых художников — последователей художника-символиста *В.Э. Борисова-Мусатова*. В ней участвовали *П.В. Кузнецов*, *М.С. Сарьян*, *А.В. Фонвизин*, *С.Ю. Судейкин*, *Н.Н. Сапунов* и др.

Особое место в живописи заняло творчество *К.С. Петрова-Водкина*, общепризнанного мастера XX в. «Купание красного коня» — это программная картина всего его дореволюционного творчества. В ней художник приходит к созданию некой новой реальности в образе мальчика-всадника, красного коня, одновременно живого и совершенно фантастического.

Некоторые художники, в чем-то перекликаясь с акмеизмом в поэзии, работали в стиле *примитивизма*. Картины *М.Ф. Ларионова*, *Н.С. Гончаровой*, *М.З. Шагала*, *П.Н. Филонова*, *К.С. Малевича* несли в своем творчестве черты нового искусства, связанного с экспериментами в области цвета и формы.

К.С. Малевич, считающийся одним из основателей *абстрактной живописи*, провозгласил высшим искусством чистых форм и беспредметности, названное им *супрематизмом*



М.А. Врубель



Ф.И. Шаляпин

(от лат. *supremos* — «высший»). На выставке в Петрограде он показал свой знаменитый «Черный квадрат», ставший манифестом художников нового направления. В этом же стиле работал *В.В. Кандинский*, выставивший накануне Первой мировой войны свои первые беспредметные композиции.

Приверженцы *авангарда* (в переводе с французского — «передовой») пытались раздвинуть рамки традиционного понимания живописи. Их отличало стремление к постижению сущности миропорядка, Вселенной. Появление искусства авангарда, сформировавшегося в 1910—1920-е гг., было знаковым событием. Оно знаменовало утверждение *модернизма*, для которого характерен разрыв с традициями реализма и модерна в литературе и искусстве. Предметом творческой мысли становится не реальность, а ее отражение в сознании художника.

К числу важнейших событий в истории отечественной музыки, живописи, оперного и балетного искусства, воплотивших эти искания, относятся Русские сезоны в Париже, организованные *С.П. Дягилевым*. Они стали подлинным открытием русского искусства для Западной Европы. С 1907 г. организуются Русские концерты. С них началась мировая слава певца *Ф.И. Шаляпина*.



А.П. Павлова

В 1909—1912 гг. в Париже проводились Русские сезоны балета. Зритель был покорен блеском танца солистов и кордебалета, живописностью костюмов и декораций. Триумфу балетных спектаклей способствовало участие в них выдающихся мастеров балетного танца — *А.П. Павловой*, *В.Ф. Нижинского*, *Т.П. Карсавиной*, художников *А.Н. Бенуа*, *Л.С. Бакста*, *Н.К. Рёриха* и др., работавших над костюмами и декорациями к спектаклям.

В канун революционных событий 1917 г. Россия обладала богатейшим культурным наследием. Однако сохранялось противоречие между тем, что создало общество в сфере культуры, и возможностями овладения этими достижениями широкими слоями народа. Развитие отечественной культуры характеризовалось состоянием непреодоленного раскола. Элитарной культуре просвещенной части общества противостояла традиционная культура основной массы народа. Глубина этого разрыва стала особенно очевидной в предреволюционный период.

§ 7 | Вопросы и задания

- 1 Составьте план и подготовьте ответ на вопрос: «В чем состояли особенности городской и сельской жизни России в начале XX в.?»
- 2 Приведите примеры выдающихся достижений российской науки изучаемого периода.
- 3 Чем объяснить, что в начале XX в. существенно повысилась ценность прикладного научного знания?
- 4 Как взаимосвязаны процессы развития российского общества в различных сферах его жизни и идейные искания мастеров художественной культуры?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 1

- 1 Перечислите наиболее важные экономические, социальные и политические проблемы, с которыми столкнулась Россия в начале XX в. Раскройте их взаимосвязь. Обоснуйте свой выбор.
- 2 Определите расстановку политических сил в решении проблем российского общества.
- 3 Покажите влияние крупнейших внутри- и внешнеполитических событий в жизни страны (русско-японская война 1904—1905 гг., революция 1905—1907 гг.) на развитие России.
- 4 Перечислите причины и охарактеризуйте этапы революции 1905—1907 гг. В чем состояли ее итоги и значение?
- 5 Сравните политический и экономический строй России в конце XIX в. и перед Первой мировой войной.
- 6 Охарактеризуйте место России в мире в начале XX в.

РОССИЯ В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

§ 8—9

Россия в Первой мировой войне: конец империи

Вспомните, какие международные военно-политические блоки сложились к началу XX в. Какое место в них занимала Россия?

Российская дипломатия накануне Первой мировой войны

В начале XX в. в Европе продолжался процесс складывания двух противостоящих друг другу группировок. Мощную силу представляла собой коалиция *Центральных держав* — Германии и Австро-Венгрии. Франция, сохраняя союзнические отношения с Россией, начала диалог с Англией. В 1904 г. Великобритания и Франция заключили соглашение о разграничении спорных сфер влияния в Азии и Африке и взаимной поддержке в противостоянии с Германией. Оно вошло в историю как *договор Антанты* (от франц. *entente* — «понимание», «согласие»).

Вовлеченная в войну с союзником Англии — Японией, Россия в 1904—1905 гг. оказалась в положении дипломатической изоляции. В этой войне у нее не было поддержки на международной арене, она не могла рассчитывать в случае конфликта с Великобританией на помощь Франции.

После завершения русско-японской войны под давлением профранцузски настроенных финансистов, имевших влияние при дворе, Россия пошла на соглашение с Англией о разграничении сфер влияния в Азии. Это сняло остроту противоречий между ними. Договор был подписан 18 августа 1907 г. в Петербурге. Великобритания отказалась от претензий на Тибет, Россия заявила об отсутствии притязаний на Афганистан. В Персии (современном Иране), где русское влияние, политическое и финансовое, было весьма велико, Россия пошла на значительные уступки: допустила раздел Персии на три зоны —

русскую (северную), английскую (южную) и нейтральную, промежуточную между ними.

К концу 1907 г. сложилась новая коалиция, включавшая Францию, Россию и Англию. Хотя между Петербургом и Лондоном не было заключено военной конвенции, достигнутая договоренность сближала позиции двух стран и означала вступление России в англо-французскую Антанту. Формирование системы союзов в Европе в основном завершилось. В этих условиях любой конфликт мог стать поводом к европейской и мировой войне. Главным районом нестабильности были Балканы, превратившиеся, по выражению современников, в «покроховой погреб Европы». В начале XX в. борьба России с Центральными державами за влияние на Балканские государства стала причиной серьезных разногласий между ними.

Начало и характер Первой мировой войны

Летом 1914 г. кризис на Балканах привел к общеевропейской и мировой войне. Поводом к ней было убийство 28 июня 1914 г. в городе Сараево (приграничная с Сербией территория Австро-Венгрии) наследника австро-венгерского престола — эрцгерцога Франца Фердинанда. Убийцей оказался Г. Принцип — член сербской националистической организации, имевшей поддержку в высших кругах военного руководства Сербии.

23 июля Австро-Венгрия, заручившись поддержкой Германии, предъявила сербскому правительству ультиматум с требованием наказать участников заговора и положить конец антиавстрийской деятельности и пропаганде на территории Сербии. Россия, к которой обратился за поддержкой сербский король Петр Карагеоргиевич, рекомендовала пойти на уступки. Были приняты все пункты ультиматума, за исключением одного — об участии австрийских чиновников в расследовании сараевского убийства на территории Сербии. 28 июля Австро-Венгрия объявила ей войну.

Россия не могла допустить разгрома дружественного ей славянского государства и в то же время пыталась найти пути мирного урегулирования конфликта. В частности, Николай II обратился с предложениями о посредничестве к союзнице

Австро-Венгрии — Германии. Однако от Вильгельма II не последовало четкого ответа. Германская дипломатия исходила из того, что Англия не заинтересована в поддержке Сербии и убедит своих союзников не воевать из-за нее.

30 июля Николай II отдал приказ о мобилизации. В ответ на это 1 августа 1914 г. Германия объявила России войну, а 3 августа — Франции. Германские войска вторглись на территорию Бельгии и Люксембурга, что дало повод Великобритании вступить в войну на стороне России и Франции. Антанту поддерживали Япония и позднее Италия, а Центральные державы — Турция. Всего в развернувшейся мировой войне на разных этапах участвовали 33 государства.

Точка зрения

Вопрос о характере Первой мировой войны относится к числу дискуссионных. В советской науке господствовала точка зрения, сформулированная В.И. Лениным. Он считал, что война велась ради приобретения новых колоний и сфер влияния и, следовательно, была несправедливой, захватнической, империалистической с обеих сторон, вне зависимости от того, кто первый ее начал. В зарубежной науке не отрицалось, что каждая из великих держав начала века была заинтересована в экспансии. Одновременно подчеркивалось стремление стран Антанты к мирному решению спорных вопросов на основе международно-правовых норм, в то время как Германия и Австро-Венгрия вступили на путь насилия, став виновниками войны. В работах представителей русской эмиграции особо выделялось, что со стороны России война носила оборонительный характер.

Подготовка России к войне и планы сторон

В 1908—1913 гг. в России был проведен ряд военных реформ, в результате которых возросла численность армии, улучшилась система боевой подготовки. После огромных потерь Российского флота в русско-японской войне он вновь стал возрождаться. Еще в 1907 г. вступила в действие программа восстановления и модернизации военно-морских сил.



Николай II с сыном
на учениях юнкеров
(воспитанников
военных училищ). 1914 г.

Развивались и сухопутные вооруженные силы, но лишь в 1913 г. была принята программа по усилению армии. В ее рамках намечалось совершенствование артиллерийских частей, создание военной авиации и автомобильного транспорта. К началу войны выполнение этой программы находилось в стадии становления. В результате Россия по уровню боевой готовности значительно уступала Германии.

Замысел германского генерального штаба заключался в том, чтобы молниеносным ударом вывести из войны Францию, пока Россия будет разворачивать свои армии, а затем расправиться с ней. Он вошел в историю под названием *план Шлиффена*. Осуществить его можно было только при условии внезапного нападения, которое застало бы союзников врасплох. Именно по этой причине Германия ответила войной на начало мобилизации в России. Германский генералитет не имел планов действий на случай, если Россия окажется готова к войне.

Державы Антанты рассчитывали сломить врага, зажав его в тиски между двумя фронтами — Западным и Восточным. Основную часть войск Россия сосредоточила против Австро-Венгрии, надеясь быстро разгромить ее и затем обрушиться на германскую армию. Франция, выстроив мощную оборонительную линию на границе с Германией, предполагала отразить наступление противника и с помощью России перейти к ответным активным действиям.

Кампания 1914 г.

В первые дни войны германские войска, обойдя укрепленные французские позиции через территорию Бельгии, устремились

к Парижу и оказались в 30—40 км от города. Французское командование потребовало от союзника на востоке перейти в наступление против Германии и тем самым оттянуть на себя часть сил противника.

В стремлении помочь французской армии военное руководство России во главе с назначенным Верховным главнокомандующим великим князем Николаем Николаевичем начало активные операции, не дожидаясь завершения мобилизации. Первая и Вторая армии под командованием генералов П.К. Ренненкампа и А.В. Самсонова вступили в пределы Восточной Пруссии. Немцы тотчас же перебросили в Пруссию крупные силы с Западного фронта. Благодаря победе в битве близ реки Марны (сентябрь 1914 г.) французская армия отстояла Париж.

Тем временем армия А.В. Самсонова в Восточной Пруссии была окружена и разбита, сам он застрелился, не желая сдаваться в плен. Войска Ренненкампа отошли, не вступая в бой.

В Польше русские войска сумели отразить натиск австро-венгерских армий и, перейдя в контрнаступление в Галиции, заняли город Львов. Боевые потери Австро-Венгрии составили около 400 тыс. человек, России — 230 тыс., однако одолеть противника русской армии не удалось. На помощь союзнице выступила Германия, перебросившая в Польшу часть войск из Восточной Пруссии. В развернувшейся схватке под Варшавой русские войска опрокинули противника и были готовы вступить на территорию Германии. Но под Лодзью возглавивший русскую армию генерал П.К. Ренненкампф вновь отдал приказ к отступлению. После этого он был отстранен от должности. Однако, пользуясь покровительством окружения Николая II, генерал избежал обвинения в измене.

В октябре 1914 г. в войну на стороне Германии вступила Турция, черноморские порты оказались блокированы германскими линкорами «Гебен» и «Бреслау». Правда, попытки турецкой армии начать наступление в Закавказье провалились. В результате Саркамышской операции (декабрь 1914 — январь 1915 г.) русские войска нанесли поражение туркам, которые потеряли около 90 тыс. человек (боевые потери России составили 26 тыс. человек).

Кампания 1914 г. со всей очевидностью показала, что война приобретает затяжной характер. Планы германского командования были сорваны. Германия, не сумевшая разгромить Францию, оказалась вынуждена воевать на два фронта. Ценой тяжелых жертв Россия спасла союзницу от поражения и сама сохранила боеспособность.

Кампания 1915 г.

Отступление русской армии

В 1915 г. германское командование изменило тактику — основной удар был перенесен на Россию в надежде вывести ее из войны.

Перебросив подкрепления в Галицию, Германия получила здесь полуторное превосходство над русской армией в живой силе и двойное — в артиллерии. Войска передвигались скрытно, немецкие солдаты и офицеры были переодеты в австрийскую форму. Нанесенный удар оказался внезапным для русского командования. В ходе наступления под Варшавой немцы впервые на Восточном фронте предприняли газовую атаку. Отравление получили более 9 тыс. солдат.

Весной 1915 г. русская армия вынуждена была оставить Львов и затем всю Галицию. Имевшиеся у нее запасы вооружения и боеприпасов были рассчитаны на непродолжительную войну и к началу 1915 г. оказались исчерпаны. Пришлось установить норму расхода снарядов на одно орудие — не более одного-двух в день, что облегчило немецкое наступление. Германское командование планировало окружить и уничтожить группировку русских войск в Польше, но им удалось избежать окружения и отойти на восток. И все же сдержать наступавшего противника русская армия оказалась не в силах. Она оставила Польшу, Западную Украину, часть Литвы, Латвии и Белоруссии. Немцы приблизились к Риге и Минску.

Сказалось отсутствие сколько-нибудь серьезной поддержки со стороны союзников, которые в это время прекратили активные военные действия против Германии, перейдя на Западном фронте к обороне. Крупную операцию англо-французская армия предприняла лишь против Турции в начале 1915 г.,



Гаубичная батарея
на боевой позиции.
1914 г.

высадив без согласования с Россией 500-тысячный десант в Галлиполи близ Стамбула (Константинополя), намереваясь захватить Босфор и Дарданеллы. Для Антанты последствия этого шага были негативными и в политическом, и в военном отношении.

Россия издавна считала, что черноморские проливы должны входить в сферу ее влияния, и потому была чрезвычайно встревожена. У нее возникли опасения, что после завершения войны Англия и Франция могут пренебречь ее интересами. В создавшихся условиях русская дипломатия потребовала от союзников гарантий учета стремлений России. Впервые со времени начала войны встал вопрос о возможности территориальных приращений к Российской империи.

Документальные материалы

Из памятной записки министра иностранных дел России С.Д. Сазонова послам Франции и Великобритании в России (февраль 1915):

Ход последних событий приводит Е.В. императора Николая к мысли, что вопрос о Константинополе и проливах должен быть окончательно разрешен сообразно вековым стремлениям России.

Всякое решение было бы недостаточно и непрочно в случае, если бы город Константинополь, западный берег Босфора, Мраморного моря и Дарданелл, а также Южная Фракия до линии Энос — Мидия не были впредь включены в состав Российской империи <...>

Специальные интересы Франции и Великобритании в вышеупомянутом районе будут тщательно соблюдаться.

Императорское правительство льстит себя надеждой, что вышеприведенные соображения будут приняты сочувственно обоими союзными правительствами. Упомянутые союзные правительства могут быть уверены, что встретят со стороны императорского правительства такое же сочувствие осуществлению планов, которые могут явиться у них по отношению к другим областям Османской империи и иным местам.

Какие действия союзников встревожили русскую дипломатию? Что побудило ее поставить вопрос о гарантиях передачи России черноморских проливов? Какое значение они имели для России?

Отвлечение крупных сил союзников на второстепенный фронт позволило Германии усилить натиск на восток. Совершенно неожиданным как для союзников, так и для России оказался разгром англо-французского десанта турецкими войсками. Под влиянием успехов Турции в войну на стороне Германии вступила Болгария. Ее армия нанесла удар в тыл сербам, которые до этого героически противостояли превосходящим силам Австро-Венгрии. Сербы были разбиты, остатки их сил отступили на территорию Греции и Черногории. В итоге Центральным державам удалось создать сплошную линию фронта против России, которой пришлось считаться с угрозой появления войск Германии в Закавказье. Создалась угрожающая ситуация на фронтах, и в конце августа 1915 г. Николай II принял решение взять на себя Верховное главнокомандование армией.

Россия потеряла часть территории, но сохранила основную промышленную, топливную и сельскохозяйственную базы. Несмотря на тяжелые поражения, русский фронт устоял против германского натиска, и тем самым был сорван стратегический замысел германского командования. Более того, русской армии в результате Эрзерумской операции удалось продвигаться в глубь Турции, предотвратив германо-турецкое наступление на Закавказье.

1916 г. Брусиловский прорыв

В начале 1916 г. германский генеральный штаб, полагая, что Россия уже не способна к решительным действиям, вновь направил основной удар против Франции. Началась много-



А.А. Брусилов

месячная осада французской крепости Верден. В боях, получивших название «верденской мясорубки», с обеих сторон погибло около 1 млн человек.

Весной 1916 г. союзники по антигерманскому блоку договорились об общем наступлении. Его должна была начать русская армия, а развить союзники.

Снабжение русской армии боеприпасами улучшилось. По предварительному плану основной удар предстояло нанести армии Западного фронта, однако успеха удалось добиться на Юго-Западном фронте, которым командовал А.А. Брусилов.

Возглавленное им наступление весной–летом 1916 г. вошло в историю военного дела под названием *брусиловский прорыв*.

В конце мая 1916 г. войска Брусилова сразу в нескольких местах прорвали линию фронта и продвинулись на запад на 150 км. Только число взятых в плен достигало более 400 тыс. человек, общие потери противника превышали 1,5 млн человек. Тем не менее и германская, и австро-венгерская армии сохранили боеспособность. Стратегический план Верховного главнокомандующего не был реализован — войска Западного фронта не смогли преодолеть оборону противника в Белоруссии. Командующего фронтом генерала А.Е. Эверта обвинили в измене, и он вынужден был уйти в отставку.

«Брусиловский прорыв» вынудил Германию прекратить атаки на Верден и перебросить подкрепления на Восточный фронт. Однако англо-французское наступление, предпринятое в июне 1916 г. на реке Сомме во Франции, завершилось провалом и не смогло существенно помочь русской армии.

Одним из результатов успехов русских войск стало вступление в войну Румынии на стороне держав Антанты. Это создало новые проблемы для России: румынская армия была незамедлительно разбита германо-австрийскими войсками, взявшими Бухарест. На прикрытия вновь возникшего Румынского фронта пришлось выделить 46 русских дивизий.

Таким образом, в 1916 г. Россия сумела оправиться от тяжелых поражений 1915 г. В то же время боевой дух войск падал. Армия несла большие потери, испытывала огромную усталость от многомесячного пребывания в окопах. Новые пополнения, в основном необученная деревенская молодежь, отправлялись на войну не с верой в победу, а с чувством обреченности и ожиданиями скорейшего заключения мира. Изменилось и офицерство. Пополнившие его ряды выходцы из городской среды и студенчества были не чужды революционным и демократическим взглядам и оказались очень восприимчивы к антивоенным идеям, которые становились все более популярными в обществе. Поэтому семена антивоенной и революционной пропаганды давали в армии необычайно быстрые всходы.



Солдаты на отдыхе

Война и российское общество

Объявление Германией войны России вызвало невиданный всплеск патриотизма в русском обществе. В столицах и других крупных городах прошли многолюдные манифестации под лозунгом «Война до победного конца». Иногда эти шествия сопровождались беспорядками, как, например, в Петербурге, где было совершено нападение на посольство Германии. Столицу империи переименовали в Петроград. Враждебное отношение населения к себе почувствовали все говорившие на немецком языке, в том числе и те 1,5 млн немцев, которые являлись российскими подданными.

Отношения либеральной оппозиции и правительства первое время строились на основе согласия. 26 июля 1914 г. подавляющим большинством Государственная Дума проголосовала за выделение правительству военных кредитов. Заседание продемонстрировало единение власти и оппозиции. Призывы защиты Отечества подхватили меньшевики и эсеры. Лишь большевики выдвинули лозунг поражения своего правитель-



Медицинский персонал
у вагона санитарного
поезда

ства и превращения войны империалистической в гражданскую. Первоначально эти воззвания не пользовались популярностью даже у рабочих.

Тем временем в тылу разворачивалась кампания по оказанию помощи фронту. Были созданы Земский и Городской союзы. Они занимались организацией помощи раненым, формировали отправляющиеся на фронт санитарные поезда, налаживали работу госпиталей и лазаретов. В них служили многие представительницы высшего общества. Императрица Александра Федоровна и ее старшие дочери Ольга и Татьяна

работали сестрами милосердия в Царскосельском лазарете.

С самостоятельной инициативой выступили предприниматели. Весной 1915 г. по призыву П.П. Рябушинского они создали сеть *военно-промышленных комитетов*. Во главе их стоял Центральный военно-промышленный комитет, председателем которого избрали лидера партии октябристов — *А.И. Гучкова*. Военно-промышленные комитеты налаживали военное производство. Даже кустарные мастерские приспособлялись ими для этих целей.

Изготовлением обмундирования и медикаментов занялся также Союз земств и городов — Земгор, председателем которого стал князь *Г.Е. Львов*. Однако правительственные чиновники смотрели на Земгор и военно-промышленные комитеты как на вспомогательную силу, не имевшую права голоса, и это сковывало общественную инициативу. Распределение наиболее значимых заказов военное ведомство взяло на себя, так что на долю военно-промышленных комитетов приходилось не более 5 % их объема.

Мобилизация промышленности позволила к 1916 г. преодолеть кризис снабжения армии. Объем промышленного производства благодаря военным заказам вырос за 1914—1916 гг. на 22 %. На выполнении военных заказов было занято 76 % всей

рабочей силы страны. Однако концентрация ресурсов на военные цели негативным образом сказалась на положении в тылу. Всего за годы войны в армию было мобилизовано около 15,8 млн человек, к 1917 г. число убитых, раненых и пленных превысило 9 млн человек. На фронт ушла почти половина трудоспособных мужчин в возрасте от 16 до 50 лет. Это привело к нехватке рабочей силы в деревне и промышленности. По законам военного времени продолжительность рабочего дня увеличилась до 14—16 ч. Под влиянием тяжелых условий войны вновь выросло забастовочное движение, в нем участвовало 550 тыс. человек в 1915 г. и 1086 тыс. — в 1916 г.

В 1916 г. валовой сбор хлебов сократился по сравнению с довоенным периодом на 20 %, производство мяса — на 70 %. Экспорт зерна прекратился, и в стране было достаточно хлеба и для армии, и для мирного населения. Однако железнодорожный транспорт не справлялся с возросшим объемом военных перевозок, и с конца 1916 г. ситуация с продовольствием обострилась. Зимой 1916/17 г. под снегом оказалось более 60 тыс. вагонов с грузами для тыла. Ухудшалось продовольственное снабжение крупных городов. Возникли перебои с топливом. В Петрограде встали более 50 предприятий, у хлебных лавок с раннего утра выстраивались огромные очереди.

Для решения продовольственной проблемы правительство в 1916 г. ввело обязательные нормы сдачи крестьянами хлеба государству. В ряде городов распределение продовольствия осуществлялось по карточкам. Эти меры вызвали недовольство населения.

Громадные военные расходы покрывались в основном за счет выпуска бумажных денег (их обмен на золото прекратился с началом военных действий), а также внутренних и внешних займов. В результате государственный долг увеличился в 4 раза по сравнению с довоенным уровнем, набирала темп *инфляция*, т.е. процесс обесценивания денег. Цены на основные продукты выросли в 4—5 раз, реальная покупательная способность рубля снизилась к 1917 г. до 27 коп. (по сравнению с 1913 г.). С каждым военным месяцем обстановка в тылу становилась все напряженней.

Власть и Дума: последний кризис монархии

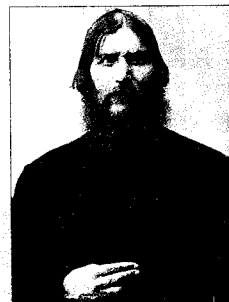
По мере того как война затягивалась, патриотические настроения в стране сменились апатией, а затем и недовольством. Серьезные проблемы выявились во всех государствах, втянутых в Первую мировую войну, однако в России они приобрели наиболее острый характер. Сказывалось нежелание и неумение самодержавия наладить диалог с обществом, обеспечить себе его поддержку.

Военные неудачи усилили оппозиционность Государственной Думы и даже Государственного Совета правительственной политике. Кредит доверия правительству, выданный Думой в самом начале войны, оказался исчерпан. Лозунг «внутренне-го мира» сменился лозунгом «патриотической тревоги».

В августе 1915 г. думские фракции кадетов, прогрессистов, октябристов и националистов объединились в «Прогрессивный блок», главным пунктом программы которого стало требование формирования так называемого *Министерства общественного доверия*, способного довести войну до победного конца. «Прогрессивный блок» требовал, чтобы в правительство вошли общественные деятели и государственные сановники, пользовавшиеся доверием не только императора, но и Государственной Думы, — во имя наведения порядка в тылу и организации победы на фронте.

Правительство не пошло на компромисс и в сентябре 1915 г. распустило Думу на неопределенный срок. Однако, отступив от согласованных действий с оппозицией, власть сама оказалась в глубоком кризисе. Узнав, что Николай II намерен принять на себя командование войсками, 8 министров обратились к императору с просьбой не делать этого глубоко ошибочного, с их точки зрения, шага. В ответ император отправил в отставку всех, не согласных с его решением. По выражению В.М. Пуришкевича, «министерская забастовка» сменилась «министерской чехардой». За год сменилось три Председателя Совета министров, два министра внутренних дел, два министра юстиции, два военных министра, два министра земледелия.

В глазах общества и широких народных масс власть опорочила себя тесной связью с «темными силами», олицетворением которых был *Г.Е. Распутин*.

История в лицах**Г.Е. Распутин**

Распутин Григорий Ефимович (1868—1916). Малограмотный выходец из слободы Покровской Тобольской губернии, Распутин выдавал себя за «святого провидца». Еще в 1907 г. его представили императрице Александре Федоровне как человека, способного излечить больного гемофилией (несвертываемостью крови) наследника Алексея. Распутин, по всей видимости, обладал некоторым психотерапевтическим даром, он сумел облегчить страдания мальчика и таким образом обрел несомненное влияние на императрицу.

Точка зрения

Роль Распутина в политической жизни империи вызывает разноречивые толкования в научной литературе. Советские историки придерживались формулы «царем управляла царица, а ею — Распутин». Монархисты и некоторые современные авторы утверждают, что роль «святого старца» отнюдь не была определяющей, а антираспутинскую кампанию развязали либеральные общественные круги для дискредитации Николая II.

Степень влияния Распутина на принятие политических решений в верхах действительно с трудом поддается учету, однако его скандальное поведение и сомнительные связи со всевозможными авантюристами уже сами по себе компрометировали тех, с кем он находился в повседневном общении.

Противостояние власти и общества открыто проявилось в ноябре 1916 г., когда на заседании вновь открывшейся Государственной Думы лидер партии кадетов П.Н. Милюков выступил с резкой критикой правительства. Апофеозом его речи стал обращенный к власти вопрос о ее политике: «Что это — глупость или измена?» Хотя сведения об измене в верхах были явно недостоверны, выступление Милюкова произвело эффект разорвавшейся бомбы. Текст речи, запрещенной

к публикации в прессе, оказался известен всей стране (он расходился даже в машинописных копиях).

«Прогрессивный блок» выдвинул еще более радикальное требование создания *Ответственного министерства*, т.е. правительства, подотчетного парламенту.

Для спасения династии и монархии ее сторонники пошли на устранение наиболее одиозной фигуры — Распутина. 16 декабря 1916 г. он был убит группой заговорщиков, в состав которой входили лидер крайне правых в Думе В.М. Пуришкевич, великий князь Дмитрий Павлович и князь Ф.Ф. Юсупов. Однако и этот крайний шаг не помог, самодержавный режим стремительно терял поддержку в обществе. В среде оппозиции ходили слухи о намерении императора заключить сепаратный мир с Германией. На этот случай при участии разведки Англии и Франции зрели планы дворцового переворота с целью замены на троне Николая II его дядей — великим князем Николаем Николаевичем, бывшим главнокомандующим русской армией. Сам же Николай II и в еще большей степени Александра Федоровна утратили чувство реальности. Своего главного врага они видели в Думе и были уверены, что простой народ не изменил патриархальным устоям и искренне предан монархии.

В действительности же страна стояла на пороге революции и гражданской войны. На фронте росло дезертирство, упала дисциплина. В тылу вновь поднялось рабочее движение, причем треть забастовщиков выдвигала политические и антивоенные лозунги.

Стихия народного протеста, спровоцированного тяжелыми условиями войны, становилась все более мощной. Трон российской монархии зашатался, и для его падения было достаточно даже слабого толчка.

§ 8—9 Вопросы и задания

- 1 Составьте развернутый план ответа по теме: «Внешняя политика России накануне Первой мировой войны».
- 2 Почему противостояние на международной арене привело к мировой войне? Что послужило поводом к ней?
- 3 Какие существуют точки зрения на характер Первой мировой войны? Как вы считаете, была ли она отечественной для России?

- 4 Проанализируйте внешнеполитические планы противоборствовавших сторон до начала войны. Насколько они реализовались? Можно ли считать, что Россия была готова к войне?
- 5 Перечислите проблемы, с которыми столкнулась Россия в условиях Первой мировой войны. Каковы были их истоки?
- 6 Опираясь на текст параграфа и документы, охарактеризуйте отношения России с ее союзниками по Антанте.
- 7 Как менялись настроения в России по мере затягивания войны?
- 8 Какие изменения произошли в русской армии в ходе Первой мировой войны? В чем, на ваш взгляд, состояли причины понесенных ею больших потерь?
- 9 Составьте развернутый план ответа по теме: «Влияние Первой мировой войны на экономическое и политическое положение России».
- 10 Сформулируйте, в чем выразился политический кризис в России накануне 1917 г.

§ 10 Февральская революция 1917 г.

- 1 вспомните, какие политические партии действовали в России накануне 1917 г. Как они расценивали участие России в Первой мировой войне?
- 2 Какие обстоятельства привели к обострению социально-экономических и политических противоречий в начале 1917 г.?

Падение самодержавия

Волнения в Петрограде начались в феврале 1917 г. В атмосфере ширившейся голодной паники и озлобления хлебные очереди перерастали в демонстрации. К ним присоединялись рабочие, значительной части которых грозила отправка на фронт. Они выражали недовольство властью, перебоями в продовольственном снабжении города. Появились призывы к свержению самодержавия. Власть вызвала войска, однако в ответ на приказ открыть огонь по демонстрантам солдаты принялись стрелять в офицеров и полицию. 26 февраля Петроград оказался во власти взбунтовавшегося гарнизона города и восставших рабочих, организовавших *Совет рабочих*

Восставшие солдаты у баррикады на Литейном проспекте. Петроград. Февр. 1917 г.



и солдатских депутатов. Председателем Петроградского Совета стал меньшевик Н.С. Чхеидзе, его заместителем — эсер А.Ф. Керенский. Подобные Советы формировались и в других губерниях и городах России.

Николай II, находившийся в ставке Верховного главнокомандования в Могилеве, направил в Петроград войска и сам выехал в столицу. Однако поезду императора удалось достичь лишь Пскова, где находился штаб Северного фронта: железнодорожники блокировали пути. В условиях углубляющегося кризиса председатель Государственной Думы М.В. Родзянко, лидеры кадетов и октябристов и наиболее авторитетные генералы (А.А. Брусилов, Н.В. Рузский, М.В. Алексеев и др.) убедили Николая II отречься от престола.

2 марта 1917 г. император отрекся от престола в пользу младшего брата — великого князя Михаила. Тот, в свою очередь, также отказался от короны самодержца. Самодержавие в России пало.

История в лицах



Николай II

Император Николай II (1868—1918). Принял корону самодержца 20 октября 1894 г. в возрасте 26 лет. Достаточно образованный (знал три иностранных языка — английский, французский и немецкий), Николай II был, безусловно, умен (в литературе его часто несправедливо именовали «умственным ничтожеством»), но его кругозор был ограниченным. Ему трудно было осмыслить и воспринять проблемы России во всей их сложности и противоречивости.

Важнейшей сферой жизни Николая являлась семья, в которой было пятеро детей — Ольга (1895), Татьяна (1897), Мария (1899), Анастасия (1901) и Алексей (1904). Не любившему резких перемен ни в политике, ни в личной жизни, предпочитавшему семейный уют беспокойным государственным делам, Николаю II было трудно в той бурной эпохе, в которую вступила страна в начале XX в. Реформы государственного строя, которые под давлением обстоятельств вынуждено было предпринимать правительство, не соответствовали убеждениям Николая. Поэтому реформы всегда запаздывали и были непоследовательными.

После отречения от престола бывшего царя и его семью арестовали, пять месяцев держали под строгим надзором в Царском Селе, затем по приказу Временного правительства Николай II и его семья были сосланы в Тобольск. Последние три месяца жизни царская семья провела в Екатеринбурге, где оказалась в руках революционеров. В ночь на 17 июля 1918 г. по решению местных властей и с согласия правительства царь, царица, пятеро их детей и несколько приближенных, всего 11 человек, были расстреляны.

Создание Временного правительства

В результате февральских событий Россия оказалась без правительства. Петроградский Совет, опиравшийся на поддержку солдат и рабочих столицы, мог взять власть в стране в свои руки, но его эсеро-меньшевистские лидеры не были готовы к такому шагу. Опасаясь анархии и гражданской войны, они обратились к Временному комитету Государственной Думы (он был создан депутатами Думы, оказавшимися в Петрограде) с предложением сформировать правительство для временного управления страной — до избрания и созыва всероссийского Учредительного собрания. Считалось, что только оно может от имени населения России решить вопросы о форме правления в стране, ее политической системе и грядущих социально-экономических преобразованиях.

Было создано *Временное правительство* под председательством князя *Г.Е. Львова*. В него вошли в основном представители кадетов и октябристов. Их лидеры возглавили ключевые министерства: А.И. Гучков (октябрист) — военное министерство, П.Н. Милюков (кадет) — по иностранным делам. Новое правительство не представляло весь состав Думы, не было

утверждено ею и зависело от поддержки Петроградского Совета. При этом лидеры Совета считали необходимым заручиться гарантиями развития России по пути демократии и выдвинули ряд требований, принятых Временным правительством.

Первыми шагами Временного правительства стало введение демократических свобод — слова, печати, собраний, политической деятельности, а также отмена смертной казни и проведение амнистий. По инициативе Петроградского Совета началась демократизация армии, чтобы избежать ее превращения в опору монархической контрреволюции. «Декларация прав солдата и гражданина» и утвержденный Временным правительством Приказ № 1 уравнивали в правах солдат и офицеров, вводили выборность командиров. Отныне всей жизнью армии управляли солдатские комитеты. Без их одобрения не принималось ни одно распоряжение офицеров. Это полностью подорвало дисциплину и лишило армию всякой боеспособности. В солдатских комитетах быстро росло влияние большевиков.

О последствиях принятых мер в условиях военного времени лидеры Петроградского Совета, многие из которых выступали за скорейшее прекращение войны, как и лидеры Временного правительства, не задумывались.

Апрельский кризис

Точка зрения

Существование одновременно Временного правительства, которое было признано в качестве законного за рубежом, но не имело прочной опоры внутри страны, и Петроградского Совета, пользовавшегося поддержкой масс, но формально не обладавшего властью, в исторической литературе советского периода определялось как двоевластие. Однако в современной науке постепенно утверждается иная оценка. Этот период теперь характеризуется как время безвластия или многовластия.

Действительно, обстановка в стране весной 1917 г. стремительно ухудшалась. Крестьяне, не дожидаясь решений властей,

захватывали и запахивали помещичью землю. Складывалась атмосфера вседозволенности. Толпа громила полицейские участки, из тюрем выпускали не только политических заключенных, но и уголовников. Повсюду стихийно возникали Советы рабочих и солдатских депутатов. Одновременно действовали земства и городские Думы. Направленные на места уполномоченные (комиссары) Временного правительства не пользовались авторитетом.

Наибольшую остроту приобрело положение на национальных окраинах Российской империи, которые требовали независимости или автономии и над которыми Временное правительство быстро теряло контроль. Весной 1917 г. на территории страны возникло свыше 150 самопровозглашенных правительств. О своей автономии заявили Финляндия и Украина.

Сохранялись и даже усугублялись проблемы снабжения городов продовольствием. В апреле 1917 г. нормы выдачи хлеба по карточкам, которые повсеместно ввело Временное правительство, были урезаны.

Все вопросы, поставленные революцией, предстояло решить Учредительному собранию. Однако сложности проведения выборов в условиях охватившего страну хаоса, а также опасения, что они завершатся победой левых партий, побуждало Временное правительство тянуть с его созывом. В итоге именно оно и поддержавшие его эсеро-меньшевистские Советы стали в глазах масс виновниками обострения проблем страны.

Документальные материалы

Из воспоминаний П.А. Сорокина, одного из лидеров партии эсеров, в 1917 г. — личного секретаря А.Ф. Керенского. Позднее Сорокин приобрел известность как один из ведущих социологов XX в.:

На митингах рабочих я слышу все более настойчивые призывы к прекращению войны. Идеи о том, что правительство должно быть чисто социалистическим и что необходимо устроить всеобщую Варфоломеевскую ночь «эксплуататорам», быстро распространяются. Любая попытка инженеров и управляющих поддержать дисциплину на заводах и фабриках, сохранить объем производства, уволить лодырей рассматривается как контрреволюция. Среди солдат ситуация не лучше. Подчинение

и дисциплина практически исчезли <...> Советы вмешиваются во все. Их действия ведут только к дезорганизации власти правительства и высвобождению диких инстинктов у толпы черни. А что же правительство? Лучше, наверное, было бы вообще не говорить о нем. Благородные идеалисты, эти люди не знают азбуки государственного управления. Они сами не ведают, чего хотят, а если бы и знали, то все равно не смогли бы этого добиться.

Первый серьезный кризис власти возник в апреле 1917 г. Его причиной послужила нота министра иностранных дел П.Н. Милюкова, которой подтверждалась верность России всем обязательствам царского правительства и готовность вести войну «до победного конца». Нота Милюкова вызвала взрыв недовольства в столице и на фронтах, привела к массовым демонстрациям, поддержанным Петроградским Советом, который также потребовал отставки «министров-капиталистов».

П.Н. Милюков и А.И. Гучков выпущены были покинуть правительство. Военным министром стал эсер А.Ф. Керенский, министром земледелия — лидер эсеров В.М. Чернов. Роль эсеров и меньшевиков во Временном правительстве значительно возросла. По вопросу о войне они заняли противоречивую позицию. Выступая за скорейшее заключение мирного договора, они не предлагали конкретных мер по этому поводу. Продолжение военных действий со стороны России они оправдывали превращением войны в революционную и отечественную. В июне 1917 г. на I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов эсеры и меньшевики, составлявшие большинство делегатов, приняли резолюцию о поддержке Временного правительства. 14 июня было наконец объявлено, что выборы в Учредительное собрание планируются на сентябрь 1917 г.

Большевики и революция

Малочисленная, лишенная своих лидеров, многие из которых находились в эмиграции или в ссылке, большевистская партия не сыграла заметной роли в событиях февраля 1917 г. и формировании Петроградского Совета. Постепенный рост численности большевистской партии и ее роли в революции начался

с апреля 1917 г. с возвращением из эмиграции в Петроград лидеров РСДРП (б) — *В.И. Ленина, Г.Е. Зиновьева, Н.И. Бухарина*, а также *Л.Д. Троцкого*.

Жившие в нейтральной Швейцарии, со всех сторон окруженной воюющими странами, руководители партии большевиков воспользовались для возвращения в Россию посредничеством германских социал-демократов, имевших влиятельную парламентскую фракцию. По их просьбе власти Германии разрешили В.И. Ленину и сопровождавшим его лицам тайно пересечь территорию страны в железнодорожном вагоне и добраться до нейтральной Дании, откуда через невоюющие страны Скандинавии легко можно было попасть в Россию. Принимая такое решение, германские власти учитывали, что большевики выступали с антивоенных позиций. Впоследствии подобный выбор пути возвращения на Родину дал основание Временному правительству обвинить лидеров большевиков в шпионаже в пользу Германии.

На Апрельской всероссийской конференции РСДРП(б) в 1917 г. был определен политический курс партии, сформулированный В.И. Лениным. Он полагал, что большевики не должны следовать «соглашательскому» с Временным правительством курсу эсеров и меньшевиков, призывал отказать ему в доверии. Ленин выступал за то, чтобы вся власть была передана Советам и началось осуществление общедемократических преобразований, отвечавших стремлениям большинства населения России и создавших предпосылки для ее продвижения по пути социализма. По решениям конференции в городах России из рабочих, поддержавших большевиков, стала формироваться Красная гвардия. В то же время Ленин считал, что Советы могут получить власть мирным путем.

Документальные материалы

Из резолюции «О текущем моменте» Апрельской всероссийской конференции РСДРП(б):

Пролетариат России, действующий в одной из самых отсталых стран в Европе, среди массы мелкокрестьянского населения, не может задаваться целью немедленного осуществления социалистического преобразования.

Но было бы величайшей ошибкой, а на практике даже полным переходом на сторону буржуазии выводить отсюда необходи-

мость поддержки буржуазии со стороны рабочего класса, или необходимость ограничивать свою деятельность рамками приемлемого для мелкой буржуазии, или отказ от руководящей роли пролетариата в деле разъяснения народу неотложности ряда назревших шагов к социализму.

Таковыми шагами является, во-первых, национализация земли <...>

Таковыми мерами является, далее, установление государственного контроля за всеми банками, с объединением их в единый центральный банк, а равно за страховыми учреждениями и крупнейшими синдикатами капиталистов <...> Такие меры экономически вполне созрели, технически безусловно осуществимы немедленно, политически могут встретить поддержку подавляющего большинства крестьян <...>

Определите, какие непосредственные задачи стремилась решить РСДРП (б). Кого она видела в качестве своих союзников?

Большевики выступили против «революционного оборончества» эсеров и меньшевиков. Они заявили: в случае прихода к власти они немедленно предложат всем воюющим странам заключить мир на справедливых условиях. Большевики считали, что народы настолько устали от войны, что предложение будет сразу принято. Солдаты и рабочие восприняли позицию партии большевиков как их обязательство немедленно заключить мирный договор.

Документальные материалы

Из резолюции «О войне» Апрельской всероссийской конференции РСДРП(б):

Нельзя окончить эту войну отказом солдат только одной стороны от продолжения войны, простым прекращением военных действий одною из воюющих сторон.

Конференция протестует еще и еще раз против низкой клеветы, распространяемой капиталистами против нашей партии, именно, будто мы сочувствуем сепаратному (отдельному) миру с Германией <...>

Революционный класс, который взял бы в свои руки государственную власть в России <...> немедленно и открыто предложил бы демократический мир всем народам на основе

полного отказа от каких бы то ни было аннексий и контрибуций. Эти меры и это открытое предложение мира <...> привели бы к восстаниям пролетариата против тех империалистических правительств, которые воспротивились бы предложенному миру.

Изложите позицию большевиков в отношении войны. Как они рассчитывали добиться ее прекращения?

Июньский и июльский кризисы власти

Желая продемонстрировать союзникам дееспособность русской армии, Временное правительство в июне 1917 г. попыталось организовать наступление. Однако оно окончилось полной неудачей, обнаружившей глубокое разложение армии и нежелание солдатской массы продолжать войну.

Одной из причин провала наступления стало резкое ухудшение экономического положения страны. Созданные на предприятиях Советы стихийно вводили 8- и даже 6-часовой рабочий день, часть которого к тому же уходила на митинги и собрания. Выпуск промышленной продукции в 1917 г. (в том числе на предприятиях, работавших на оборону) по отношению к 1916 г. упал на 22 %, средняя выработка на одного рабочего сократилась с 9,3 до 6,79 руб.

Документальные материалы

Из книги А.И. Деникина «Очерки русской смуты»:

Когда повторяют на каждом шагу, что причиной развала армии послужили большевики, я протестую. Это неверно. Армию развалили другие, а большевики — лишь поганые черви, которые завелись в гнойниках армейского организма. Развалило армию военное законодательство последних 4-х месяцев. Развалили лица, но обидной иронии судьбы, быть может, честные и идейные, но совершенно не понимающие жизни, быта армии, не знающие исторических законов ее существования. Вначале это делалось под гнетом Совета солдатских и рабочих депутатов — учреждения в первой стадии своего существования явно анархического. Потом обратилось в роковую, ошибочную систему.

В первый же день наступления, 18 июня 1917 г., в городах России прошли многотысячные демонстрации под большевистским лозунгом «Вся власть Советам!». В Петрограде на

улицы вышло около 500 тыс. человек. Эти события обозначены в истории как *июньский кризис власти*. Он показал, что Временное правительство более не пользуется доверием масс.

Провал наступления на фронтах спровоцировал еще один кризис власти — в начале июля 1917 г. Организованные большевиками в Петрограде массовые манифестации солдат и матросов грозили перерасти в вооруженное восстание. Министры-кадеты вместе с главой Временного правительства князем Г.Е. Львовым подали в отставку. Временное правительство возглавил *А.Ф. Керенский*. Оно оказалось почти полностью социалистическим — из эсеров и меньшевиков. Столица была объявлена на осадном положении, вызванные с фронта войска разогнали манифестантов. Большевиков обвинили в подготовке антиправительственного восстания и в том, что на полученные от Германии деньги они ведут работу по разложению Российской армии. Объявленный германским шпионом В.И. Ленин скрылся в Финляндии. Красная гвардия временно ушла в подполье.

История в лицах



А.Ф. Керенский

Керенский Александр Федорович (1881—1970). Юрист по образованию, он приобрел известность благодаря нескольким политическим процессам, на которых выступал в качестве защитника. Депутат IV Государственной Думы от трудовиков. В 1917 г. Керенский стал заместителем Председателя Петроградского Совета, членом Временного правительства (министром юстиции, военным и морским министром). В июле—октябре 1917 г. — министр-председатель

Временного правительства, с августа — Верховный главнокомандующий. Обладал исключительными ораторскими данными, но, оказавшись на вершине власти, не сумел добиться нормализации положения в стране. После захвата власти большевиками безуспешно пытался оказать им сопротивление. С 1918 г. — эмигрант во Франции, затем в США.



Расстрел июльской демонстрации. Петроград. 1917 г.

В ходе июльского кризиса 1917 г. эсеро-меньшевистское руководство Петроградского Совета полностью взяло на себя ответственность за политику Временного правительства. В надежде, что удастся стабилизировать положение в стране, новый глава правительства отодвинул сроки проведения выборов в Учредительное собрание и его созыва на ноябрь 1917 г. Однако и Петроградский Совет, и Временное правительство быстро теряли поддержку масс. Произошел раскол в партии эсеров. Ее левое крыло выступило против политики Временного правительства.

Выступление генерала Л.Г. Корнилова

Желая упрочить центральную власть и положить конец ширившейся анархии, правительство А.Ф. Керенского обратилось к единственной организованной силе, на которую могло еще рассчитывать, — к генералитету и кадровому офицерству. На августовском (1917) совещании политических и общественных деятелей в Москве позицию верхушки армии изложил генерал *Л.Г. Корнилов*.

Он потребовал введения смертной казни на фронте и в тылу, восстановления боеспособности армии, продолжения войны до победного конца. Он считал, что обязан привести страну к созыву Учредительного собрания. В качестве Верховного главнокомандующего Корнилов предложил А.Ф. Керенскому подавить революционную анархию силами армии. Было решено установить режим Директории под руководством Л.Г. Корнилова и А.Ф. Керенского.



Л.Г. Корнилов

В конце августа 1917 г. в Петроград был направлен казачий корпус. Но, оказавшись в зависимости от генералов и опасаясь, что они, расправившись с большевиками, свергнут и его самого, А.Ф. Керенский объявил Л.Г. Корнилова мятежником и провозгласил, что революция в опасности. Был создан Комитет народной борьбы с контрреволюцией, в котором заметную роль играли большевики. Вышедшая из подполья Красная гвардия остановила мятежные

войска, генерал Корнилов был арестован.

Провал «мятежа» привел к тому, что офицерский корпус полностью утратил доверие солдатской массы, начались самосуды над офицерами. Это окончательно подорвало боеспособность армии. Попытка установить военную диктатуру закончилась провалом.

§ 10 Вопросы и задания

- 1 Назовите предпосылки и причины Февральской революции 1917 г.
- 2 Сравните апрельский, июньский и июльский кризисы власти (причины, повод, шаги Временного правительства, влияние на развитие революционных событий).
- 3 Перечислите наиболее важные вопросы российской политической жизни весной — осенью 1917 г. Охарактеризуйте позицию, которую занимало по этим вопросам Временное правительство.
- 4 Какова роль армии в Февральской революции 1917 г.? С чем было связано падение ее боеспособности? При ответе используйте документы.
- 5 Назовите причины «корниловского мятежа», охарактеризуйте его цели и последствия.
- 6 Какую позицию по отношению к Временному правительству и войне занимала партия большевиков? При ответе используйте документы.
- 7 Подготовьте сообщение о жизни и деятельности последнего российского императора Николая II.

§ 11 Переход власти к партии большевиков

- 1 Что вы знаете об Учредительном собрании? Почему его созыв постоянно откладывался?
- 2 Какие насущные проблемы в стране требовали немедленного решения?

Углубление кризиса власти осенью 1917 г.

После подавления выступления генерала Корнилова Керенский пытался укрепить свою политическую репутацию. 1 сентября 1917 г. Россия была объявлена *республикой*. При Временном правительстве был создан предпарламент — консультативный орган из представителей ведущих политических партий.

Однако ни одна из проблем, породивших революцию, и прежде всего проблема земли и мира, не была решена. Крестьяне, составлявшие костяк армии, постепенно расходились по домам — делить помещичью землю. Германские войска, заняв Ригу и Моонзундский архипелаг, создали реальную угрозу Петрограду. Временное правительство не решалось начать отдельные переговоры с Германией, а его попытки убедить союзников в необходимости прекращения войны не увенчались успехом.

Документальные материалы

Из воспоминаний военного министра Временного правительства генерал-майора А.И. Верховского «Россия на Голгофе» (октябрь 1917):

Либо мы убедим народ в необходимости вести войну (способ один — начать мирные переговоры), либо армия просто разбежится с фронта. Несмотря на долгие мои беседы с военными представителями союзников, я не мог их в этом убедить. А положение грозит для них серьезными последствиями — невольным выходом России из войны <...> Тот, кто сейчас возьмет вопрос о приближении мира в свои руки, тот и получит власть. Так пусть же борьбу за мир и власть возьмет в руки культурная часть страны, а не улица, которая теперь тянется к власти и погубит Россию. Армия в девять с половиной миллионов человек стране не по средствам. Средства борьбы с большевизмом

нет, т. к. он обещает мир и масса на его стороне, поэтому разрушение армии прогрессирует и его остановить нечем. Мы же, со своей стороны, никаких реальных шагов для приближения мира не предпринимаем. Ссылаясь на нашу неспособность, нас выбросят вон, и те, кто нас заменит, не постесняются заключить какой угодно мир.

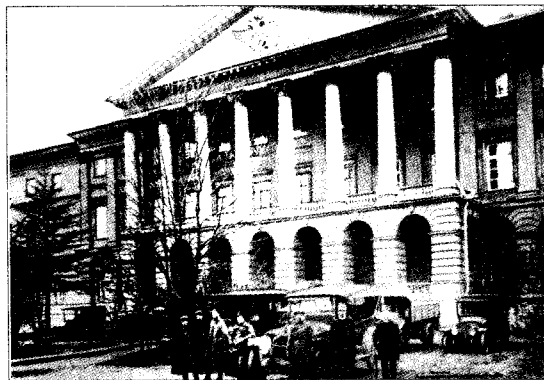
Чем вызвано беспокойство военного министра? В чем он видел опасность сложившегося положения?

Вооруженное восстание в Петрограде. Установление советской власти

Политическая дискредитация эсеров-меньшевистского правительства А.Ф. Керенского привела к завоеванию большевиками и близкими к ним по взглядам левыми эсерами контроля над Петроградским Советом. Его председателем стал большевик Л.Д. Троцкий. В руководстве большевиков определились три позиции по вопросу дальнейших действий.

В.И. Ленин в своих письмах и рекомендациях ЦК призывал к незамедлительному захвату власти. Он полагал, что это следует сделать до открытия II Всероссийского съезда Советов и до созыва Учредительного собрания, принимая во внимание настроения Петроградского гарнизона, фронтовиков и широких масс населения страны.

Большинство ЦК склонно было поддержать Л.Б. Каменева и Г.Е. Зиновьева, исходивших из идеи о неготовности России



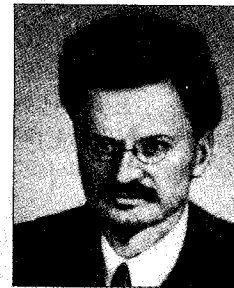
Петроград. Смольный.
1917 г.

к социалистической революции, отсутствию у большевиков достаточной поддержки среди крестьянских масс. Предлагая сотрудничество с меньшевиками и эсерами для проведения демократических преобразований, члены большевистского ЦК считали восстание «ленинской авантюрой», грозящей партии гибелью, и выступили в прессе против намерений В.И. Ленина.

Л.Д. Троцкий, соглашаясь с ленинским курсом на захват власти, предлагал заручиться поддержкой II Всероссийского съезда Советов. Тем не менее В.И. Ленин добился, чтобы ЦК принял его предложения. Его влияние было одним из решающих факторов грядущих октябрьских событий.

Центром подготовки восстания стал *Смольный*, где размещался штаб большевистской партии. Непосредственно руководил восстанием и захватом власти в столице 24–26 октября 1917 г. председатель Петроградского Совета *Л.Д. Троцкий*.

История в лицах



Л.Д. Троцкий

Троцкий (Бронштейн) Лев Давыдович (1879–1940). Из семьи землевладельца. В социал-демократическом движении и ссылках с конца 1890-х гг. Большевик с 1917 г. Организатор и руководитель Петроградского вооруженного восстания 1917 г. Организатор Красной Армии, в октябре 1917 г. и 1919–1926 гг. — член Политбюро ЦК РКП(б). Странник теории перманентной революции, предполагавшей, что сама по себе революция в России малозначима, если она не даст толчок для подъема социалистического движения

в других странах мира. В 1927 г. был исключен из партии большевиков и в 1929 г. выслан из СССР. До конца своих дней был непримиримым противником руководства СССР. Создал IV Интернационал как новую партию мировой революции. Был убит в 1940 г. в Мексике советскими спецслужбами.

Один из самых ярких ораторов русской революции, выдающийся организатор, публицист и полемист, владевший несколькими европейскими языками, Л.Д. Троцкий был чрезвычайно популярен в годы Гражданской войны.

Части Красной гвардии, а также поддерживавшие большевиков и левых эсеров отряды солдат и матросов заняли мосты, телеграф, почтамт, вокзалы, электростанцию. В Неву вошел крейсер «Аврора», залп его орудий 26 октября 1917 г. стал сигналом к штурму Зимнего дворца — резиденции Временного правительства. Его члены, кроме А.Ф. Керенского, которому удалось скрыться, были арестованы. Жертв в ходе восстания не было. Казаки, юнкера, кадровые офицеры, которых в столице находилось довольно много, не пришли на помощь Временному правительству.

Революционно-демократические преобразования

II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов начал свою работу 25 октября 1917 г. Среди делегатов преобладали большевики и левые эсеры. Меньшевики и правые эсеры отказались участвовать в его работе. Съезд одобрил *«Декрет о власти»*. Власть перешла к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Было сформировано новое правительство — *Совет народных комиссаров (Совнарком, СНК)* во главе с председателем — В.И. Лениным. Высшим органом власти был объявлен *съезд Советов*, созываемый ежегодно. В период между съездами его полномочия предстояло исполнять *Всероссийскому центральному исполнительному комитету (ВЦИК)*, избранному съездом Советов.

СНК предложил, а съезд Советов утвердил первые декреты советской власти. В *«Декрете о мире»* всем воюющим странам предлагалось немедленно заключить перемирие сроком на три месяца и затем вступить в переговоры о заключении демократического мира без аннексий (захватов) и контрибуций, а также — отменить тайную дипломатию, в политике руководствоваться принципом уважения прав больших и малых народов.

«Декретом о земле» ликвидировалось помещичье землевладение. Он был основан на 242 наказах крестьянских комитетов. Согласно декрету, отменялась частная собственность на землю, запрещались ее купля и продажа, земля объявлялась всенародным достоянием, предполагалась ее передача в пользование крестьянам на уравнительной основе, т.е. распределение земли

должно было производиться в зависимости от количества «едоков» в крестьянской семье.

Был принят *«Декрет об установлении 8-часового рабочего дня»*. *«Декретом об уничтожении сословий, званий и гражданских чинов»* от 10 ноября 1917 г. все бывшие подданные Российской империи превращались в граждан Российской республики. Признавалось право народов и наций России на самоопределение. Церковь была отделена от государства, а школа от Церкви. Гражданские права мужчин и женщин уравнивались. Обращением советского правительства *«Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока»* от 20 ноября 1917 г. утверждалась свобода вероисповедания мусульман.

В ноябре 1917 г. были национализированы крупные банки и ряд предприятий — Путиловский завод в Петрограде, Ликинская фабрика в Орехово-Зуеве и др. Управление предприятиями перешло под *рабочий контроль*. Для управления экономикой был создан *Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ)*. 7 декабря 1917 г. была учреждена *Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией (ВЧК)* во главе с Ф.Э. Дзержинским. С этой же целью создавались чрезвычайные судебные органы — *революционные трибуналы*.



Ф.Э. Дзержинский

Точка зрения

В современной исторической науке нет единой точки зрения на октябрьские события 1917 г. Сторонники свергнутого Временного правительства считали, что совершен государственный переворот, осуществленный на германские деньги и похоронивший надежды на демократическое развитие России. В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий не раз именовали эти события «октябрьским переворотом», имея в виду способ захвата власти. В то же время они характеризовали взятие власти большевиками как социалистическую революцию.

В трудах ученых советского периода события октября 1917 г. трактовались как Великая Октябрьская социалистическая революция — рубежный этап в развитии не только России, но и всего человечества, положивший начало становлению социалистического строя в мировом масштабе. Подчеркивалось, что взятие власти партией большевиков спасло страну от полной катастрофы и вполне отвечало интересам трудящихся масс.

Существует и такая точка зрения, что вооруженное восстание в Петрограде в октябре 1917 г. было логическим продолжением революции февральской. Действительно, первые декреты советской власти в основном реализовали требования, выдвинутые массами еще в феврале 1917 г. Как правило, они решали задачи буржуазно-демократического этапа революции. Поддержка II Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов новой власти придала ей в глазах большинства граждан России законный характер, тем более что в решениях съезда советская власть характеризовалась исключительно как временная, существующая до созыва Учредительного собрания и принятия им новой Конституции страны.

С этой точки зрения разрыв с принципами демократии произошел лишь после того, как большевики пошли на разгон Учредительного собрания и первыми в мировой практике начали реализацию идей левого крыла международной социал-демократии начала XX в. о путях социалистического преобразования общества.

Роспуск Учредительного собрания. Создание РСФСР

Выборы в Учредительное собрание состоялись в ноябре 1917 г. Победу на них одержали эсеры, за которыми пошла основная масса крестьянства. Большевики получили около 25 % голосов. Вместе с поддержавшими их левыми эсерами они обеспечили себе менее трети мест. Лишь в крупных промышленных центрах, включая Петроград и Москву, за большевиков проголосовало свыше 50 % избирателей.

При таком составе Учредительного собрания было очевидно, что итоги его работы окажутся неблагоприятны для

РСДРП(б). В этих условиях ее руководители взяли курс на срыв работы Учредительного собрания. В ноябре 1917 г. была запрещена партия кадетов, ее лидеры, наиболее нетерпимо относящиеся к большевикам, подверглись аресту по обвинению в подготовке государственного переворота.

Учредительное собрание начало свою работу 5 января 1918 г. От имени ВЦИК на его рассмотрение была внесена *Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа*. Учредительному собранию предлагалось согласиться с тем, чтобы в качестве основной задачи оно провозгласило «установление социалистической организации общества». Согласно Декларации депутатам предстояло одобрить первые декреты советского правительства и признать, что «власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству — Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Большинство Учредительного собрания отказалось утвердить Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. 7 января 1918 г. ВЦИК принял решение о его роспуске. Созванный 10 января 1918 г. III Всероссийский съезд Советов одобрил действия ВЦИК. Россия была провозглашена *Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой (РСФСР)*.

Удовлетворенное первыми декретами советской власти, население в основном спокойно восприняло роспуск Учредительного собрания. Возникшие в Петрограде демонстрации протеста были разогнаны красногвардейскими отрядами.

Распустив Учредительное собрание, советская власть и большевики окончательно и полностью отвергли развитие России по пути демократии. В стране установилась новая форма государственности — *диктатура пролетариата в форме советской власти*, вскоре превратившаяся в диктатуру большевистской партии. Она была узаконена принятием Конституции РСФСР в июле 1918 г. на V Всероссийском съезде Советов.

Конституция гарантировала демократические права и свободы — равноправие граждан независимо от их расовой и религиозной принадлежности, свободу союзов, собраний, совести.

Делегаты V Всероссийского съезда Советов около Большого театра. Москва



Однако статья 23 Конституции оговаривала, что эти права и свободы не дозволяется использовать в ущерб завоеваниям социалистической революции. Иначе говоря, они существовали лишь для сторонников политики большевиков, программные цели которых также были обозначены в основном документе РСФСР. В качестве важнейшей задачи Советского государства провозглашались уничтожение эксплуатации человека человеком, устранение деления общества на классы, а также построение социалистического общества. Конституция предоставляла избирательные права только «трудящемуся» населению (рабочим и крестьянам) и лишала этих прав всех, кто использовал наемный труд, а также бывших полицейских и священнослужителей. В Советах устанавливалось неравное представительство горожан и селян — примерно 1 : 5.

Брестский мир

Предложения советского правительства о заключении перемирия между странами, втянутыми в войну, и начале переговоров о мире были адресованы всем воюющим державам.

Однако союзники России по Антанте, к которым в 1917 г. присоединились США, считали, что они близки к победе, и не ответили на российский «Декрет о мире». На переговоры пошли правительства Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии. 2 декабря 1917 г. между ними и Россией было заключено перемирие. 9 декабря 1917 г. в Брест-Литовске (ныне Брест) начались переговоры о мире между российской и германской делегациями.

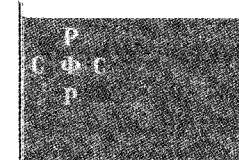
Руководители партии большевиков предполагали, что идеи «Декрета о мире» вызовут массовую поддержку в воюющих странах. Эти надежды, однако, не реализовались. Дипломатам большевиков пришлось вести переговоры с представителями не народов, а германского генштаба. Они выдвинули собственные условия мира, требуя значительных территориальных уступок и выплаты контрибуции.

Провал расчетов на справедливый, демократический мир, к которому призывали большевики, вызвал раскол в руководстве страны. Часть коммунистов во главе с Н.И. Бухариным, К.Б. Радеком, Г.Л. Пятаковым и Ф.Э. Дзержинским требовали призвать массы к «революционной войне» против Центральных держав, считая, что она приблизит время наступления мировой социалистической революции. За «революционную войну» выступали и левые эсеры.

Понимая, что вести войну при полностью разложившейся армии невозможно, В.И. Ленин предлагал заключить мир на любых условиях ради спасения советской власти, но оказался в меньшинстве.

Л.Д. Троцкий выдвинул формулу «Ни мира, ни войны». Он считал, что следует отказаться от немецких условий мира и одновременно прекратить ведение военных действий, распустить армию. По его мнению, подобная позиция встретит понимание у трудящихся Германии и побудит их поддержать Советскую Россию.

После длительных споров ЦК РСДРП(б) принял решение тянуть с переговорами, насколько это возможно, и уступить, если немцы предъявят ультиматум. Однако Троцкий, который возглавлял советскую делегацию в Брест-Литовске, не подчинился этому решению. 10 февраля 1918 г. он разорвал переговоры и заявил, что Советская Россия начинает



Государственные герб и флаг РСФСР

демобилизацию армии (фактически она уже шла полным ходом). В ответ на это войска Германии и ее союзников начали наступление по всему фронту.

Реального сопротивления Советская Россия оказать не могла. Немцы стремительно двигались на восток, лишь в Нарве и Пскове они встретили отпор со стороны отрядов Красной гвардии. В ответ на новый германский ультиматум, предъявленный 23 февраля 1918 г., советское правительство во главе с Лениным, поддержанным теперь большинством ЦК, 3 марта 1918 г. в Брест-Литовске подписало *сепаратный мирный договор* с Германией.

Его условия были крайне тяжелыми для России. Советское правительство отказывалось от всех территорий, занятых войсками Германии и ее союзников, — Финляндии, Прибалтики, Польши, Украины, Белоруссии, Закавказья, части земель западных губерний собственно России. Позднее германские войска оккупировали Крым, Донбасс, Область Войска Донского и высадились на Кубани. По дополнительному русско-германскому договору (август 1918 г.) Россия должна была выплатить Германии контрибуцию в 6 млрд золотых марок (более 450 т золота).

Последствия Брестского мира

Подписанный мирный договор обострил положение в России. Союз с большевиками разорвали левые эсеры, осудившие Брестский мир как предательство интересов страны. Они вышли из всех органов власти, перейдя в оппозицию. Великодержавно настроенная часть кадрового офицерства вступила на путь вооруженной борьбы с советской властью. Резко ухудшились отношения Советской России с державами Антанты.

Страна потеряла территории с наиболее плодородными землями, развитой промышленностью, где выплавлялось 73 % железа и стали, добывалось 89 % каменного угля, производилось 90 % сахара. Это усугубило экономические трудности. Производство было дезорганизовано. Голодающие рабочие покидали заводы и фабрики и отправлялись к родственникам в деревню или же сбывали в обмен на продукты питания заводской инвентарь. Еще работавшие предприятия, в том числе

и военные, перешли на выпуск продукции, которую можно было продать на рынке, — зажигалок, керосиновых ламп и т.д.

Нарушился товарообмен между городом и деревней. Крестьяне не снабжали города продовольствием, срывали государственные поставки. Нормы выдачи хлеба по карточкам в городах упали до 50–100 г в день. Хлеб горожанам селяне продавали лишь в обмен на бытовые товары, золото и драгоценности.

Полный крах потерпела финансовая система, деньги стремительно обесценивались. В обращении находились банкноты царской России, бумажные деньги, которые при Временном правительстве печатались в немереном количестве (так называемые керенки), а также денежные знаки, выпущенные местными правительствами без всякого обеспечения.

К решению возникших проблем новая власть оказалась не готова. Большинство членов партии большевиков не имели опыта государственного управления и соответствующих знаний. Бывшие чиновники отказались сотрудничать с новой властью, и это парализовало работу центральных министерств и ведомств. Считая возникшие трудности следствием действия контрреволюционных сил, лидеры большевиков пытались решить их административными и репрессивными мерами.

Обострившиеся экономические проблемы стали важнейшей предпосылкой начала Гражданской войны. Численность большевистской партии с октября 1917 по лето 1918 г. сократилась вдвое. На многих предприятиях голодавшие рабочие создавали собственные Советы, без большевиков. В деревне сопротивление приобретало вооруженный характер, тем более что солдаты, уходившие с фронта, забирали с собой оружие. Воля «человека с ружьем» становилась решающей в определении судьбы России.

В апреле 1918 г. В.И. Ленин заявил о возможности пересмотра экономической политики. Предполагались прекращение национализаций, налаживание сотрудничества с крупной буржуазией и чиновничеством, отказ от не оправдавшего себя рабочего контроля и восстановление трудовой дисциплины на предприятиях. Однако в условиях начинавшейся Гражданской войны этот план реализовать не удалось.

- 1 Каковы причины взятия власти большевиками в октябре 1917 г.? Можно ли говорить о том, что это событие было неизбежно? При подготовке ответа используйте материалы предыдущего параграфа и документы.
- 2 Перечислите преобразования, которые провели большевики. Определите их характер (буржуазно-демократический, социалистический).
- 3 Оцените влияние событий октября 1917 г. на будущее России. Являлись ли события февраля и октября 1917 г. этапами одной революции в России или представляли собой две революции?
- 4 Какое значение имел роспуск Учредительного собрания?
- 5 Расскажите о создании РСФСР, дайте оценку первой Конституции Советского государства.
- 6 Сформулируйте различные точки зрения в партии большевиков на Брестский мир. Какую роль его заключение сыграло в развитии событий в России?
- 7 Охарактеризуйте социально-экономическое положение Советской России в начале 1918 г. Что способствовало его ухудшению?

Что принято называть Гражданской войной и интервенцией? Назовите предпосылки Гражданской войны.

Начальный этап Гражданской войны и интервенции

Гражданская война стала результатом столкновения сил с различными интересами — сторонников и противников советской власти, неодинаково видевших пути решения проблем социально-экономического и политического развития страны, обострявшихся с начала XX в. Взаимная нетерпимость, неготовность к диалогу, нежелание искать компромиссные решения привели к величайшей трагедии в российской истории, унесшей жизни более 13 млн человек.

В современной науке существуют различные подходы к периодизации Гражданской войны. Советские ученые рассматривали период с октября 1917 по весну 1918 г. как время «триумфального шествия советской власти». Действительно, после ее установления в Петрограде в большинстве городов Европейской России переход власти к Советам прошел почти бескровно. Лишь в Москве 26 октября — 3 ноября 1917 г. развернулись тяжелые уличные бои.

В то же время уже в первые месяцы после октября 1917 г. возникли отдельные очаги сопротивления большевикам и развития белого движения. Наиболее крупный из них сложился в казачьих областях, на Дону и Кубани.

В 11 казачьих войсках (областях) от Дона, Кубани и Терека до Амура и Тихого океана проживало свыше 10 млн человек. В прошлом упорной борьбой за самоуправление и социально-экономические свободы казачество добилось особого положения в составе Российской империи. Большая часть его была зажиточной. Советская власть лишила казачество его привилегий. Расказачивание, т. е. уравнительное перераспределение земли, традиционно считавшейся войсковой казачьей собственностью, было серьезным просчетом большевиков. В итоге казаки, первоначально придерживавшиеся нейтралитета по отношению к большевистской власти, превратились в активных ее противников.

На Дону во главе антибольшевистского движения встал войсковой атаман *А.М. Каледин*. Туда начали стекаться силы, недовольные новым режимом. В ноябре 1917 г. началось формирование *Добровольческой армии*. Ее костяк составили бывшие царские офицеры, юнкера, студенты, гимназисты и те, кто не принял советскую власть. Создание Добровольческой армии положило начало *белому движению*, названному так по контрасту с революционным, *красным*. Участники белого движения считали себя выразителями идеи возрождения былого могущества Великой России и беспощадной борьбы с большевиками. Армию возглавил *Л.Г. Корнилов*, а после его гибели в апреле 1918 г. командующим стал *А.И. Деникин*.

Антибольшевистские силы оказались у власти также на Украине и в Закавказье, где уже в конце 1917 г. разгоралась Гражданская война. Росту ее масштабов помешало вторжение войск

Центральных держав, в феврале 1918 г. оккупировавших Украину и Область Войска Донского. Здесь при поддержке немцев установился белый режим генерала *П.Н. Краснова*. Добровольческая армия, отвергшая сотрудничество с немцами, отступила на юг.

Правительства стран Антанты первоначально заняли выжидательную позицию по отношению к власти большевиков. Однако после заявления советского правительства об отказе от всех обязательств перед странами Антанты, в том числе и от уплаты долгов царского и Временного правительств, после заключения Брест-Литовского мира бывшие союзники России начали *военную интервенцию*. В марте 1918 г. в Мурманске и Архангельске высадился английский экспедиционный корпус. Вскоре к нему присоединились французские и американские войска. В апреле японским десантом был занят Владивосток, затем на Дальнем Востоке появились американские, французские и английские контингенты. На занятых территориях советская власть была свергнута, при поддержке Антанты началось формирование белых армий.

Союзники мотивировали свои действия необходимостью предотвратить передачу германским войскам огромных запасов оружия и боеприпасов, скопившихся на складах приморских городов. В действительности же страны Антанты планировали разделить Россию на сферы влияния, вернуть утраченную собственность своих граждан на ее территории, обеспечить возвращение долгов.

С учетом того, что фактически Гражданская война на окраинах страны началась после взятия власти большевиками, многие современные ученые рассматривают время с октября 1917 по весну 1918 г. как первый период Гражданской войны.

Существует и такая точка зрения, что вползание страны в Гражданскую войну происходило сразу после Февральской революции 1917 г., однако она не получила широкого признания.

Советская республика в кольце фронтов.

Май 1918 — март 1919 г. Политика военного коммунизма

Серьезный удар по советской власти нанесло восстание 30-тысячного чехословацкого корпуса, начавшееся 27 мая 1918 г.

Он был сформирован на территории России из взятых в плен военнослужащих австро-венгерской армии, чехов и словаков, добровольно вызвавшихся воевать против Германии в составе русской армии. После заключения Брест-Литовского мира корпус оказался в сложном положении. Советское руководство договорилось с представителями Антанты о его выводе с территории России через Владивосток. Однако распространившиеся слухи о намерении большевиков разоружить корпус и выдать его бойцов австрийским властям привели к восстанию чехословаков, эшелоны с которыми растянулись на всем протяжении Транссибирской магистрали от Самары до Владивостока. Выступление чехословацкого корпуса привело к падению советской власти в Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. В Уфе бывшие депутаты Учредительного собрания от эсеров и меньшевиков, воспользовавшись восстанием чехословаков, учредили *правительство Директории*, претендовавшее на власть над всей Россией. К осени 1918 г. его верховенство признали и другие местные правительства, возникшие на захваченной чехословаками территории.

Левые эсеры сочли, что сложившаяся ситуация благоприятна для свержения правительства большевиков. 6 июля 1918 г. они предприняли в Москве попытку переворота с целью захвата власти. Мятежи эсеров прокатились также по городам России — Витебску, Владимиру, Орше и др. Их основным лозунгом было возобновление войны с Германией. Почти одновременно вспыхнули восстания на севере России, в Ярославле, Рыбинске и Муроме. Эсеры рассчитывали на помощь англичан.

Выступления эсеров были подавлены, однако положение Советской России оставалось сложным. К осени 1918 г. чехословаки нанесли ряд поражений Красной Армии и вышли к Волге. Войска генерала Краснова, опираясь на помощь немцев, оттеснили красноармейские части и осадили Царицын.

Тяжелое положение на фронтах заставило советскую власть пойти на чрезвычайные меры, которые начали приниматься с мая 1918 г. В целом они получили название *политики военного коммунизма*. Многим членам партии большевиков она казалась шагом к воплощению идеалов социалистического общества.

Ответом на остановку заводов и фабрик, закрытие магазинов, мастерских, которые не могли работать в условиях развала системы поставок сырья и топлива, распада финансовой системы, стала их *национализация* — переход в собственность государства. В конечном счете все, даже мелкие, фабрики, заводы, магазины, лавки и мастерские были национализированы.

Не имея возможности восстановить денежную систему, большевики пошли на принудительное изъятие производимой продукции и ее централизованное распределение. Государство установило жесточайший контроль над сферой производства, обмена и распределения всех ресурсов. Была введена *всеобщая трудовая повинность*. Зарплату заменили выдачей продуктовых пайков, а также талонов на питание и иных предметов первой необходимости. Плата за жилье, транспорт и коммунальные услуги отменялась. Управление социально-экономическими делами сосредоточилось в ВСНХ и *Совете рабочей и крестьянской обороны* (ноябрь 1918 г.), возглавленном В.И. Лениным.

В ответ на отказ крестьянства за обесценившиеся деньги поставлять городу продовольствие в села были направлены вооруженные *продовольственные отряды (продотряды)*, которые насильственно изымали хлеб у крестьян. Согласно декрету СНК, в июне 1918 г. в деревнях создавались *комитеты бедноты (комбеды)*, куда входили неимущие. Им предоставлялось право принудительно изымать «излишки» собственности у состоятельных сельских хозяев. На деле нередко забирались продукты, необходимые для пропитания и ведения хозяйства.

Комбеды фактически сосредоточили в своих руках власть на селе. Они переизбирали или распускали сельские Советы, проводили наборы в Красную Армию, произвольно осуществляли перераспределение земельных угодий, заставляли крестьян вступать в коллективные хозяйства. Это вызывало возмущение новой властью у большинства крестьянства.

В конце 1918 г. комбеды и созданные ими коллективные хозяйства были распущены. Насильственную конфискацию продовольствия заменили *продовольственной разверсткой*

(*продразверсткой*). Она предусматривала, что на каждую губернию, уезд, волость спускался (разверстывался) план обязательных поставок сельскохозяйственной продукции. По установленным нормам крестьянам оставляли лишь минимум продуктов, необходимых для пропитания семьи, и семенной фонд на будущий год. Продотряды, наделенные чрезвычайными полномочиями в применении карательных мер, которыми они нередко злоупотребляли, по-прежнему проводили изъятия зерна, и все же новая политика была менее тяжелой для крестьянства.

Наибольшее внимание власти уделяли организации боеспособной армии. Согласно декрету СНК от 15 января 1918 г. было провозглашено создание *Красной Армии*, которая первоначально формировалась на добровольческой основе. В марте 1918 г. Красную гвардию распустили, ее бойцы получили право зачисления в Красную Армию. Рост масштабов антибольшевистских выступлений потребовал создания массовой армии. 10 июля 1918 г. была введена *всеобщая воинская повинность* для мужчин от 18 до 40 лет. Уже к сентябрю численность Красной Армии достигла 550 тыс. человек, к весне 1919 г. — 1,5 млн. Принимались меры по централизации структуры управления войсками, в сентябре 1918 г. был учрежден *Революционный Военный Совет (РВС)*, возглавленный Л.Д. Троцким.

Неоднозначную политику советская власть проводила в отношении представителей бывших привилегированных сословий, царских чиновников и офицеров. Сталкиваясь с их нежеланием сотрудничать, саботажем и переходом на сторону белого движения, многие большевики начали рассматривать всех «бывших» как своих противников. ВЧК проводила репрессивную политику по отношению к ним. Их принудительно направляли на заготовки дров для замерзавших городов, у них реквизировали жилье, в которое вселялись городские бездомные. Создавались *концентрационные лагеря (концлагеря)*, где в качестве заложников содержались представители прежней правящей верхушки и члены их семей, которым угрожал расстрел в случае перехода их родственников и близких им людей на сторону белых. Туда же направлялись все, кто был признан врагом советской власти.

Осенью 1918 г. после покушения на Ленина и других большевистских лидеров репрессии против неблагонадежных слоев населения приобрели массовый и превентивный характер. Именно тогда была официально провозглашена *политика красного террора*.

Вопрос о его масштабах и направленности носит спорный характер. Так, по официальным данным ВЧК, за вторую половину 1918 г. было расстреляно 4,5 тыс. человек, в 1919-м — 3,5 тыс. При этом около половины приговоров к высшей мере наказания выносились не за контрреволюционную деятельность, а за уголовные деяния, экономические преступления и злоупотребления властью самими членами партии большевиков. Условия революции, связанные с полной заменой руководящих работников всех уровней, позволили выдвигаться и случайным лицам, карьеристам, в том числе с уголовными и садистскими наклонностями, людям, стремящимся к личному обогащению. Они рассматривались ВЧК как контрреволюционеры.

По оценке одного из лидеров белого движения С.П. Мельгунова, масштабы расстрелов были как минимум в три раза большими. Однако говоря о красном терроре, необходимо сопоставлять его размах с белым террором на территории, занятой войсками интервентов и белых. Белый террор был масштабнее. Например, в Архангельске после его занятия английскими войсками за сочувствие большевикам арестовали 38 тыс. человек, 8 тыс. из них были расстреляны.

В то же время руководство партии большевиков сознавало необходимость сотрудничества с так называемыми *буржуазными специалистами*. К этой категории относили людей, работавших ранее в органах управления и обладавших знаниями, необходимыми для организации экономики, и военных экспертов, способных обеспечить повышение боеспособности вооруженных сил страны. В случае сотрудничества «буржуазных специалистов» с советской властью им создавали сносные условия существования.

Так, высший, старший и значительная часть среднего командного состава Красной Армии комплектовались в основном из бывших генералов и офицеров царской армии, которые назывались *военными специалистами (военспецами)*. Мотивы их перехода на службу большевикам были различными. Одни не видели другого выхода для себя в сложившихся

условиях, другие исходили из патриотических соображений, считая, что только большевики способны сохранить Россию как целостное государство, третьи искренне приняли идеи советской власти. Тем не менее военспецы не пользовались доверием правящей партии. К каждому командиру Красной Армии был приставлен *военный комиссар (военком)*, член большевистской партии, наделенный чрезвычайными полномочиями, вплоть до расстрела командира в случае измены.



Конные части Красной Армии

Принятые меры значительно укрепили боеспособность Советской России. К концу 1918 г. чехословацкий корпус и белые части были отброшены за Волгу, армия Краснова отступила от Царицына.

Поражение Германии и ее союзников в Первой мировой войне, революции в Германии и Австро-Венгрии привели к эвакуации войск Центральных держав с оккупированных территорий. Рухнули опиравшиеся на них режимы (генерала П.Н. Краснова в Области Войска Донского, гетмана П.П. Скоропадского на Украине). Это, однако, ненадолго улучшило положение Советской России, оказавшейся в кольце фронтов.

Эсеро-меньшевистская Директория переместилась из Уфы в более отдаленный от линии фронта Омск. Ее лидеры решили создать собственные вооруженные силы. Военным министром был назначен популярный в офицерской среде адмирал *А.В. Колчак*. Однако в ноябре 1918 г. при поддержке держав Антанты он сверг Директорию, установил военную диктатуру и провозгласил себя Верховным правителем России. Социальной базой его власти являлись казачьи районы Урала, Сибири, Северного Казахстана, Дальнего Востока, а также крестьянство Урала и Западной Сибири и отчасти — уральские рабочие. Армия Колчака была самой многочисленной из всех антибольшевистских сил (до 400 тыс. человек). К зиме 1918 г. колчаковцы нанесли поражение советским войскам и взяли Пермь.

История в лицах



А.В. Колчак

Колчак Александр Васильевич (1873—1920) — с лета 1916 г. — командующий Черноморским флотом. После Февральской революции 1917 г. отказался сотрудничать с Советами и Временным правительством, эмигрировал в Англию и служил в английском флоте. Был признан державами Антанты в качестве Верховного правителя России. Обещал им выплатить долги царского и Временного правительств. В 1920 г. Колчак отказался от титула Верховного правителя

России и пытался бежать, намереваясь вывезти с собой золотой запас России, но был взят в плен и расстрелян. Поиски золота (несколько сот тонн), захваченного Колчаком, до сих пор не увенчались успехом.

В Эстонии установился белый режим генерала *Н.Н. Юденича*, а на севере — генерала *Е.К. Миллера*. Совместно с финнами они угрожали Петрограду.

В январе 1919 г., объединив Добровольческую, Донскую и Кубанскую казачьи армии, *А.И. Деникин* возглавил Вооруженные силы Юга России. В ноябре 1918 — марте 1919 г. Добровольческая армия захватила Донбасс и начала готовиться к наступлению на Москву.

В приморских городах Украины высадились англо-французские войска. При их поддержке сторонники независимости Украины, возглавленные *С.В. Петлюрой*, начали теснить Красную Армию. Вторжением в Белоруссию и центральные области России угрожали войска нового, независимого государства Польши.

**Время решающих сражений:
март 1919 — март 1920 г.**

В марте 1919 г. адмирал Колчак предпринял новое наступление. Во взаимодействии с войсками генерала *Е.К. Миллера*, английским экспедиционным корпусом, а также вооруженными силами *Юденича* и *Деникина* армии Колчака двинулись на Москву. Однако силы Восточного фронта Красной Армии

под командованием *С.С. Каменева* в мае 1919 г. остановили их под Уфой и перешли в контрнаступление. В этой операции особенно ярко проявился полководческий талант *М.В. Фрунзе*, возглавлявшего южную группу войск фронта.

История в лицах



М.В. Фрунзе

Фрунзе Михаил Васильевич (1885—1925) — военачальник, революционер, политический деятель. Сын фельдшера из крестьян, большевик с 1903 г., участник революции 1905—1907 гг. Сыграл большую роль в разгроме войск адмирала Колчака, руководил военными операциями в Средней Азии. Разбил армию Врангеля. В 1920—1924 гг. возглавлял вооруженные силы Украины и Крыма. Став Председателем РВС СССР и наркомом по военным и морским делам, провел военную реформу. Пользовался

большим авторитетом в партии.

Решающие сражения за Урал и Сибирь произошли летом 1919 г. В Златоустовской и Челябинской операциях (июль—август 1919 г.) армия под командованием *М.Н. Тухачевского* разбила белых и овладела Уралом, открыв советской власти дорогу в Сибирь. Под Омском войска Колчака потерпели окончательное поражение. Его режим пал.

История в лицах



М.Н. Тухачевский

Тухачевский Михаил Николаевич (1893—1937). Дворянин, подпоручик лейб-гвардии Семеновского полка, участник Первой мировой войны. В Красной Армии с 1918 г. В 1920 г. возглавил наступление Красной Армии на Варшаву. В 1921 г. взял штурмом мятежный Кронштадт и жестоко подавил восстание крестьян в Тамбовской губернии. С 1931 г. — заместитель (с 1936 г. — первый заместитель) наркомвоенмора (наркома обороны) СССР. Военный теоретик, создатель новой модернизированной Красной Армии. В 1937 г. расстрелян по обвинению в антиправительственном заговоре. Впоследствии был реабилитирован.

Весной 1919 г. Красная Армия предприняла попытку разгромить силы белых на Южном фронте, но она окончилась неудачей.

В мае 1919 г. войска генерала Деникина начали наступление. Они взяли Царицын, вышли к Волге. Падение Харькова открывало им путь на Москву.

В июле 1919 г. Деникин направился к Москве. Главный удар в направлении Курск — Орел — Тула — Москва наносила Добровольческая армия. Глубокий рейд конного корпуса генерала К.К. Мамонтова по тылам Красной Армии в августе 1919 г. обеспечил благоприятные условия для крупных успехов белых на Московском направлении. В сентябре они взяли Курск, 13 октября — Орел и двинулись на Тулу. Их победам способствовали действия белой армии генерала Н.Н. Юденича на подступах к Петрограду.

В октябре 1919 г. командующим советским Южным фронтом стал *А.И. Егоров*. Под командованием *С.М. Буденного* и *К.Е. Ворошилова* был сформирован *Первый конный корпус*.

В течение месяца в кровопролитном генеральном сражении под Орлом и Кромами решалась судьба России. Во второй половине октября 1919 г. конница Буденного прорвала фронт белых под Воронежем и Кастиной и вышла в тылы деникинских войск.

Распыление войск по широкой линии фронта и активные действия сил повстанцев-анархистов, которые возглавлял *Н.И. Махно*, в тылу Добровольческой армии не позволили командованию белых армий остановить красную конницу.

Опасаясь окружения, белые войска начали отступать. После упорного, но безуспешного сопротивления под Харьковом фронт Добровольческой армии рухнул. Основные ее силы ушли за Дон. Назначенный командующим Кавказским фронтом М.Н. Тухачевский, используя боевые возможности Первой Конной армии и нежелание кубанского казачества далее поддерживать белое дело, в марте 1920 г. завершил разгром деникинских войск. Их остатки отступили в Крым.

К весне 1920 г. армия Е.К. Миллера также прекратила свое сопротивление. Неудачей окончился и натиск войск Н.Н. Юденича на Петроград.

Война с Польшей и поражение белого движения. Апрель—ноябрь 1920 г.

Столкновения между польскими и советскими войсками начались с ноября 1918 г., после эвакуации германской армии из Белоруссии. В 1919 г. польские войска заняли приграничные районы Украины и Белоруссии, захватили Минск. Попытки прийти к мирному соглашению оказались безрезультатными. Советское правительство не приняло требований националистического польского руководства признать границы Польши 1772 г. Это предполагало включение в ее состав Украины, Белоруссии и Литвы.

В апреле 1920 г. польские войска перешли в наступление и в мае захватили Киев. На Польский фронт были направлены крупные силы Красной Армии. В июне 1920 г. Первая Конная армия С.М. Буденного прорвала оборону поляков. Войска Юго-Западного фронта под командованием А.И. Егорова нанесли у Киева поражение противнику, подошли к Карпатам, но были остановлены у Львова. В июле 1920 г. силы Западного фронта под командованием М.Н. Тухачевского заняли Минск, Вильно и устремились к Варшаве.

Руководство партии большевиков надеялось, что успехи Красной Армии будут способствовать революционным выступлениям рабочих европейских стран. На занятых советскими войсками территориях была провозглашена Галицийская социалистическая советская республика, а в Белостоке создано Временное революционное правительство Польши.

Документальные материалы

Из статьи М.Н. Тухачевского «Революция извне» (1920):

В общем, захват власти в буржуазной стране может идти двумя путями: во-первых, путем революционного восстания рабочего класса данной страны и, во-вторых, путем вооруженного действия со стороны соседнего пролетарского государства. Оба эти случая имеют одинаковую задачу — произвести

социалистическую революцию. Ведение социалистической войны должно явиться продолжением революционной работы коммунистов другого государства, если сложившиеся там условия не позволяют развиваться революции самостоятельно.

Варшавская операция началась успешно. Однако, опираясь на помощь оружием и боеприпасами со стороны Франции, поляки остановили советскую ударную группировку и прорвались в тыл войск Западного фронта Тухачевского. Юго-Западный фронт не смог обеспечить прикрытие его фланга. Истощенные советские армии отступили на восток, и в октябре 1920 г. боевые действия на Польском фронте прекратились.

Поражение Красной Армии под Варшавой ознаменовало крушение надежд на скорую победу революции в Европе. Советское руководство переоценило возможности Красной Армии, не учло силы патриотических настроений, охвативших поляков. Польские рабочие и крестьяне увидели в продвижении советских войск к столице их страны угрозу ее независимости.

Определенную роль сыграло и наступление белогвардейских войск. Сформированная в Крыму из остатков деникинских войск армия генерала П.Н. Врангеля предприняла наступление в тыл советским войскам Юго-Западного фронта, двигавшимся на Львов. Белые заняли Северную Таврию и часть Донбасса.

С прекращением боевых действий на советско-польском фронте, потерпев поражение от превосходящих сил Красной Армии, возглавляемых М.В. Фрунзе, войска П.Н. Врангеля вновь отошли в Крым, но не удержали его. В ноябре 1920 г. остатки армии генерала П.Н. Врангеля эвакуировались в Турцию. На этом основные битвы Гражданской войны на территории Европейской России завершились.

18 марта 1921 г. в Риге был подписан мирный договор с Польшей. Он носил компромиссный характер. Польша отказывалась от намерений восстановить границы Речи Посполитой 1772 г. Российская сторона соглашалась на выплату Польше значительной денежной компенсации и признавала присоединение к ней Западной Украины и Западной

Белоруссии. Сохранявшаяся в 1920—1930-е гг. напряженность в советско-польских отношениях стала одной из предпосылок Второй мировой войны.

Причины победы красных и поражения белого движения

Важнейшим фактором, определившим исход Гражданской войны, была позиция российского крестьянства. Прекратив войну, передав помещичью землю крестьянам, большевики обеспечили себе их поддержку. Это облегчило утверждение советской власти на большей части территории России после октября 1917 г. Однако отношение крестьян к советской власти стало резко ухудшаться с появлением комбедов и введением политики военного коммунизма. Надеясь на избавление от продразверстки и продотрядов, крестьяне ждали прихода белых армий.

В конце 1918 — начале 1919 г. это обстоятельство способствовало военным успехам Колчака и Деникина. Однако, освободившись с приходом белых от тягот политики военного коммунизма, крестьяне столкнулись с восстановлением и дореволюционных порядков, и помещичьего землевладения. Белые генералы возвращали имения помещикам, отбирали у крестьян, занявших их земли, значительную часть выращенного на ней урожая. Насильственные реквизиции хлеба, принудительные мобилизации оказались причиной крестьянских волнений, подъема партизанского движения под лозунгом восстановления советской власти. Начав поддерживать ее примерно с осени 1919 г., крестьянство способствовало победам Красной Армии.

У белых не было долгосрочной и понятной населению программы решения насущных проблем России. Белые генералы исходили из того, что их основная задача — разгром большевиков. После достижения военной победы и восстановления «великой, единой и неделимой России» они предполагали провести выборы в Учредительное собрание, с тем чтобы оно взяло на себя решение всех экономических, социальных, политических и национальных проблем страны.

Документальные материалы

Из воспоминаний генерала Я. А. Слацова:

Дать точную характеристику политических убеждений участников Добровольческой армии я не берусь <...> Получилась мешанина кадетствующих и октябриствующих верхов и меньшевистско-эсерствующих низов. Кадровое офицерство было воспитано в монархическом духе, политикой не интересовалось, в ней ничего не смыслило <...>

Из книги генерала А. И. Деникина «Очерки русской смуты»:

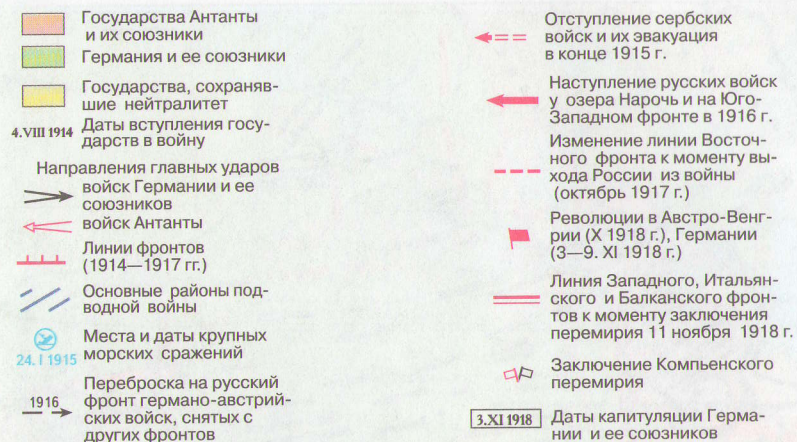
На юге России, на территории, освобождаемой Добровольческой армией, без какой-либо прокламации, самим ходом событий установилась диктатура в лице главнокомандующего. Основной целью ее было свергнуть большевиков, восстановить основы государственности и социального мира, чтобы создать там необходимые условия для строительства земли соборной волею народа. Жизнь стихийным напором выбивала нас из этого русла, требуя немедленного разрешения таких коренных государственных вопросов, как национальный, аграрный и другие, окончательное разрешение которых я считал выходящим за пределы нашей компетенции.

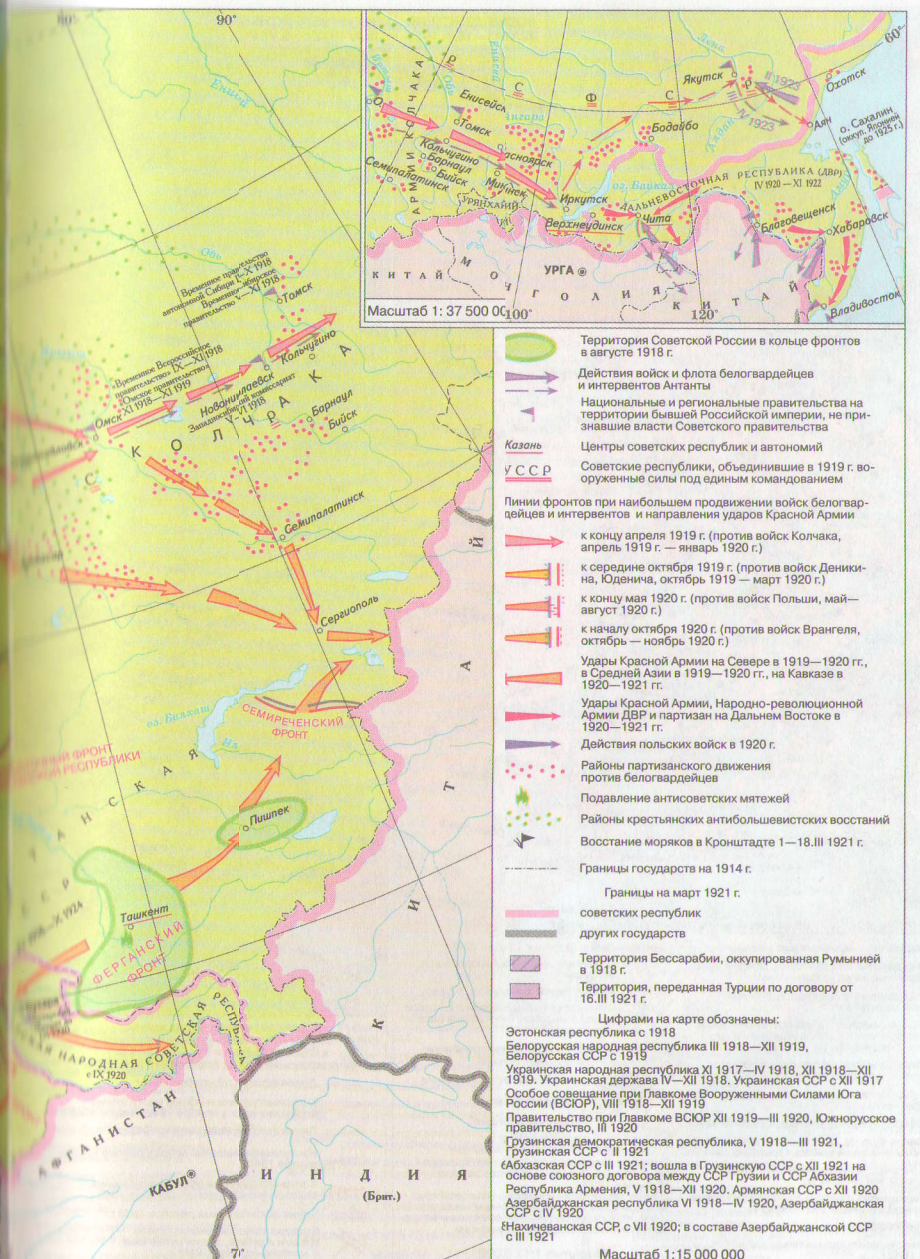
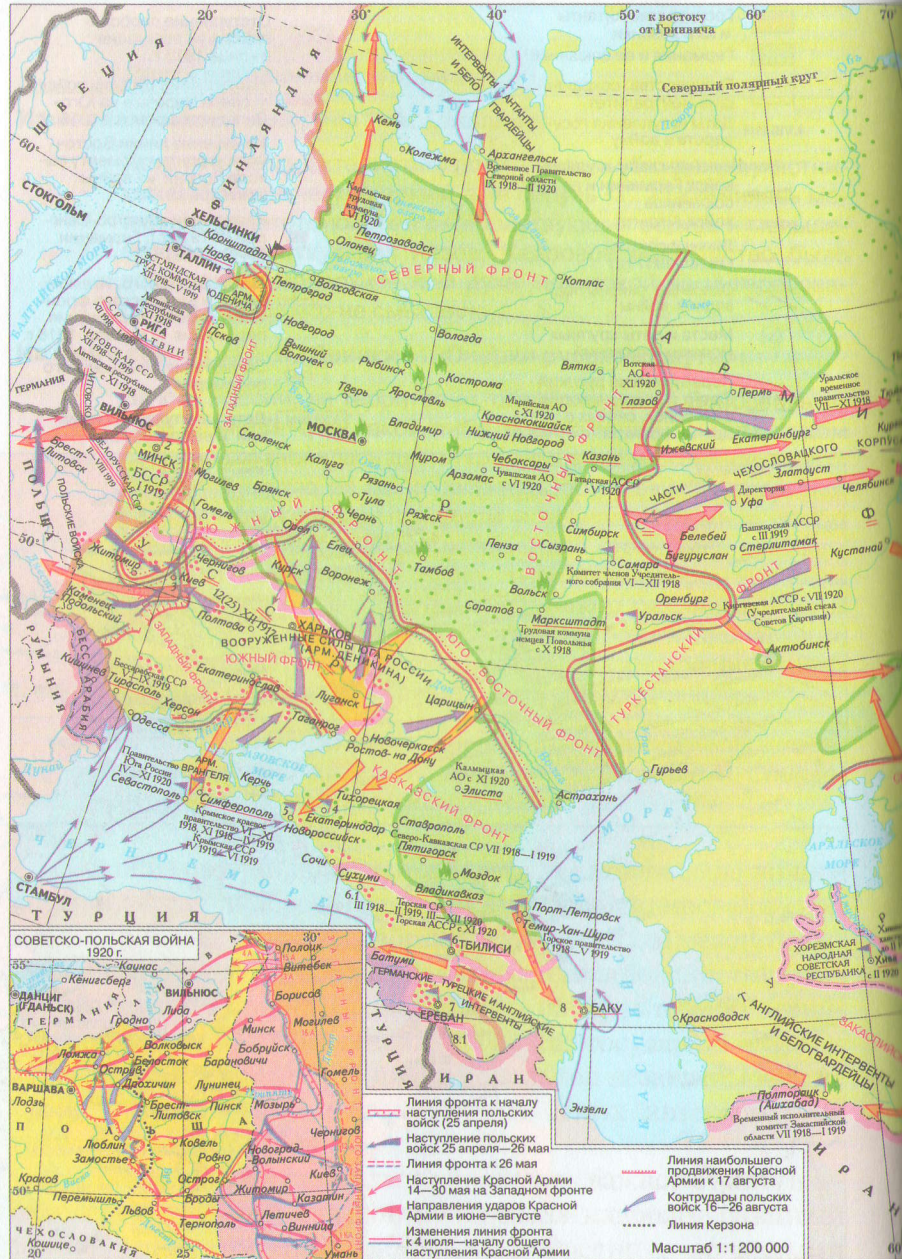
Опираясь на фрагменты из воспоминаний белогвардейских генералов, охарактеризуйте их взгляды на задачи белого движения. Определите, с какими трудностями сталкивалось белое движение.

Одной из причин поражения белого движения было личное соперничество лидеров, которые слабо координировали свои действия. Серьезные противоречия существовали между белыми генералами и антибольшевистскими, националистическими правительствами стран, возникших на территории Российской империи, — Финляндии, Польши, государств Балтии и Закавказья. Странники их национальной независимости не были уверены, что в случае победы белые интересы этих государств будут учтены.

На стороне советской власти оказалось важное стратегическое преимущество: она контролировала наиболее развитый в экономическом отношении центр России с основными транспортными узлами и линиями.

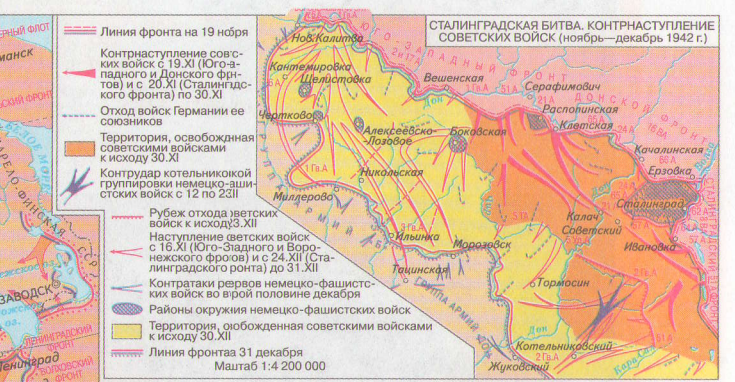
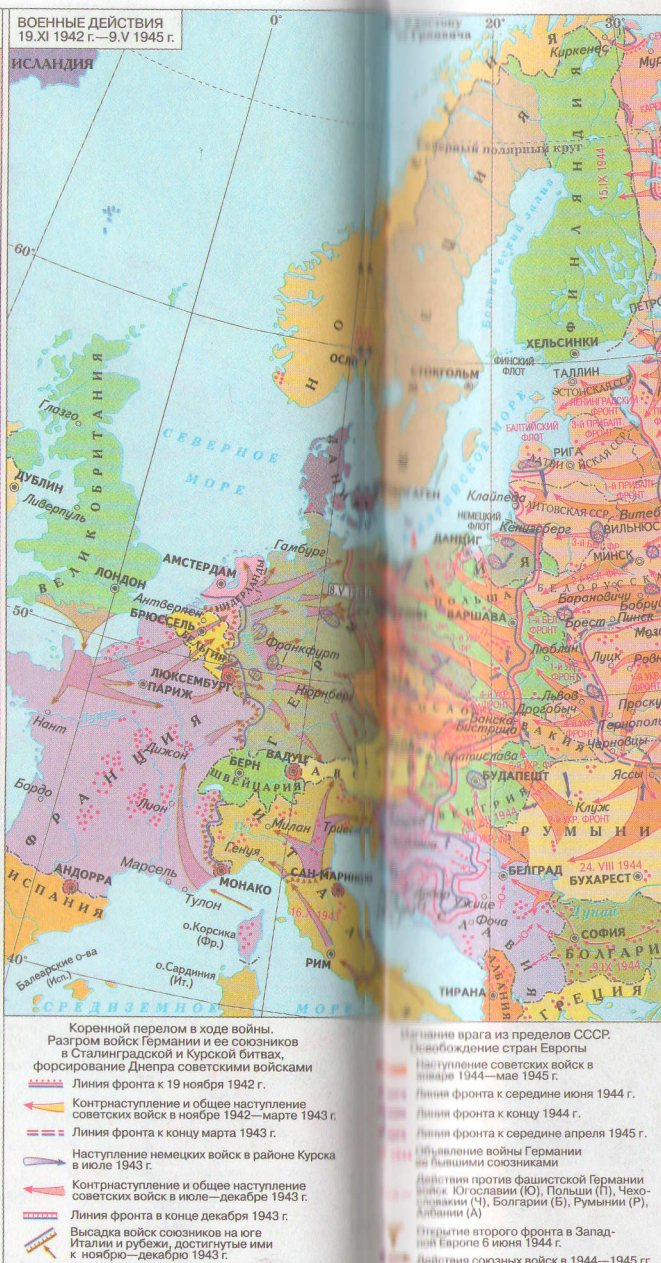
Россия в Первой мировой войне (1914 — 1918)





- Территория Советской России в кольце фронтов в августе 1918 г.
- Действия войск и флота белогвардейцев и интервентов Антанты
- Национальные и региональные правительства на территории бывшей Российской империи, не признавшие власти Советского правительства
- Центры советских республик и автономий
- СССР
- Советские республики, объединившие в 1919 г. вооруженные силы под единым командованием
- Линии фронтов при наибольшем продвижении войск белогвардейцев и интервентов и направлениях ударов Красной Армии
- к концу апреля 1919 г. (против войск Колчака, апрель 1919 г. — январь 1920 г.)
- к середине октября 1919 г. (против войск Деникина, Юденича, октябрь 1919 — март 1920 г.)
- к концу мая 1920 г. (против войск Толстого, май — август 1920 г.)
- к началу октября 1920 г. (против войск Врангеля, октябрь — ноябрь 1920 г.)
- Удары Красной Армии на Севере в 1919—1920 гг., в Средней Азии в 1919—1920 гг., на Кавказе в 1920—1921 гг.
- Удары Красной Армии, Народно-революционной Армии ДВР и партизан на Дальнем Востоке в 1920—1921 гг.
- Действия польских войск в 1920 г.
- Районы партизанского движения против белогвардейцев
- Подавление антисоветских мятежей
- Районы крестьянских антибольшевистских восстаний
- Восстание моряков в Кронштадте 1—18.III 1921 г.
- Границы государств на 1914 г.
- Границы на март 1921 г.
- советских республик
- других государств
- Территория Бессарабии, оккупированная Румынией в 1918 г.
- Территория, переданная Турции по договору от 16.III 1921 г.
- Цифрами на карте обозначены:
- Эстонская республика с 1918
- Белорусская народная республика III 1918—XII 1919, Белорусская ССР с 1919
- Украинская народная республика XI 1917—IV 1918, XII 1918—XII 1919, Украинская держава IV—XII 1918, Украинская ССР с XII 1917
- Особое совещание при Главнокомандующими Силами Юга России (ВСКЮР), VIII 1918—XII 1919
- Правительство при Главнокомандующими ВСКЮР XII 1919—III 1920, Южнорусское правительство, III 1920
- Грузинская демократическая республика, V 1918—III 1921, Грузинская ССР с II 1921
- Абхазская ССР с III 1921; вошла в Грузинскую ССР с XII 1921 на основе союзного договора между ССР Грузии и ССР Абхазии
- Республика Армения, V 1918—XII 1920, Армянская ССР с XII 1920
- Азербайджанская республика VI 1918—IV 1920, Азербайджанская ССР с IV 1920
- Нахичеванская ССР с VII 1920; в составе Азербайджанской ССР с III 1921

Великая Отечественная война



ИСКУССТВО
РОССИИ
XX ВЕК



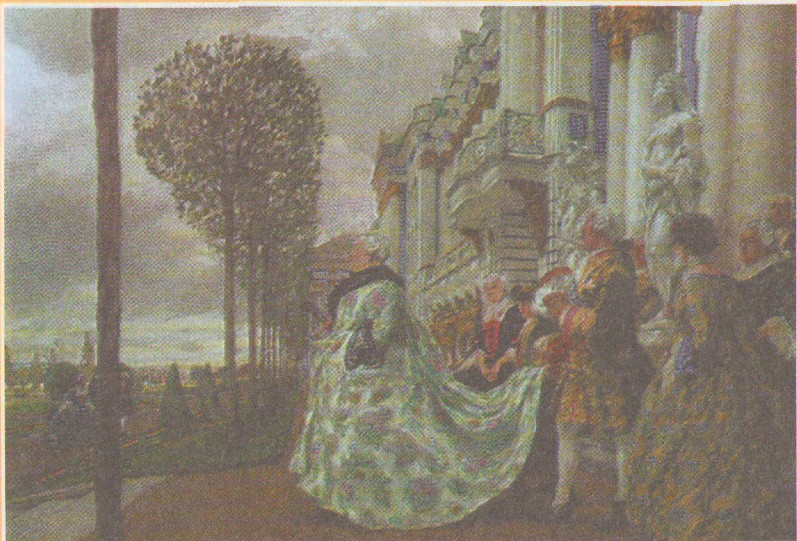
М. Нестеров.
**Отечество. Роспись купола церкви Покрова
Пресвятой Богородицы в Марфо-Мариинской обители
сестер милосердия в Москве. 1910-1911гг.**



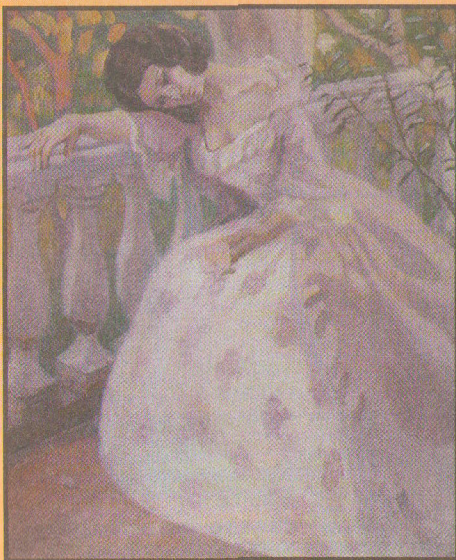
М. Нестеров.
**Беседа Христа
с Марфой и Марией. Роспись церкви
Покрова
Пресвятой
Богородицы
в Марфо-Мариинской
обители
сестер милосердия
в Москве.
1910-1911гг.**



**Церковь
Покрова Пресвятой
Богородицы
в Марфо-
Мариинской
обители
сестер милосердия
в Москве.
Архитектор А. Щусев.
1908-1911гг.**



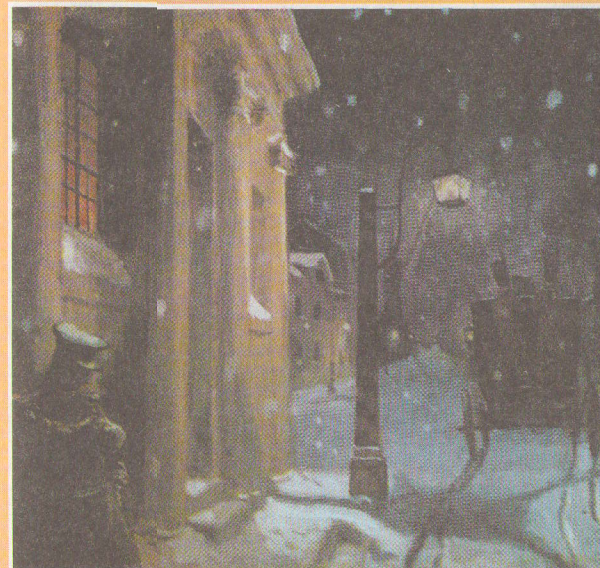
Е. Лансере.
**Императрица
Елизавета Петровна
в Царском Селе.
1905г.**



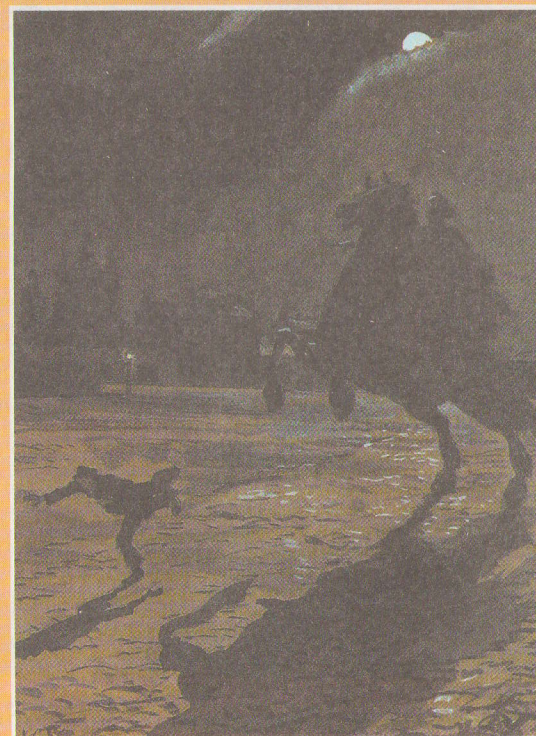
В. Борисов-Мусатов.
Женщина на веранде. 1900г.



К. Сомов.
**Дама,
снимающая
маску.
1906г.**



А. Бенуа.
**Иллюстрация
к повести
А.С. Пушкина
«Пиковая
дама». 1905г.**



А. Бенуа.
**Фронгиспис
к поэме
А.С.Пушкина
«Медный
всадник».
1905г.**



В. Серов.
Портрет И.А. Морозова. 1910г.



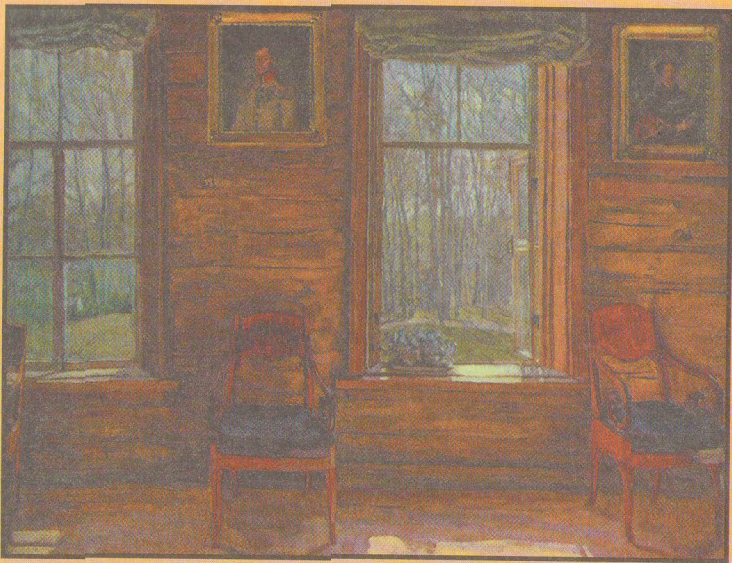
В. Серов.
Мика Морозов. Портрет М.М. Морозова. 1901г.



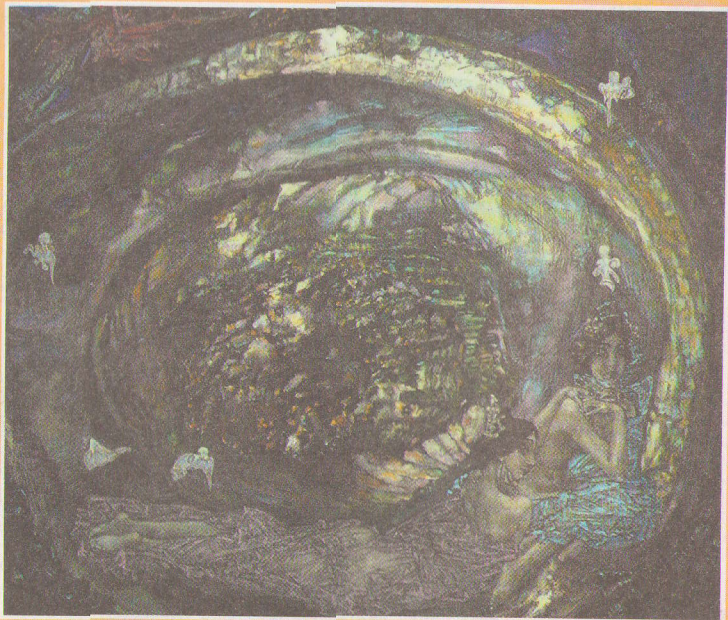
К. Коровин.
Портрет
Ф.И. Шаляпина.
1911г.



И. Грабарь.
Неприбранный стол. 1907г.



С. Жуковский.
Радостный май. 1912г.



М. Врубель.
Жемчужина. 1904г.



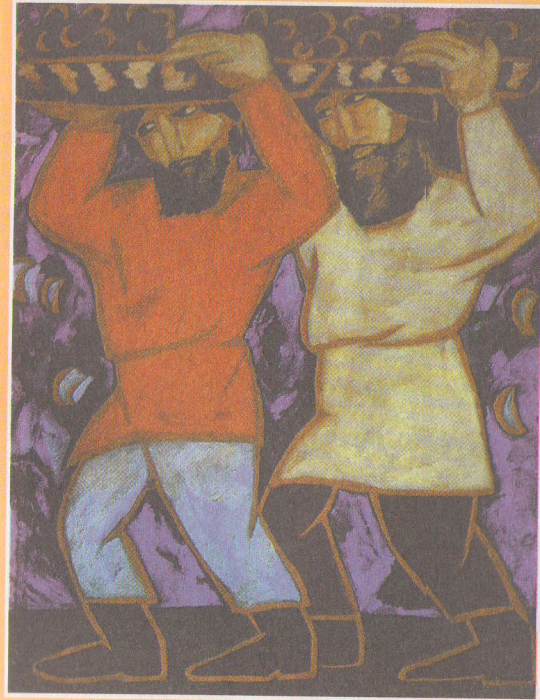
И. Машков.
Хлебы. 1922г.



П. Кончаловский.
Семейный портрет. 1912г.



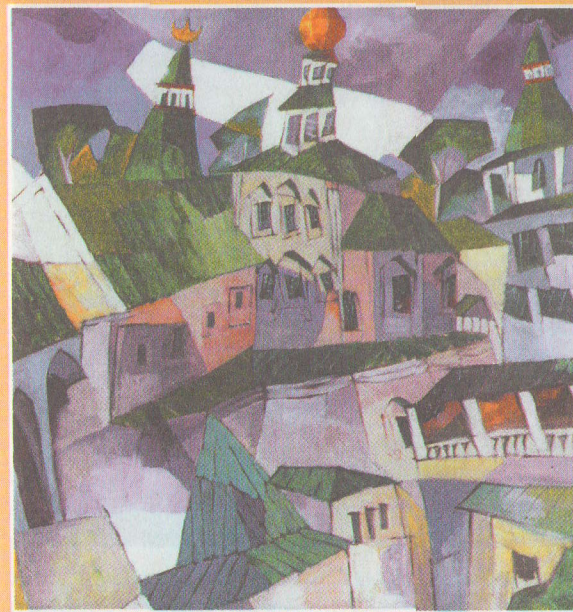
М. Ларионов.
Улица с фонарями. 1910г.



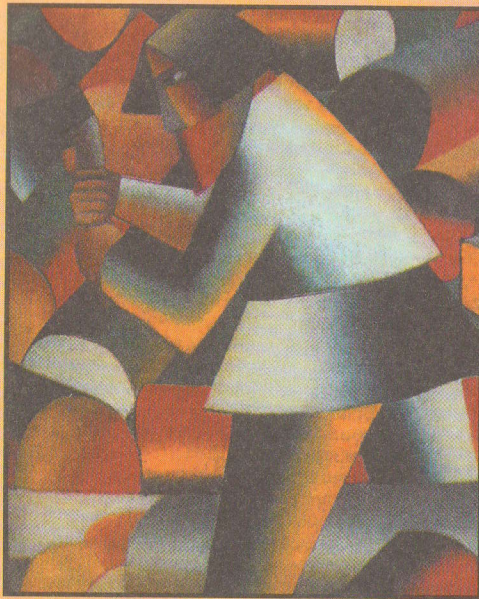
Н. Гончарова.
Крестьяне. 1911г.



М. Шагал.
**Прогулка.
1917-
1918гг.**



А. Лентулов.
**Монастырь.
Архиерейский
дворик
в Новом
Иерусалиме.
1917г.**



К. Малевич.
Плотник. 1912г.



В. Кандинский.
Смутное. 1917г.

Документальные материалы

Из книги Л.Д. Троцкого «Сталин»:

Преимущество нашего положения состояло в том, что мы занимали центральное положение и действовали из единого центра по радиусам или по так называемым внутренним операционным линиям. Наше центральное положение, расположение врагов по большому кругу, возможность для нас действовать по внутренним операционным линиям свели нашу стратегию к одной простой идее: к последовательной ликвидации фронтов в зависимости от их относительной важности. Мы имели возможность перебрасывать наши силы и массировать их в ударные кулаки на наиболее важном в каждый данный момент направлении. Однако реализовать это преимущество можно было только при условии полного централизма в управлении и командовании.

Истоки победы красных коренились также в умелом подборе политических и военных руководителей, создании эффективной системы организации населения, мобилизации экономики. Это позволило обеспечить повышение боеспособности и рост численности Красной Армии. К концу войны она достигла 5 млн человек. Была создана эффективная система борьбы с дезертирством, рост которого отражал усталость населения и армии от войны — только за период с 1 января по 1 декабря 1920 г. из Красной Армии дезертировало около 2,8 млн человек. Пресечение дезертирства было возложено на ВЧК и на *Вооруженную охрану Республики (ВОХР)*, численность которой к концу Гражданской войны составила около 200 тыс. человек.

Большую роль в обеспечении победы сыграла идеологическая, агитационно-пропагандистская деятельность партии большевиков. РКП(б) удалось убедить значительную часть населения, особенно молодежи, в правильности проводимой ею политики, заразить ее духом революционной романтики. *Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ)*, созданный в ноябре 1918 г., пополнялся за счет рабочей и крестьянской

Агитпоезд.

Во время Гражданской войны на передовую и в тыл направлялись агитационные бригады на специальных пароходах, поездах, повозках. Они распростирали среди населения пропагандистскую литературу.



молодежи, увлеченной коммунистическими идеями, и рассматривался как боевой резерв партии большевиков. С 1918 по 1920 г. численность РКСМ возросла с 22 до 482 тыс. человек, из них около 200 тыс. сражались на фронтах Гражданской войны. С 1921 г. комсомольские ячейки стали создаваться в Красной Армии.

Белых поддерживали страны Антанты, но у этих стран не было единой, согласованной позиции в отношении Советской России. Так, несмотря на то что Англия и Франция помогали белому движению, их правящие круги опасались воссоздания России как крупной державы, способной предъявить претензии на свою долю в послевоенном переделе мира.

Общественное мнение стран Запада осуждало вмешательство своих правительств во внутренние дела России. С завершением Первой мировой войны в воинских соединениях Англии и Франции, находившихся на территории России, начались антивоенные выступления. В результате при приближении советских войск интервенты вынуждены были отводить свои силы, избегая прямых столкновений с ними. С разгромом основных соединений белого движения страны Антанты эвакуировали свои войска с территории России.

Завершающий этап Гражданской войны.**Конец 1920 — 1922 г.**

После поражения белых армий правительство большевиков попыталось укрепить контроль над освобожденной

территорией и решить насущные проблемы окраинных районов страны, где еще оставались очаги сопротивления советской власти.

Третьей силой в Гражданской войне были так называемые *зеленые*, как правило не поддерживавшие ни красных, ни белых. Их отряды, промышлявшие грабежом, налетами на железные дороги, поборами с крестьян, пополнялись за счет дезертиров из войск и красных, и белых, а также сельских жителей, недовольных политикой тех и других. Зеленые не представляли собой сплоченной силы, не было у них и единой идеологии. В их среде были популярны идеи анархизма, отрицавшие законность любой центральной власти и предполагавшие создание общества на базе самоуправляющихся коммун. Широкой поддержкой пользовался лозунг установления советской власти без большевиков — *Советы без коммунистов*.

В разгар решающих боев с войсками белых командование Красной Армии терпимо относилось к зеленым. Однако с победой над основным противником на борьбу с зелеными были брошены крупные силы.

В 1921 г. войска Фрунзе разбили действовавшую на Украине армию Н.И. Махно, насчитывавшую десятки тысяч бойцов.

В 1921 г. в Тамбовской и отдельных уездах соседних губерний крестьянское сопротивление советской власти обрело такие масштабы, что столкновение Красной Армии с регулярной повстанческой армией, которую возглавил А.С. Антонов (в ней числилось около 20 тыс. бойцов), приобрело характер настоящей войны.

Повстанцы действовали под лозунгами свержения власти большевиков и установления демократической республики, ратовали за отмену продразверстки и свободу торговли. В мае—июле 1921 г. армия Антонова была уничтожена войсками под командованием М.Н. Тухачевского, использовавшего химическое оружие и систему заложничества.

Сопротивление отрядов зеленых в Поволжье, на Урале и в Западной Сибири к 1922 г. также было подавлено Красной Армией.

Документальные материалы**Из приказа Полномочной комиссии ВЦИК о начале проведения репрессивных мер против отдельных бандитов и укрывающих их семей (11 июня 1921):**

Граждан, отказывающихся называть свое имя, расстреливать на месте без суда.

Селениям, в которых скрывается оружие, властью политкомиссии объявлять приговор об изъятии заложников и расстреливать таковых в случае несдачи оружия <...>

Семья, в доме которой укрылся бандит, подлежит аресту и высылке из губернии, имущество ее конфискуется, старший работник в этой семье расстреливается без суда <...>

В случае бегства семьи бандита имущество таковой распределять между верными советской власти крестьянами, а оставленные дома сжигать или разбирать.

Настоящий приказ проводить в жизнь сурово и беспощадно.

Как вы думаете, в ком советская власть видела бандитов? Какие меры против них предполагалось применить?

Сложная ситуация сложилась на Дальнем Востоке. К началу 1920 г. значительная его часть была освобождена от белых армий. Однако обширную территорию, от Читы до Хабаровска и Владивостока, контролировали японские войска, под прикрытием которых вновь началась консолидация белых сил. Красная Армия потерпела неудачу, столкнувшись в районе Читы с японцами. Они атаковали большевистские органы власти в Приморье, жертвами этого нападения стали около 5 тыс. человек. Один из руководителей большевиков Приморья, *С.Г. Лазо*, в утрашенные остальным был сожжен в топке паровоза.

Стремясь избежать заведомо бесперспективной войны между Советской Россией и сильной в военном отношении Японией, руководство партии большевиков проявило большую гибкость. 6 апреля 1920 г. было провозглашено создание независимой *Дальневосточной республики (ДВР)*, оказавшейся буферным государством между Россией и Японией. Состоялись выборы в Учредительное собрание ДВР, на котором

наибольшего успеха добились независимые представители крестьянства (183 места). Большевики получили 92 места, эсеры — 18, меньшевики — 14. Была принята демократическая Конституция, создано коалиционное правительство, в котором ведущие позиции заняли большевики.

Используя опасения правящих кругов США, что Япония, захватив Дальний Восток, слишком усилится, правительству ДВР после длительных переговоров удалось добиться вывода японских войск с ее территории. В итоге армия Дальневосточной республики под командованием *В.К. Блюхера* и *И.П. Уборевича* получила возможность перейти в наступление на остатки колчаковских войск, командование которых отказалось признать законность правительства ДВР и подняло мятеж против него.

В 1921 г. Красная Армия разбила группировку белых под командованием *Р.Ф. Унгерна*, отступившую в Монголию. Власть в Монголии была передана сторонникам социалистических преобразований. Она стала первым союзником Советской России. В октябре 1922 г. войска Дальневосточной республики заняли Хабаровск, Спасск и Владивосток. В ноябре в ДВР была провозглашена советская власть. Республика обратилась к Советской России с просьбой о воссоединении. 15 ноября 1922 г. ВЦИК принял декрет, по которому ДВР была принята в состав России. Гражданская война на Дальнем Востоке завершилась.

В Средней Азии к маю 1920 г. войска М.В. Фрунзе, преследуя отступающие отряды белых, вступили в Туркестан и установили там советскую власть. Она утвердилась также в Ферганской области, в Закаспии, в Семиречье, большей части Хивинского ханства. Образовалась Хорезмская народная советская республика. В августе—октябре 1920 г. были разбиты войска бухарского эмира и провозглашена Бухарская народная советская республика. Эти успехи вновь пробудили надежду у сторонников «подталкивания» революции в зарубежных странах на возможность ее дальнейшей экспансии.

Однако значительная часть среднеазиатских крестьян (дехкан), возбуждаемых духовенством, начала вооруженную борьбу против политики уравнилельного распределения земли. Возникло антисоветское движение — *басмачество*,

поддержанное Ираном и Афганистаном. Лишь к 1926 г. советизация Средней Азии в основном завершилась, хотя сопротивление ей в отдельных районах продолжалось до середины 1930-х гг.

В 1920—1921 гг. советская власть была установлена и в Закавказье. В Азербайджане, Армении и Грузии после капитуляции Центральных держав и ухода турецких войск к власти пришли буржуазно-националистические партии, опиравшиеся на поддержку Антанты.

С выходом Красной Армии на рубеж Главного Кавказского хребта местные большевики начали вооруженную борьбу в Закавказских республиках, провозгласив там создание советских правительств. Они обратились за помощью к РСФСР, и Красная Армия перешла границы Закавказья.

Страны Антанты не смогли оказать противодействия его советизации. Их внимание отвлекли события в Турции, где весной 1920 г. началась антифеодальная революция, возглавленная М. Кемалем (Ататюрком). Режим Ататюрка, получивший помощь оружием и боеприпасами от Советской России, успешно вел военные действия против стран Антанты. Более того, в 1920 г. турецкие войска разгромили армию армянских националистов и угрожали новым вторжением в Закавказье. Это облегчило установление советской власти в Закавказских республиках.

§ 12—13 Вопросы и задания

- 1 Почему Гражданская война приобрела столь большие масштабы и охватила всю страну?
- 2 Охарактеризуйте цели белого движения. Было ли оно единым? При подготовке ответа используйте документы.
- 3 Охарактеризуйте причины перехода к политике военного коммунизма, ее сущность и значение.
- 4 Расскажите об особенностях Гражданской войны на национальных окраинах России.
- 5 Выделите основные периоды Гражданской войны, предварительно определив критерии для их обозначения. Подготовьте развернутый план ответа по теме: «Периодизация Гражданской войны».
- 6 Охарактеризуйте позицию и роль крестьянства в Гражданской войне.

- 7 Какова роль интервенции в развитии событий Гражданской войны?
- 8 Назовите причины победы красных и поражения белых в Гражданской войне.
- 9 Сформулируйте тезисы ответа по теме: «Итоги Гражданской войны».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 2

- 1 Какова взаимосвязь Первой мировой войны и революционных событий 1917 г.?
- 2 Составьте развернутый план и тезисы ответа по теме: «1917 г. в истории России». Сравните события февраля и октября 1917 г.
- 3 Какие точки зрения на октябрьские события 1917 г. вам известны? Расскажите о них. Какая из них представляется вам наиболее обоснованной?
- 4 Напишите краткое сочинение на одну из предложенных ниже тем или тему по изучаемому во второй главе периоду, сформулированную вами.
 - Первая мировая война и российское общество.
 - Противостояние власти и общества в условиях Первой мировой войны.
 - Кризисы власти в развитии революционного процесса в России 1917 г.
 - Роль Российской армии в революционных событиях 1917 г.
 - Гражданская война 1918—1922 гг.: закономерность или трагическая случайность?
 - Проблема срыва и разгона Учредительного собрания.
 - Объективные и субъективные факторы в противоборстве белых и красных в Гражданской войне.
 - Роль российского крестьянства в революционных событиях 1917 г. и в Гражданской войне.
 - Роль личности в событиях российской истории 1917 г.

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО в 1920—1930-е гг.

§ 14

Новая экономическая политика

В чем суть политики военного коммунизма? В каких условиях она проводилась?

Советская Россия после Гражданской войны

К весне 1921 г. социально-экономическая и политическая ситуация в РСФСР обострилась. Гражданская война и интервенция нанесли огромный урон стране. Уровень промышленного производства сократился до 14 % довоенного, сельскохозяйственного — почти вдвое. Весной и летом 1921 г. в Поволжье разразился голод. Его жертвами, несмотря на помощь, оказанную зарубежными благотворительными организациями, стали около 5 млн человек. В стране бушевали эпидемии тифа, холеры, дизентерии, оспы. За 1918—1920 гг. только в Красной Армии из-за бо-



«Помоги». Плакат.
Художник Д. С. Моор

лезней выбыло из строя 2253 тыс. человек, из них 283 тыс. умерло. В городах не хватало продовольствия, горючего, не работали освещение, водопровод, отопление, перестали ходить трамваи. Зимой люди обогревались у самодельных печек, их называли «буржуйками», которые зачастую топились остатками мебели. Серьезнейшую проблему составляло огромное количество бездомных, беспризорных детей (около 7 млн), живших попрошайничеством и воровством. Преступность приняла колоссальные масштабы.

В 1920 г. под председательством известного ученого Г. М. Кржижановского была создана Государственная комиссия по

электрификации России (ГОЭЛРО). Она разработала план восстановления экономики страны, предполагавший за 10—15 лет в 1,5—2 раза превзойти уровень 1913 г. по промышленному производству. Главными задачами плана выступали развитие энергетики, строительство электростанций, предприятий тяжелой промышленности и осуществление индустриализации. В. И. Ленин называл этот план «второй программой партии». Для ее выполнения в феврале 1921 г. ГОЭЛРО был преобразован в Государственную общеплановую комиссию (Госплан), ее возглавил Кржижановский. Однако реализация намеченных планов обуславливалась использованием методов военного коммунизма, жесткой централизацией всех ресурсов в руках государства. Между тем Гражданская война шла к завершению, и политика военного коммунизма вызывала все большее недовольство масс. Ширились выступления крестьян, которые требовали отмены продразверстки. С трудом подавленное восстание матросов Кронштадта (март 1921 г.), выдвинувших лозунг «За Советы без коммунистов», показало, что власть теряет поддержку армии, по составу преимущественно крестьянской.

Преодолеть кризис репрессивными средствами, без устранения его причин было невозможно. На X съезде РКП(б) в марте 1921 г. руководство большевиков пошло на отказ от политики военного коммунизма.

Новая экономическая политика

Началом новой экономической политики (*нэпа*) стало постановление X съезда РКП(б) о замене продразверстки *продналогом*, в марте 1921 г. оформленное декретом ВЦИК. Размер налога был почти в два раза меньше продразверстки. Основная его тяжесть падала на зажиточных хозяев. Излишки продукции, оставшиеся после уплаты налога, крестьяне могли продавать на рынке.

В октябре 1922 г. крестьяне получили право свободного выбора форм землепользования. В ограниченных размерах разрешались аренда земли и применение наемного труда.

В результате преобладающей силой в деревне стали крестьяне-единоличники, они давали 98,5 % всей продукции сельского хозяйства. Государство стремилось сохранить свое влияние в деревне, поддерживая разнообразные формы *кооперации* — потребительскую, промысловую, кредитную и др. Открывались городские ярмарки и торговые биржи, через которые крестьяне свободно обменивали часть своей продукции на необходимые промышленные товары. Это способствовало налаживанию нормального товарообмена между городом и деревней.

Новая экономическая политика началась в сельском хозяйстве, а затем была распространена на сферу промышленности и торговли. Частным лицам разрешалось открывать или брать в аренду мелкие и средние промышленные и торговые предприятия. Создавались акционерные общества со смешанным (государственным и частным) капиталом, занимавшиеся производственной и торговой деятельностью. Крупные государственные предприятия переводились на *хозрасчет*, т. е. получили возможность после выполнения государственного заказа самостоятельно реализовывать выпущенную продукцию на свободном рынке, закупать необходимое им сырье и оборудование. Советское правительство пыталось привлечь также иностранных инвесторов, предоставляя им *концессии* — право осуществлять на льготных условиях разработку природных богатств страны, восстановление и использование разрушенных в ходе войны фабрик и заводов.

При этом командные высоты в экономике государство сохраняло за собой, исключая возможность перехода в частную собственность предприятий металлургии, станкостроения, энергетического комплекса, железнодорожного транспорта, военных заводов.

Предпринимателей того времени называли *нэпманами*. К середине 1920-х гг. принадлежащие им и арендованные ими предприятия производили 27 % всей промышленной продукции. В розничной торговле нэпманы в 1923 г. контролировали 75 %, а в оптовой — 18 % товарооборота.

Нэп позволил ослабить централизацию управления народным хозяйством, сократить штаты государственных служащих.

По-новому решался вопрос и с рабочей силой. Вместо трудовых мобилизаций вводился свободный найм рабочей силы, создавались *биржи труда*. Упразднялась уравниловка в оплате труда. Рабочие стали получать заработную плату в зависимости от своей квалификации и количества произведенной продукции. К 1922 г. была отменена карточная система.

Важнейшим мероприятием правительства в ходе реализации нэпа оказалась *денежная реформа*, проведенная тогда же под руководством народного комиссара финансов *Г.Я. Сокольникова* с помощью группы старых специалистов. Она началась в октябре 1921 г. с восстановления *Государственного банка*, который взял под свой контроль сеть кооперативных банков, кредитных и страховых товариществ. К 1924 г. обесцененные деньги были заменены твердой конвертируемой валютой — *золотым червонцем*. По содержанию в нем ценного металла он равнялся дореволюционной 10-рублевой золотой монете и стоил на мировом рынке (до 1927 г.) более 6 долларов США.

Первые итоги нэпа

Первоначально нэп рассматривался в партии большевиков как вынужденное, *временное* отступление от принципов социалистической организации общества, продиктованное необходимостью учета настроений крестьянства, а также использования механизмов рынка для восстановления экономики.

Однако в ряде последних работ В.И. Ленина высказывались предположения о том, что нэп — это «всерьез и надолго», что его развитие, при условии сохранения командных высот в экономике в руках государства, возникновения различных форм кооперации крестьянства, позволит России осуществить индустриализацию. Но эти работы, надиктованные уже тяжелобольным лидером, не были известны большинству членов партии. Ленинские идеи развил *Н.И. Бухарин*. Он определял *ленинизм* как учение о построении социализма в России на основе постепенного «врастания крестьян в социализм» при сохранении союза рабочих и крестьян.

История в лицах

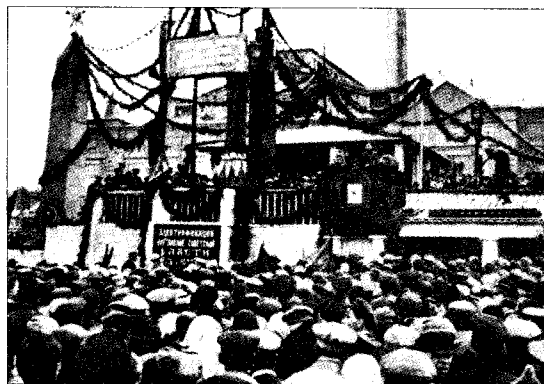
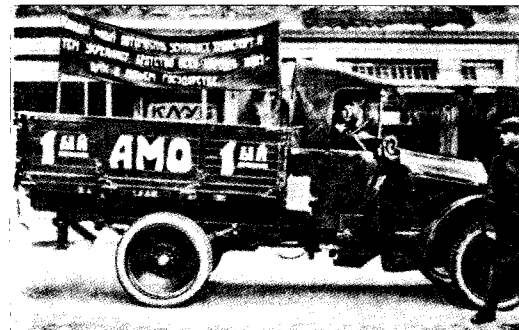


Н.И. Бухарин

Бухарин Николай Иванович (1888—1938). Сын учителя гимназии, учился на юридическом факультете Московского университета. В революционном движении с гимназических времен, большевик с 1906 г. С 1921 г. — основной идеолог нэпа. В 1918—1929 гг. — главный редактор газеты «Правда». В 1928—1929 гг. выступал против сталинской политики коллективизации и форсированной индустриализации. Однако Бухарин не обладал авторитетом В.И. Ленина и не смог после его смерти на-

стоять на продолжении намеченной им политики. Репрессирован и посмертно реабилитирован. Разносторонне одаренный от природы, выдающийся публицист.

Нэп принес вполне реальные экономические результаты. К 1925—1927 гг. по основным показателям производства зерновых и развитию животноводства удалось достичь уровня России 1913 г. Благодаря пополнению бюджета за счет налогов, экономии на управленческих и военных расходах (численность Красной Армии после завершения Гражданской войны сократилась почти в 10 раз — с 5 млн до 562 тыс. человек) были решены важные задачи общегосударственного характера — снята проблема беспризорных детей, восстановлены системы

Торжественное
открытие Каширской
электростанции. 1922 г.Первый советский
автомобиль,
выпущенный заводом
АМО. 1924 г.

образования и здравоохранения, началось осуществление плана ГОЭЛРО. Было построено множество мелких и несколько крупных гидроэлектростанций — Каширская, Шатурская, Волховская, приступили к возведению Днепровской ГЭС. Но производству электроэнергии в 1925 г. удалось превзойти в 1,5 раза уровень 1913 г. К концу 1920-х гг. в основном по развитию промышленного производства были достигнуты показатели довоенной Российской империи.

Точка зрения

Вопрос оценки политики нэпа остается спорным в науке. В советский период преобладали сложившиеся при И.В. Сталине суждения о нэпе, согласно которым он, обеспечив восстановление экономики, исчерпал себя и должен был смениться политикой индустриализации и коллективизации.

В 1980-е гг., в условиях перестройки, высказывалась иная позиция: отказ от нэпа признавался ошибкой, поскольку он открывал возможность сочетания преимуществ рыночной экономики с активной социальной политикой государства и не исключал проведения индустриализации.

Однако в СССР в 1920-е гг. продолжение политики нэпа едва ли было возможным. К отходу от него партию большевиков подталкивал целый ряд обстоятельств. К их числу относились сложное положение в правящей партии и обществе, неустойчивость международной ситуации и противоречивость политики нэпа.

Противоречия нэпа

В экономическом отношении нэп доказал свои преимущества. Полной их реализации препятствовала политика правящей партии. Нэп был введен ее политическим решением. Допуская развитие рыночных отношений, государство одновременно тормозило их рост. Оно прибегало к принудительному регулированию цен: они завышались на промышленные и ограничивались на сельскохозяйственные товары. Государство считало своим приоритетом (первостепенной задачей) развитие тяжелой, оборонной, индустрии, в то время как для налаживания нормального товарооборота между городом и деревней необходимо было прежде всего обеспечить подъем легкой и пищевой промышленности.

Внутренняя противоречивость политики нэпа неоднократно приводила к кризисам. Осенью 1923 г. из-за завышенных цен на промышленные товары, установленных государством, разразился кризис сбыта. Он был обусловлен относительной бедностью большинства сельского населения, еще не оправившегося от небывалой засухи и голода 1921—1922 гг. Крестьянские волнения в ряде мест вылились в восстания (на Дальнем Востоке, в Грузии). Крестьяне стали задерживать сдачу зерна в госхранилища по продналогу. Восстания были подавлены, но ценовая политика вынужденно смягчалась, создавались более свободные и льготные условия аренды земли и найма рабочей силы.



Газетный киоск. 1928 г.

Эти уступки не изменили положения. Решающее влияние на развитие экономики оказывала не конъюнктура рынка, а политическая атмосфера в обществе, которая становилась все более неустойчивой.

Использованию возможностей нэпа препятствовала социальная политика правящей партии. Рыночные отношения объективно содействовали формированию зажиточных слоев населения, использующих наемный труд, — городской

и сельской буржуазии. Они выступали основными налогоплательщиками и поставщиками сельскохозяйственных продуктов государству.

Однако с точки зрения идеологии правящей партии, опиравшейся на рабочих и сельскую бедноту, нэпманы и зажиточные сельские хозяева, их называли *кулаками*, являлись классовым противником. Стремясь сохранить и расширить свою социальную базу, партия большевиков поддерживала беднейшую часть крестьянства, вводила запреты и ограничения на расширение хозяйств зажиточных селян. Это усиливало их недовольство, сковывало хозяйственную активность.

Городские предприниматели осознавали враждебное отношение к себе правящей партии, они воздерживались от вложения средств в государственные предприятия и индустриальное развитие страны. Поскольку четких, правовых гарантий защиты частной собственности советское правительство так и не дало, нэпманы ограничивали свою деятельность сферой обслуживания и торговли, где обеспечивался наиболее быстрый оборот капитала, а полученные доходы тратили на приобретение предметов роскоши, прочие личные нужды. Не проявили заинтересованности в сотрудничестве с советской властью и зарубежные предприниматели. К концу 1920-х гг. было заключено лишь 150 договоров о создании концессий, на долю которых приходилось менее 1 % выпуска продукции.

Попытки правящей партии не допустить увеличения неравенства в доходах различных слоев населения оказывались малоэффективными.

К 1925 г. среднемесячная ставка в системе органов государственной безопасности составляла 780 руб., в то время как среднемесячная зарплата младшего, среднего и старшего командного состава армии колебалась от 75 до 140 руб. Что касается рабочих, то их среднемесячная зарплата равнялась лишь 44 руб. В это время 400 г белого хлеба стоили 11—13 коп.; 100 г мяса — 35—40 коп; пачка папирос — 20 коп.; ботинки — 20—25 руб.; месячная квартплата — 10 руб.; электроосвещение — в месяц 3—5 руб. На этом фоне доходы нэпманов, составлявшие десятки тысяч рублей в месяц, воспринимались как недопустимые.

Это вызывало раздражение и социальную зависть, тем более что пропаганда большевиков о необходимости уравнительного распределения благ, опыт Гражданской войны, когда господствовало право «человека с ружьем», разрушили уважение к частной собственности и юридическим нормам. На партийных собраниях все чаще раздавались возгласы со стороны рядовых членов партии: «За что кровь проливали?!», не принимавших появления в советском обществе разбогатевших предпринимателей.

Нэп и кризисы в партии большевиков

Руководство правящей партии учитывало, что переход к нэпу вызовет обострение социальных противоречий в обществе, увеличит многообразие существующих в нем интересов, что в свою очередь может привести к возникновению альтернативных политических сил или взрыву РКП(б) изнутри. Эту угрозу ее руководство стремилось предотвратить любой ценой. X съезд РКП(б) по инициативе Ленина провозгласил в 1921 г. запрет на создание внутрипартийных фракций и группировок. Основные решения стали вырабатываться назначаемыми партийными чиновниками — *партаппаратом*. Профсоюзам предъявлялось требование, чтобы они играли роль «школы коммунизма», т.е. воспитывали своих членов в духе коммунистических идеалов, следовали курсу, установленному РКП(б).

Одновременно государство стремилось избавиться от неугодных ему лидеров возможной оппозиции. В 1921–1923 гг. состоялись судебные процессы над лидерами меньшевиков и эсеров, обвиненными в заговорах против советской власти и пособничестве интервентам. Репрессиям подверглись также представители интеллигенции, позволявшие себе высказывать критические суждения о политике большевиков. Летом 1921 г. по делу о подготовке военного заговора был расстрелян поэт Н.С. Гумилев. В 1922 г. из России были высланы известные философы, богословы, историки, юристы, социологи, экономисты с мировыми именами, всего более 150 представителей отечественной гуманитарной элиты.

Разгрому подверглась и Русская православная церковь, в которой власти видели потенциально враждебную силу.

В 1922 г. под предлогом ликвидации последствий голода в Поволжье было принято решение о конфискации церковных ценностей, вызвавшее протесты верующих и священнослужителей. В ответ начались судебные процессы. Церковных иерархов обвинили в контрреволюционной деятельности, многих из них приговорили к смертной казни или заключению. Арестовали и главу Русской православной церкви Патриарха *Тихона*. Возрастающее внимание большевики стали уделять антирелигиозной пропаганде.

Все эти меры, однако, не обеспечили единства мнений в партии большевиков по поводу нэпа. В 1923 г. Л.Д. Троцкий, выражая позицию многих рядовых членов партии, обвинил остальных ее лидеров в предательстве революционных идеалов, бюрократическом перерождении, возложил на них ответственность за социально-экономические трудности страны. По мнению Троцкого, необходимо было восстановить свободу фракционной деятельности, начать широкую внутрипартийную дискуссию, из которой он надеялся выйти победителем.

Документальные материалы

Из письма Л.Д. Троцкого членам ЦК и ЦКК РКП(б) от 8 октября 1923:

Крайнее ухудшение внутрипартийной обстановки имеет две причины: а) в корне неправильный и нездоровый внутрипартийный режим и б) недовольство рабочих и крестьян тяжелым экономическим положением, которое сложилось не только в результате объективных трудностей, но и в результате явных коренных ошибок хозяйственной политики. Сейчас уже не может быть никакого сомнения в том, что одной из основных причин нынешнего торгово-промышленного кризиса является самодовлеющий, т.е. не подчиненный общему хозяйственному плану, характер нашей финансовой политики. Чудовищное несоответствие цен, при тяжести единого налога, вызвало снова крайнее недовольство крестьян. Это, последнее, отразилось на настроении рабочих и прямо и косвенно. Наконец, изменившееся настроение рабочих захватило низы партии.

Дайте анализ документа. В чем Л.Д. Троцкий видел причины трудностей в экономической и политической жизни страны?

Предложения Троцкого об отказе от нэпа и возвращении к методам политики военного коммунизма в руководстве партии отвергли как несвоевременные. Тем не менее противоборство в ВКП(б) продолжалось. Новый его этап развернулся в 1925 г. Непосредственной причиной этого оказался очередной срыв плана хлебозаготовок. Н.И. Бухарин и Председатель Совнаркома СССР *А.И. Рыков*, назначенный на эту должность после смерти В.И. Ленина, видели его преодоление в расширении рыночных отношений.

Г.Е. Зиновьев, *Л.Б. Каменев* и их сторонники усмотрели в бухаринской позиции уступку кулачеству и угрозу отхода от диктатуры пролетариата.

История в лицах



Г.Е. Зиновьев

Зиновьев (Радомысльский) Григорий Евсеевич (1883—1936) — сын мелкого предпринимателя Херсонской губернии, получил домашнее образование, работал конторщиком. Увлёкся революционными идеями, с 1903 г. — член РСДРП(б), участвовал в революции 1905—1907 гг., стал профессиональным революционером, жил в эмиграции, вошел в состав руководства партии большевиков. В 1917 г. выступал против вооруженного восстания, но затем пересмотрел свою

позицию. В декабре 1917 г. возглавил Петроградский Совет, явился одним из организаторов красного террора. В 1919—1926 гг. возглавлял Исполком Коминтерна. Вступив в конфликт с И.В. Сталиным, был снят со всех постов. В 1934 г. — арестован и в 1936 г. расстрелян по обвинению в антисоветской деятельности.

Разногласия по политике нэпа на XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 г. вылились в дискуссию по фундаментальным теоретическим вопросам. Генеральный секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И.В. Сталин, осуществлявший административное руководство партией, поддержал Н.И. Бухарина, считавшего, что укрепление союза рабочего класса и крестьянства в условиях рыночных отношений, регулируемых государством,

открывает путь к построению социализма в СССР. Политика пока устояла, но ненадолго.

История в лицах



И.В. Сталин

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878—1953). В социал-демократическом движении с 1898 г., большевик. Сын сапожника, учился в духовной семинарии. Вел революционную деятельность в Закавказье, неоднократно арестовывался, ссылался в Сибирь. Возглавлял боевую организацию большевиков. С 1912 г. — член руководства РСДРП(б). Активный участник революции 1917 г., член Совнаркома. В годы Гражданской войны — член РВС Республики. С апреля

1922 г. — Генеральный секретарь ЦК РКП(б). Невысокий рост, тихий голос с заметным грузинским акцентом, слабые ораторские способности мешали ему быть укротителем неорганизованной массы. Его стилем стала «закрытость». Используя ее, он напускал на себя мистический ореол всезнающего лидера. Этому способствовала налаженная им служба слезки за собственным окружением. Он был абсолютно нетерпим к выражению несогласия с его позицией, считая такое несогласие предательством интересов социализма, но умел выжидать, чтобы создать благоприятные условия для расправы с оппонентами.

Обострение международной ситуации в 1927 г., заявления лидеров ВКП(б) о возможности войны со странами Запада вызвали в стране панику и привели к массовой скупке населением товаров первой необходимости. Крестьяне, опасаясь голода и ожидая роста цен на продовольствие, придерживали зерно. Возникли трудности со сбором продналога, усугубленные ростом цен на хлеб. Это привело к очередному взрыву политической борьбы в партийно-государственной элите.

Вопреки возражениям Бухарина и Рыкова по инициативе Сталина было решено принять чрезвычайные меры для сбора запланированного на 1928 г. сельскохозяйственного налога. В результате к 1929 г. с новой экономической политикой было

покончено. *Экономика и социальные отношения в стране вступили в новый период своей истории.*

Военная тревога конца 1920-х гг. подтолкнула партию большевиков к политике *ускоренной индустриализации*. Идея Н.И. Бухарина о необходимости ее проведения сдержанными темпами, на основе нэпа были отвергнуты.

Опираясь на доводы известных экономистов Н.Д. Кондратьева и А.В. Чаянова, Бухарин выступил за исправление ошибок в политике ценообразования, за поддержку крупных частных крестьянских хозяйств. Главную задачу он видел в развитии прежде всего легкой промышленности, обеспечивающей запросы мелкого товаропроизводителя — крестьян и торговцев. Продовольственный кризис Бухарин предлагал решить с помощью зарубежных благотворительных организаций и закупки зерна за границей. Этот путь руководство партии расценило как не отвечающий требованиям момента, ведущий якобы к реставрации буржуазно-капиталистических отношений. Взгляды Бухарина и его сторонников, лишенных руководящих постов, Сталин охарактеризовал как *правый уклон* в партии.

По оценке большинства руководства ВКП(б), в условиях роста зарубежной угрозы для СССР нельзя было более терпеть существование в стране социальных сил, способных, как считал И.В. Сталин, стать опорой внешних противников. К этим силам отнесли нэпманов и кулаков. Решено было «ликвидировать кулачество как класс».

§ 14 Вопросы и задания

1. В чем состояли причины недовольства значительной части населения политикой большевиков после завершения основных событий Гражданской войны?
2. Перечислите мероприятия, связанные с новой экономической политикой. Сравните политику нэпа с политикой военного коммунизма. Оформите свой ответ в виде таблицы.

Вопросы для сравнения	Военный коммунизм	Нэп

3. Охарактеризуйте противоречия нэпа. Могли ли они быть преодолены?
4. Какими методами обеспечивались единство партии большевиков и ее монополия на власть в годы нэпа?
5. Почему советское руководство отказалось от нэпа?

§ 15 Образование СССР и его международное признание

Каковы были итоги Гражданской войны на национальных окраинах России?

Предпосылки создания СССР

В.И. Ленин и другие руководители партии большевиков никогда не считали национальный вопрос первостепенным. Межнациональные противоречия в Российской империи они рассматривали как продукт политики самодержавия. Считалось, что оно искусственно ставило православных, особенно русских, в привилегированное положение, разжигая тем самым рознь между народами. В пропаганде большевиков подчеркивалось, что интересы российского пролетариата и населения национальных окраин в борьбе с правящими классами (помещиками и буржуазией) совпадают. Предполагалось, что их свержение и свершение социалистической революции снимут остроту национального вопроса.

На стадии общедемократического этапа революции РСДРП(б) выдвигала лозунг предоставления права на самоопределение всем народам, желающим обрести собственную государственность, отстаивала идею широкой автономии этнических меньшинств, проживающих на территории России.

После октября 1917 г. Ленин предложил создать в России *федеративное государство*. Эта идея нашла свое отражение в Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа (январь 1918 г.) и Конституции РСФСР (март 1918 г.).

На национальных окраинах бывшей Российской империи были провозглашены Украинская ССР, Белорусская ССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР и Грузинская ССР.

Три последние республики в марте 1922 г. объединились в Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику (ЗСФСР).

Формально все советские республики были независимыми государствами. Фактически же Советы всех уровней на их территории контролировала единая партия большевиков — РКП(б). Республиканские партийные организации входили в ее состав, они были обязаны соблюдать требования Устава РКП(б) и выполнять решения ее центральных органов, находившихся в Москве. Это облегчило развитие сотрудничества между республиками.

Еще в годы Гражданской войны РСФСР, Украинская ССР и Белорусская ССР объединили свои вооруженные силы. В 1920—1921 гг. были заключены двусторонние договоры между республиками. Это позволяло координировать деятельность республиканских правительств в экономической сфере, создать единую систему мобилизации ресурсов для обороны в рамках политики военного коммунизма. В феврале 1922 г. оформилось единое руководство иностранными делами. Это позволяло предотвратить попытки недружественных им стран играть на их возможных противоречиях в осуществлении внешней политики.

Летом 1922 г. объединение советских республик вступило в завершающую стадию. Интересы восстановления их экономики в условиях перехода к нэпу требовали единого внутреннего рынка и возрождения внешнеэкономических связей. Все это диктовало создание на территориях, где утвердилась советская власть, единого государства.

Образование

Союза Советских Социалистических Республик

В партии большевиков существовали различные точки зрения на принципы восстановления единого многонационального государства. Комиссия ЦК РКП(б) под председательством И.В. Сталина подготовила *план автономизации*, т. е. включения Украины, Белоруссии и ЗСФСР в состав РСФСР на правах автономий.

И.В. Сталин исходил из того, что в годы Гражданской войны для предотвращения всплеск националистических настроений формальная независимость советских республик была полезной. В послевоенной ситуации эта необходимость, по его мнению, исчезла. Он доказывал, что вхождение советских республик в РСФСР на правах автономий позволит создать крупное и сильное государство с централизованной системой управления.

Руководители почти всех советских республик поддержали план автономизации. Его отвергли только члены ЦК Компартии Грузии. В.И. Ленин также выступил против плана автономизации, охарактеризовав его как политическую ошибку, которая обострит межнациональные отношения. Он предложил создать *добровольный союз суверенных и равноправных республик*. ЦК РКП(б) проголосовал за ленинское предложение.

30 декабря 1922 г. съезд полномочных представителей РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в Москве, провозглашенный Первым съездом Советов СССР, объявил о создании *Союза Советских Социалистических Республик*. Были приняты *Декларация и Договор об образовании СССР*, избран союзный *Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК)*, решено, что председательствовать в нем поочередно будут председатели республиканских ЦИКов — *М.И. Калинин (РСФСР), Г.И. Петровский (УССР), А.Г. Червяков (БССР) и Н.Н. Нариманов (ЗСФСР)*.

Высшим органом власти стал *Всесоюзный съезд Советов*, а между съездами — *ЦИК*. Он состоял из двух законодательных палат — *Совета Союза и Совета Национальностей*. Совет Союза избирался съездом из представителей союзных республик пропорционально их населению. Совет Национальностей включал по пяти представителей от каждой союзной и автономной республики и по одному представителю от автономных областей. Съезд Советов СССР формировал высший орган исполнительной власти — *Совет народных комиссаров*. Председателем СНК СССР был назначен В.И. Ленин.

В ведение союзного правительства передавались иностранные дела, Вооруженные силы страны, внешняя торговля, пути

сообщений, финансы, обеспечение обороны и государственной безопасности. В 1924 г. республиканские ГПУ были объединены в союзные органы государственной безопасности — ОГПУ. В ведении союзных республик оставались внутренние дела, земледелие, просвещение, юстиция, социальное обеспечение и здравоохранение.

Юридическое завершение процесса создания и оформления СССР произошло на Втором съезде Советов СССР, когда 31 декабря 1924 г. была принята первая *Конституция СССР*. Она зафиксировала принципы добровольности создания СССР, равноправие союзных республик и их суверенитет, гарантировала им право выхода из состава союзного государства. Разумеется, руководство партии большевиков не предполагало, что какая-либо из республик на деле воспользуется этим правом.

В 1925 г. решением XIV съезда РКП(б) она была переименована в ВКП(б) — *Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков)*. Структура партии не изменилась, она осталась жестко централизованной. Высший партийный центр власти, Центральный Комитет (ЦК) ВКП(б), находился в Москве. Он определял и утверждал кандидатуры лидеров компартий союзных республик, их государственных руководителей, давал оценку принимаемым на местах решениям, одобрял, осуждал и рекомендовал проведение той или иной политики. Это касалось и вопросов, формально входивших в сферу полномочий союзных республик.

Таким образом, возможность учета особенностей интересов населения союзных республик, специфики их социально-экономического развития зависела не от безвластных местных руководителей, а от политики руководства партии. Оно нередко игнорировало местные условия, что со временем привело к накоплению противоречий в СССР.

С годами число советских республик, объединившихся в Советский Союз, увеличилось. В 1924 г. вместо Туркестанской республики, входившей в состав РСФСР, были созданы две союзные республики — Узбекская и Туркменская. В 1929 г. образовалась Таджикская ССР, ранее входившая в состав Узбекистана. В 1936 г. Закавказская Федерация разделилась на

Азербайджан, Армению и Грузию, которые стали союзными республиками. Тогда же Казахская АССР обрела статус союзной республики.

Международное положение СССР после Гражданской войны. Белое движение и Коминтерн

Одержав победу в Гражданской войне и создав на большей части территории бывшей Российской империи единое государство, советское правительство столкнулось с крайне сложными проблемами. Прежде всего с необходимостью налаживания нормальных взаимоотношений с зарубежными странами.

С ближайшими соседями дипломатические отношения были установлены еще в ходе Гражданской войны. В 1919 г. правительство Эстонии после разгрома войск генерала Юденича, действовавших с ее территории, заключило мир с Советской Россией. В 1920 г. последовал мирный договор с Финляндией, в 1921 г. — с Польшей.

В 1921 г. с выходом советских войск на границы Ирана и Афганистана с их правительствами также были заключены договоры о мире. С Турцией, воевавшей против Антанты, в 1921 г. советское правительство подписало договор «О дружбе и братстве». Соглашение «О дружбе и сотрудничестве» было подписано в 1921 г. и с Монголией.

Достижение более широкого признания СССР, необходимо для налаживания нормальных торговых отношений с ведущими странами мира, подключения зарубежного капитала к восстановлению экономики, вызывало сложности. Они носили как внешний, так и внутренний характер.

Правительства стран Запада не были уверены в прочности советской власти. Они надеялись на возвращение долгов царского и Временного правительств, компенсацию за национализированную и разрушенную собственность зарубежных владельцев. В Англии и особенно во Франции вызывало недовольство то, что СССР оказывал помощь тем силам в странах Азии, которые выдвигали антиколониальные идеи. Подобная политика рассматривалась как помеха для нормализации отношений.

Враждебное отношение правительств ведущих стран Запада к СССР подогревала белая эмиграция. Многие из представителей бывшей знати, офицеров, бежавших из страны после завершения Гражданской войны (всего около 2 млн человек), владели нищенское существование, вынуждены были работать таксистами, швейцарами, официантами в западных столицах.

В то же время лидеры белого движения сохранили значительное политическое влияние, продолжали получать финансовую поддержку от дружественных им правительств Запада.

Белая эмиграция опиралась на военную силу. Эвакуированная в Турцию и сохраненная усилиями генерала А.П. Кутепова белая армия, насчитывавшая десятки тысяч человек, готовилась к вторжению в СССР. Ее силы размещались на территории Югославии, Болгарии, Польши, Китая. В 1924 г. она была преобразована в Русский общевоинский союз (РОВС).

РОВС возглавлял сначала П.Н. Врангель, затем генералы А.П. Кутепов и Е.К. Миллер. РОВС постепенно превратился в разведывательную сеть, связанную с зарубежными спецслужбами.

Влияние белой эмиграции сказывалось на состоянии западного общественного мнения до начала 1930-х гг. Оно было подорвано действиями советской разведки, которая нанесла русскому зарубежью ряд болезненных ударов, снабжая его дезинформацией о положении в СССР. Передавая ее западным разведслужбам, РОВС дискредитировал себя. Похищение советскими агентами А.П. Кутепова и Е.К. Миллера и переход на сторону СССР бывшего командира Корниловской дивизии генерала Н.В. Скоблина подорвали влияние РОВС.

Со стороны советских руководителей также существовали серьезные сомнения в возможности и целесообразности налаживания нормальных отношений с зарубежными странами. Их идеалом было создание *Всемирной Советской республики*. Они, однако, допускали, что на пути к этому могут быть промежуточные этапы, когда потребуются временные, в том числе и весьма значительные уступки националистическим настроениям на местах.

Официальные заявления лидеров большевиков о временном характере заключаемых ими договоров подрывали международный авторитет советской власти. Это обстоятельство учел В.И. Ленин. Он признал недопустимым поступление на



В.И. Ленин
в президиуме
I Конгресса
Коминтерна. Москва.
1919 г.

Запад информации о намерениях правительства СССР, не проведшей «троекратной цензуры», одновременно отметив неизбежность существования «тайной дипломатии» в условиях «враждебного окружения».

Наиболее сильная оппозиция попыткам нормализации отношений с пограничными с СССР странами исходила от Коммунистического Интернационала (Коминтерна). Он был создан в 1919 г. как единая международная партия пролетарской революции. Его учредителями были РКП(б) и левые социал-демократы зарубежных стран. Они называли себя коммунистами, среди них было немало молодых романтиков революционного движения. Председателем Исполкома Коминтерна был избран *Г.Е. Зиновьев*.

Зарубежные секции Коминтерна сыграли заметную роль в оказании поддержки Советской России в годы Гражданской войны и интервенции. Они направляли в Советскую Россию добровольцев, содействовали мобилизации общественного мнения своих стран на борьбу с интервенцией. В то же время попытки руководства СССР пойти по пути нормализации отношений с государствами Запада многие секции Коминтерна восприняли как предательство революционных идеалов.

Будучи блестящим тактиком, В.И. Ленин выдвинул тезис о том, что мировая революция «несколько задерживается» (возможно, на 10—20 лет), наступает период временной стабилизации положения в капиталистическом мире. На протяже-

нии этого периода приоритетное значение приобретало восстановление экономики России силами ее граждан и методами нэпа, без расчета на помощь «пролетариев» более развитых и благополучных стран. Основная задача виделась в налаживании мирных, взаимовыгодных отношений с буржуазными государствами («мирного сожительства», по выражению В.И. Ленина).

Подобное разрешение возникшей проблемы устраивало как руководство РКП(б), так и зарубежные секции Коминтерна. Более того, оно ориентировало их на поддержку усилий советского руководства добиться дипломатического признания СССР, предотвратить попытки новой интервенции и провокаций со стороны белой эмиграции.

Европейская политика СССР в 1920-е гг. Генуя и Рапалло

Основным инструментом внешней политики РСФСР, а затем СССР был *Народный комиссариат иностранных дел (НКВД)*, возглавлявшийся в 1918—1930 гг. *Г.В. Чичериным*, а в 1930—1939 гг. *М.М. Литвиновым*.

История в лицах



Г.В. Чичерин

Чичерин **Георгий Васильевич (1872—1936)**. В революционном движении и РСДРП с 1905 г., с 1918 г. — большевик. Русский аристократ, окончил Петербургский университет. С 1918 по 1930 г. — народный комиссар по иностранным делам РСФСР, затем — СССР. Выступал за развитие конструктивных отношений с зарубежными странами, неоднократно полемизировал с руководством Коминтерна, которое, по его мнению, мешало деятельности дипломатии. С 1927 г. был фактически отстранен от руководства НКВД. Высокообразованный эрудит и профессионал, он владел многими иностранными языками, был прекрасным музыкантом (пианистом), знатоком творчества Моцарта.

§ 15. Образование СССР и его международное признание

Возможности решения спорных вопросов между СССР и странами Запада обсуждались в 1922 г. на *Генуэзской и Гаагской международных конференциях*. Англия и Франция выступили с единой позицией, которую они пытались навязать остальным европейским державам. Прежде всего было выдвинуто требование, чтобы Советский Союз взял на себя обязательства по выплате долгов царского и Временного правительств. Их выполнение привело бы к окончательному крушению экономики СССР, подрыву политического авторитета партии большевиков и соответственно к падению советской власти.

Советское руководство проявило гибкость. Оно согласилось признать долги царского и Временного правительств при условии, что великие державы возместят финансово-экономический ущерб, нанесенный России иностранной интервенцией в годы Гражданской войны. Общая сумма советских претензий намного превышала объем требований стран Запада к СССР.

Возникшая тупиковая ситуация была преодолена благодаря *советско-германскому договору* в Рапалло (1922), который стал полной неожиданностью для правительств Великобритании и Франции. Россия и Германия отказывались от взаимных финансовых и территориальных претензий, устанавливали нормальные торгово-экономические отношения.

Российско-германскому сближению содействовали многие обстоятельства.

Во-первых, и Германия, и Россия были не удовлетворены условиями Версальского мира (1919), которые были сформулированы Англией и Францией. Бывшие союзники России по Антанте проигнорировали ее вклад в их победу на фронтах Первой мировой войны и рассматривали ее как побежденную державу. Германии также были навязаны условия



Дипломаты
В.В. Воровский,
М.М. Литвинов
и Г.В. Чичерин
на конференции
в Генуе. 1922 г.

мира, которые большинство немцев воспринимали как унижительные и несправедливые.

Во-вторых, и в Германии, и в России территориальные приращения Польши на западе (по условиям Версальского мира) и на востоке (по Рижскому договору 1921 г.) воспринимались как неправомерные, ущемляющие их интересы. Правительства и генералитет обеих стран видели в Польше возможного противника.

В-третьих, хотя и Россия, и Германия находились в сложном экономическом положении, сотрудничество между ними помогало в преодолении этих трудностей. У России была разрушена промышленность, но благодаря нэпу она постепенно восстанавливала сельское хозяйство. Германия нуждалась во ввозе сельскохозяйственной продукции, но обладала мощнейшим промышленным потенциалом, который не мог использоваться из-за развала ее внешнеэкономических связей и конкуренции держав-победительниц, захвативших ее рынки.

Советско-германское сближение и «дух Рапалло» укрепили международное положение и экономическую мощь и СССР, и Германии. Наметилось и секретное военное сотрудничество. Советское руководство, опасаясь, что белые спровоцируют новую интервенцию Англии, Франции и Японии, стремилось как можно скорее модернизировать военную промышленность. Германия, лишенная по условиям Версальского мира права создавать военную авиацию, танки, химическое оружие, подводные лодки и военно-морской флот, была готова тайно нарушить эти ограничения. В результате наладилось взаимодействие германского генералитета и командования Красной Армии в перевооружении, подготовке военных специалистов и развитии военной промышленности на основе секретных договоров.

Сотрудничество между СССР и Германией подорвало политику экономической и политической изоляции СССР, проводившуюся Англией и Францией. В 1924–1926 гг. последовал период дипломатического признания СССР со стороны большинства стран мира, в том числе и самих Великобритании и Франции, которые опасались дальнейшего советско-германского сближения.

В то же время отношения СССР со странами Запада оставались нестабильными. Во многом этому способствовала деятельность Коминтерна. Так, еще в 1924 г. по инициативе Г.Е. Зиновьева и Л.Д. Троцкого, несмотря на возражения Г.В. Чичерина, Коминтерн и Красная Армия начали оказывать политическую и военную помощь революционно-демократическим силам Китая (гоминьдану) и его Коммунистической партии. Благодаря усилиям советских военных специалистов, возглавляемых *В.К. Блюхером*, была сформирована Народная революционная армия, которая к 1927 г. заняла большую часть Китая.

Сложившееся положение вызывало недовольство Англии, США, Франции и Японии. Они опасались превращения Китая в сферу влияния СССР. Военные флоты великих держав подошли к побережью Китая. В 1927 г. под угрозой интервенции руководство гоминьдана отошло от союза с китайскими коммунистами, начались расправы с ними. В городах Китая были разгромлены советские консульства.

Военная тревога возникла и на советско-польской границе. Великобритания разорвала дипломатические отношения с СССР. В 1929 г. произошел советско-китайский вооруженный конфликт в Маньчжурии.

Вину за резкое ухудшение международного положения Сталин возложил на Зиновьева и Троцкого. В 1927 г. их исключили из состава ЦК ВКП(б). Советская дипломатия приложила немалые усилия, чтобы восстановить отношения с зарубежными странами. В частности, СССР обязался отказаться от войны как средства политики. Однако Исполком Коминтерна осудил этот шаг как направленный на «обман трудящихся».

§ 15 | Вопросы и задания

- 1 Назовите предпосылки и причины образования СССР.
- 2 Какие существовали варианты создания единого государства? В чем их принципиальное различие? Дайте свою оценку каждому из этих вариантов.
- 3 Что собой представляло новое государственное устройство? В какой степени оно отвечало задачам, поставленным перед объединением первоначально?

- 4 Определите цели советской внешней политики в 1920-е гг. Как на эти цели влияло внутривнутриполитическое и экономическое развитие страны?
- 5 Какую роль играла белая эмиграция в международных отношениях 1920-х гг.? Можно ли считать, что советская дипломатия и разведка в этот период нанесли ей решающее поражение?
- 6 Что собой представлял «курс Рапалло»?
- 7 Определите основные теоретические положения и принципы политики большевиков в национальном вопросе.
- 8 В чем состояли причины военной тревоги 1927 г.?

§ 16

Культура и искусство после октября 1917 г.

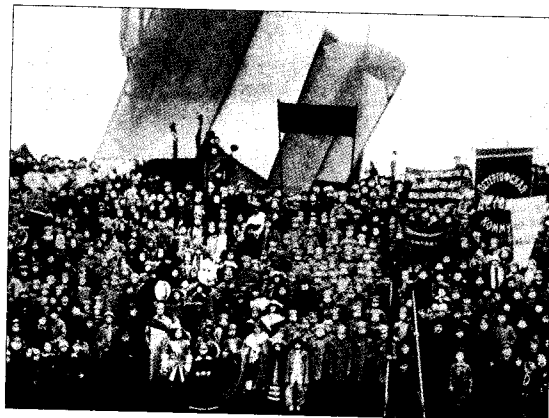
Какие направления духовной жизни России начала XX в. предвещали революционные изменения в обществе?

«Музыка революции»:

искусство, общество и власть в 1917—1922 гг.

Смена власти, происходившая в стране в 1917—1922 гг., дала новый импульс развитию художественного творчества. События октября 1917 г. разделили деятелей искусства на горячих сторонников новой власти, аполитичных наблюдателей и ее яростных противников (среди последних были, например, *З.Н. Гиппиус* и *Д.С. Мережковский*).

Для беспризорников создавались детские коммуны, где их приобщали к трудовой деятельности и где они получали образование. На фотографии запечатлено, как воспитанники коммун участвуют в театрализованном шествии по Дворцовой площади. Петроград. 1918 г.



На призывы партии большевиков к сотрудничеству первыми откликнулись поэты *В.В. Маяковский* и *А.А. Блок*, художники *И.И. Машков*, *П.В. Кузнецов* и *Р.Р. Фальк*, скульпторы *А.Т. Матвеев* и *С.Т. Коенков*, архитекторы *И.В. Жолтовский*, *В.А. Щуко* и *Л.В. Руднев*. Многие представители художественной интеллигенции вошли в состав коллегий по делам искусств, организованных и в Петрограде, и в Москве. Одним из очагов культурной жизни стал Витебск, где в школе искусств преподавали художники *М.З. Шагал* и *К.С. Малевич*.

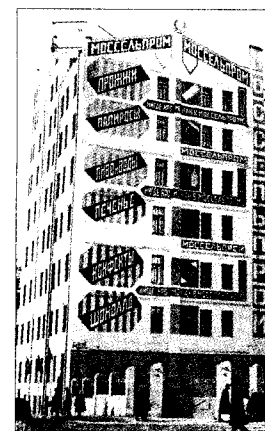
Советская власть на первых порах поддерживала представителей нового искусства, поскольку они воплощали революционное, деструктивное начало по отношению к традициям прошлого. Художники, в свою очередь, рассматривали смену власти как сокрушение основ старого мира, открывавшее путь для свободы художественного творчества.

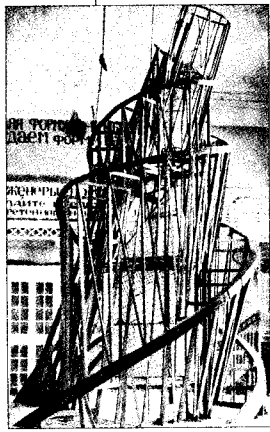
Отличительная черта первых после-революционных лет — выход искусства на улицы. Шел активный поиск путей обеспечения доступности искусства народу. В художественные акции вовлекались тысячи участников.

Сам суровый, аскетический быт был опоэтизирован в произведениях тех художников, которые слышали в нем «музыку» будущего. Разные по стилю натюрморты *К.С. Петрова-Водкина* и *Д.П. Штеррейберга* выглядели как красноречивые документы голодных лет Гражданской войны. *Б.М. Кустодиев* изобразил поступь революции в монументальном полотне «Большевик». *К.Ф. Юон*



Плакат

Мосельпром. Реклама
А.М. Родченко
и *В.В. Маяковского*



Проект памятника
III Интернационалу.
Художник В.Е. Татлин.
1919 г.

создал аллегории разрушения старого мира и рождения нового в «Симфонии действия» и «Новой планете».

Массовый отклик находило искусство плаката. Художник М.М. Черемных предложил вывешивать плакаты в пустующих витринах магазинов. В условиях информационного голода (бумаги часто не хватало даже на газеты) наглядная агитация несла горожанам новости с фронтов. Плакаты знаменитых «Окон РОСТА» и подписи к ним делали лучшие художники страны. Маяковскому принадлежит несколько сот листовок-откликов на события Гражданской войны. Над плакатами работали В.Н. Дени, В.В. Лебедев, Д.С. Моор. По-

лем для наглядной агитации стали предметы быта. Художники С.В. Чехонин, М.М. Адамович и др. расписывали тарелки, блюда, чашки пропагандистскими лозунгами и революционной символикой. Агитфарфор превратился в своего рода эмблему новой эпохи.

Агитация за новый быт велась и средствами коммерческой рекламы, бурно развивавшейся в годы нэпа. Шедевры рекламного плаката создали А.М. Родченко и Эль Лисицкий; автором многих коротких текстов-призывов покупать продукцию государственных и кооперативных предприятий был В.В. Маяковский. Реклама украсила фасады зданий, в том числе знаменитого дома Моссельпрома — первого советского «небоскреба» в восемь этажей (арх. Д.М. Коган и А.Ф. Лолейт).

Символом романтических иллюзий послереволюционных лет выглядит проект памятника III Интернационалу, созданный в 1919–1920 гг. художником В.Е. Татлиным. Многоярусная башня, устремленная в небо, воплощала идею грядущего объединения людей и дух абсолютной свободы. Хотя модель, выполненная из дерева и проволоки, вскоре была утеряна, образ памятника

продолжал вдохновлять новые поколения архитекторов в их творческих поисках.

Овеванные романтикой революции, в 1920-е гг. создавали свои произведения скульпторы И.Д. Шадр, В.И. Мухина, А.С. Голубкина и др.

В 1918 г. был разработан государственный план монументальной пропаганды. В.И. Ленин утвердил список политических деятелей, людей науки и культуры, которым предполагалось поставить монументы в Москве и других городах РСФСР. В их числе оказались К. Маркс и Ф. Энгельс, С.Т. Разин, П.И. Пестель, Н.Г. Чернышевский, А.И. Герцен, а также Спартак, Ж.П. Марат, К. Сен-Симон, Дж. Гарibaldi и др. Реализацией этого проекта руководил А.В. Луначарский. Над памятниками работали лучшие художники; одними из первых были открыты памятники А.Н. Радищеву работы Л.В. Шервуда в Петрограде и мемориальный рельеф С.Т. Коненкова «Павшим за мир и братство народов» на Красной площади в Москве. Новая власть всячески поддерживала идеи социалистического переустройства общества средствами искусства.

Художественное многообразие 1920-х гг.

Это было время активной деятельности десятков разнообразных литературных и других художественных группировок, ставших выразителями свободной творческой атмосферы, воцарившейся в стране. Но уже в начале периода нэпа четко обозначилось стремление групп, провозгласивших в своем творчестве пролетарскую, классовую ориентацию, к идеологическому диктату в художественной жизни.

Среди самых заметных объединений, стоявших на полярных идейных позициях, оказались *Левый фронт искусств (ЛЕФ)* и *Ассоциация художников революционной России (АХРР)*. Ядро



Обложка журнала
«ЛЕФ». Художник
А.М. Родченко. 1923 г.

первого объединения составляли поэты *Н.Н. Асеев, О.М. Брик, В.В. Маяковский*, художники *Л.С. Попова, А.М. Родченко, В.Ф. Степанова* и др. Группа подчеркивала свою преэминентность футуризму и отстаивала новое искусство в противовес классическому культурному наследию. Стремление ЛЕФа участвовать в строительстве новой жизни воплотилось в попытках внедрить искусство в производство, сделать его частью быта, повседневности. Эксперименты художников — членов этого объединения в создании новых образцов мебели, рисунков для тканей, рекламы моделей производственной одежды, оформлении книг и театральных постановок стали лицом новой эпохи.

Власти сдержанно относились к радикальному искусству. Поддержкой правящей партии пользовалось объединение, противостоявшее ЛЕФу, — АХРР. Ассоциация боролась с установками ЛЕФа на ниспровержение «старого» искусства, опираясь на наследие реализма. В числе учредителей АХРРа были работавшие в традициях передвижников художники *Ф.С. Богородский, А.М. Герасимов, И.И. Бродский, Б.В. Иогансон, Е.А. Кацман* и др. Выставки членов ассоциации проводились с большим размахом. Более понятные неподготовленному зрителю, работы художников-реалистов воплощали установку правящей партии на служение народу и революции в наглядных художественных образах.

Вместе с тем в 1920-е гг. партийное руководство воздерживалось от прямого вмешательства в художественную жизнь. Попытки ЦК определить линию ВКП(б) в области литературы спровоцировали ожесточенную полемику между Л.Д. Троцким и Н.И. Бухариным, но не привели к принятию административных решений.

Между тем некоторые группы добивались, чтобы власти поддержали их претензии выступать от имени «единственно правильного» пролетарского искусства. Они позволяли себе огульно критиковать известных деятелей литературы и искусства, не участвовавших в работе ассоциаций и объединений или принадлежавших к другим группировкам. Так, *Всероссийская ассоциация пролетарских писателей (ВАПП, с 1928 — РАПП)*

выдвигала идею создания классовой литературы, противопоставляя ее «старой», буржуазной, и требовала отмежеваться от «попутчиков» как «классово чуждых пролетариату». В объединении в разное время состояли поэты *А.И. Безыменский, Д. Бедный, А.А. Жаров*, писатели *Д.А. Фурманов, А. Веселый* и др.

Ассоциация ожесточенно полемизировала с теориями *Пролеткульта* — организации, возникшей накануне событий 1917 г. и ставившей целью создание «чистой» пролетарской культуры путем развития творческой самостоятельности масс. Пролеткульт ориентировался на радикальную молодежь, претендовавшую на роль единственного глашатая «пролетарского дела» в культурной жизни страны.

Борьба литературно-художественных группировок отражала весь спектр настроений творческой интеллигенции — от непримиримого радикализма и ниспровержения традиций до стремления к переосмыслению классического наследия. Столкновения группировок часто принимали форму публичных скандалов, причем не только в печати, но и на эстраде, в рамках литературных диспутов.

Однако многие известные литераторы со временем отошли от активной работы в литературных объединениях (*Б.Л. Пастернак, С.А. Есенин* и др.). Но и они не избежали публичных обвинений в безыдейности и неправильной политической ориентации. Ожесточенной критике подверглись произведения детских писателей, в частности *К.И. Чуковского*. В конце 1920-х гг. появилось понятие «чуковщины» как воплощения вредного влияния некоторых популярных произведений детской литературы на подрастающее поколение.

Документальные материалы

Из резолюции общего собрания родителей Кремлевского детского сада (Дошкольное воспитание. 1929. № 4. С. 74):

Чуковский и его единомышленники дали много детских книг, но мы за 11 лет не знали у них ни одной современной книги, в их книгах не затронуто ни одной советской темы, ни одна их

книга не будит в ребенке социальных чувств, коллективных устремлений. Наоборот, у Чуковского и его соратников мы знаем книги, развивающие суеверие и страх («Бармалей», «Мойдодыр», «Чудо-дерево»), восхваляющие мещанство и кулацкое накопление («Муха-цокотуха», «Домок»), дающие неправильное представление о мире животных и насекомых («Крокодил» и «Тараканище»), а также книги явно контрреволюционные с точки зрения задач интернационального воспитания детей.

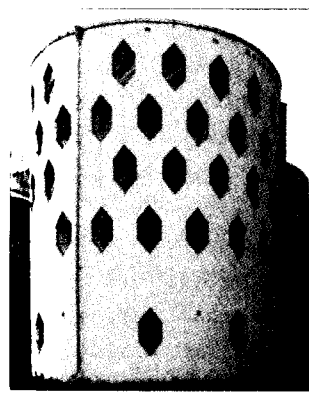
В переживаемый страной момент обострения классовой борьбы мы должны быть особенно начеку и отдавать себе ясный отчет в том, что если мы не сумеем оградить нашу смену от враждебных влияний, то ее у нас отвоюют наши враги. Поэтому мы, родители Кремлевского детсада, постановили:

не читать детям этих книг, протестовать в печати против издания книг авторов этого направления государственными издательствами <...> предложить нашим издательским организациям усилить работу по выдвижению и подготовке соответствующих товарищей из среды пролетарских писателей, которые взяли бы в свои руки создание детской книги.

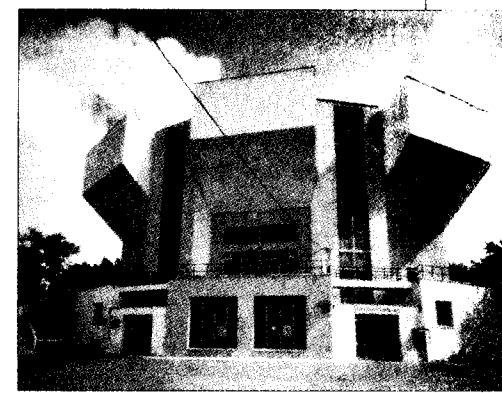
Ожесточенная полемика шла вокруг постановки пьесы *М.А. Булгакова* «Дни Турбиных» на сцене МХАТа. Левые литераторы требовали запретить пьесу как классово чуждую, но спектакль нравился И.В. Сталину, и потому каждый театральный сезон принималось специальное решение о возобновлении спектакля вопреки требованиям левых. Началась резкая критика сатирика *М.М. Зощенко*, запретили к публикации роман-антиутопию *Е.И. Замятина* «Мы» с его поразительным предвидением наступления эпохи культа личности, тотальной коллективизации и террора. Ранговская критика заклеимила *А.П. Платонова* как идеологически враждебного писателя. В результате его основные произведения были опубликованы на русском языке только через полвека после их создания.

Архитектура и зрелищные искусства как воплощение идей социального новаторства

Изменения условий социальной жизни сформировали общественный запрос на новую городскую среду, в которой



Дом архитектора
К.С. Мельникова. Москва



Клуб имени И.В. Русакова. Архитектор
К.С. Мельников. 1927—1929 гг.

коллективное начало господствовало бы над личными интересами. Для массовой культурной работы оказались востребованы общественные здания, отвечающие эстетическим потребностям «строителей нового мира».

Архитектурное творчество 1920-х гг. и строительство, развернувшееся в условиях форсированной индустриализации страны, стали сферой самых смелых поисков и новаторских решений. Во второй половине 1920-х — начале 1930-х гг. архитекторы *К.С. Мельников*, *И.И. Леонидов*, братья *Л.А.*, *В.А.* и *А.А. Веснины*, *А.В. Щусев* создали архитектурные образы и формы, свидетельствовавшие о рождении нового стиля. Хотя в творческих поисках этих архитекторов-новаторов наблюдались расхождения, все их проекты отличали такие черты, как упрощение форм, отсутствие декора, использование возможностей новых материалов — стекла, бетона, металлических каркасов. Именно они стали главным средством выразительности создаваемых образов. Новаторские идеи архитекторов реализовывались в строительстве производственных зданий и рабочих клубов, фабрик-кухонь, транспортных депо и общественных гаражей, жилищном строительстве. За новым стилем закрепилось название *конструктивизма*.

По проектам *К.С. Мельникова* были построены рабочие клубы в Москве (им. И.В. Русакова, им. М.В. Фрунзе, завода «Каучук», фабрик «Буревестник» и «Свобода»), собственный дом на Арбате, здания общественных гаражей. Все эти постройки отличает лаконичность форм, сочетание разновеликих геометрических структур, использование стеклянных оконных конструкций, объединяющих единой плоскостью несколько этажей.

Наследие *И.И. Леонидова*, напротив, осталось только в проектах. Его архитектурные фантазии воспринимались как символы нового мира. Они несли новое социальное содержание, создавали пространство города будущего с помощью ясных, лаконичных объемов и функциональных форм.

Средством мобилизации людей на поддержку власти стали *зрелищные искусства*. Прежде всего это относится к области *киноискусства*.

В ранние годы советской власти документальные фильмы о текущих событиях снимали режиссеры *А.П. Довженко* и *В.И. Пудовкин*. Главными героями нового игрового кино стали не кинозвезды, как в эпоху дореволюционного кинематографа, а народ и коллектив единомышленников. Прорыв в использовании новых изобразительных средств и форм эмоционального контакта со зрителем совершил *С.М. Эйзенштейн*. К 20-летию революции 1905 г. режиссер снял кино-



В.В. Маяковский,
А.М. Родченко,
Д.Д. Шостакович
и В.Э. Мейерхольд
на репетиции пьесы
В.В. Маяковского
«Клоп». 1929 г.

фильм «Броненосец Потемкин», посвященный восстанию экипажа этого боевого корабля Черноморского флота. Используя монтаж кадров, чередование эпизодов разной эмоциональной насыщенности, давая крупные планы и массовые сцены, Эйзенштейн создал зримый образ революции, наполнил его романтическим пафосом. Он сделал аудиторию соучастником захватывающих событий недавнего прошлого. Новаторские поиски Эйзенштейна стали знаменательной вехой в истории мирового кино.

Поиски новых художественных форм в *театральном искусстве* 1920-х гг. связаны с именем режиссера и актера *В.Э. Мейерхольда*. Основную задачу советского театра он сформулировал как служение революции во имя радикального обновления искусства и преодоления традиций академического театра. В спектаклях «Смерть Тарелкина» по пьесе А.В. Сухово-Кобылина, «Клоп» и «Баня» по пьесам В.В. Маяковского Мейерхольд смело экспериментировал с театральным пространством, широко использовал эксцентрику, гротеск и острые сатирические интонации.

§ 16 Вопросы и задания

- 1 В чем состояли особенности духовной жизни страны в 1920-е гг.?
- 2 Назовите основные направления в искусстве, получившие развитие в послереволюционные годы. Охарактеризуйте их.
- 3 Расскажите о достижениях в различных областях искусства.
- 4 Как деятели культуры представляли себе задачи революционного искусства?
- 5 Какие цели преследовал красный террор в отношении деятелей культуры и Церкви?
- 6 Расскажите о художественных объединениях 1920-х гг., о борьбе литературно-художественных группировок и о содержании этой борьбы.
- 7 Каково было отношение властей к радикальному искусству в 1920-е гг.?

Вспомните, что такое модернизация. Каковы были общие направления, черты и итоги модернизации в России до 1917 г.?

Ставя цели скорейшего осуществления индустриализации и модернизации страны, руководство СССР стремилось решить следующие основные задачи.

Во-первых, обеспечить полную экономическую независимость Советского Союза от зарубежных стран. Это стало особенно важным после обострения отношений с Англией и Францией в конце 1920-х гг., негативно сказавшегося на возможностях торговли с ними.

Во-вторых, создать базу развития Вооруженных сил, оснащенную самой передовой техникой.

В-третьих, добиться роста численности промышленного рабочего класса — основной социальной опоры правящей партии, подорвать экономическое влияние нэпманов и зажиточных крестьян.

В-четвертых, повысить уровень жизни населения, продемонстрировать гражданам СССР и зарубежных стран правильность проводимого в стране курса на строительство социализма.

Коллективизация и ее итоги

В апреле 1929 г. XVI партийная конференция приняла первый *пятилетний план развития народного хозяйства*. Он предусматривал ускоренное осуществление модернизации экономики — в первую очередь за счет развития добывающей и обрабатывающей промышленности, особенно тяжелой металлургии, а также энергетики. Предполагалось объединение наделов крестьян-единоличников в *коллективные хозяйства (колхозы)* и переход к обработке земли с использованием техники.

Еще в 1928 г. для содействия кооперации крестьянства была создана первая *машинно-тракторная станция (МТС)*, к 1932 г. их было 2,5 тыс. МТС заключали с колхозами договоры на производственно-техническое обслуживание.



Колхозное собрание
в поле. 1929 г.

Первоначально предполагалось проводить *коллективизацию* постепенно и на основе добровольности. Так, согласно первому пятилетнему плану, к 1933 г. намечалось объединить в колхозы около 20 % крестьянских хозяйств. Однако в ноябре 1929 г. плановые задания по всем основным показателям развития страны были резко увеличены. Одновременно И.В. Сталин выступил со статьей «Год великого перелома», в которой утверждалось, что в колхозы якобы уже пошла основная масса крестьянства и задачи проведения коллективизации близки к выполнению. Это выступление на местах поняли как указание повысить темпы создания колхозов. В сельские районы были направлены 25 тыс. городских коммунистов (их называли *двадцатипяти-тысячниками*). Однако добровольно в колхозы вступали лишь беднейшие крестьяне. Кулаки и те середняки, которые не желали идти в колхоз, *раскулачивались*: их земли и имущество передавались колхозам, их самих и членов их семей выслали в отдаленные районы страны — на Урал, в Казахстан, Сибирь и на Крайний Север. Число пострадавших от этой политики точно неизвестно, однако, по некоторым данным, оно составило не менее 5 млн человек.

Форсированная, принудительная коллективизация нанесла большой урон стране и ее экономике. Многие из раскулаченных погибли в тюрьмах, в процессе переселения или на отдаленных стройках Севера. С точки зрения идеологии большевизма проведенная «ликвидация кулачества» рассматривалась в качестве достижения. Официальная пропаганда доказывала, что кулаки представляют собой эксплуататоров, врагов трудящихся, носи-



Обед в поле. 1934 г.

телей чуждой им частнособственнической психологии и являются внутренней опорой зарубежных недругов СССР. В действительности же оказалась уничтожена прослойка наиболее трудолюбивых, предприимчивых селян, которые в годы нэпа сумели создать высокопроизводительные хозяйства, дававшие большую часть товарной продукции.

Многие крестьяне, не желая отдавать свое имущество в колхозы (сдаче подлежали все лошади и коровы, 80 % свиней, 60 % овец и т.д.), уничтожали инвентарь и забивали скот. поголовье коров и лошадей в стране сократилось за 1930 г. на треть, свиней — в 2 раза, овец — в 2,5 раза. Общая урожайность упала на 10 %. Во многих районах вспыхнули волнения, подавленные войсками. В городах пришлось вводить карточную систему распределения продовольствия.

Исчезла заинтересованность крестьян в результатах их труда. Его оплата в колхозах носила натуральный характер. За выполнение работ крестьянам начислялись условные единицы — *трудодни* (*трудоуые дни*), в соответствии с количеством которых распределялись необходимые для жизни продукты. В беднейших колхозах после выполнения планов государственных поставок (их размер часто произвольно увеличивался сверх объявленных ранее цифр) нередко не оставалось продуктов для личного потребления. Не могли колхозники искать пропитание и в городах. В 1932 г. была введена *паспортная система*, но селянам паспорта не выдавали без особого разрешения властей. Фактически они оказались прикреплены к колхозам. Жесточайшие репрессии ожидали тех колхозников, которые, голодая, пытались утаить или похитить часть урожая, подлежащего сдаче государству. В 1932 г. был принят закон, предусматривавший меру наказания — от 10 лет заключения с конфискацией имущества до расстрела — за хищение колхозной собственности (за «колоски», как называли его в народе). Менее чем за полгода по этой статье было осуждено более 100 тыс. человек.

После проведения коллективизации в 1932–1933 гг. голод охватил обширные хлебородные районы Украины, Кубани, Поволжья и др. Количество его жертв не поддается точному учету. По разным оценкам, оно составило от 3 до 15 млн человек. Подвергавшаяся жесточайшей цензуре пресса даже не упомянула об этой катастрофе. Как свидетельствуют очевидцы, на дорогах выставлялись воинские кордоны, которые не пропускали голодавших в города.

За счет коллективизации из деревни были выкачаны огромные средства. На мировом рынке продавались зерно, масло, сахар, которых не хватало в стране. На вырученные средства закупались станки и оборудование для возводившихся гигантов индустрии.

Дешевая избыточная рабочая сила деревни также стала важным источником индустриализации страны. Потребность в неквалифицированных рабочих при низком техническом оснащении промышленности была огромна. Уже к 1931 г. безработных в стране не осталось, был введен жесткий контроль над использованием трудовых ресурсов. На стройки пятилетки с удовольствием отправлялась сельская молодежь, избавляясь таким образом от полуголодной деревенской жизни, однообразия сельского труда, обретая возможность получить образование, сделать карьеру. Большинство молодых людей, направляемых из села на стройки пятилетки, были искренне признательны советской власти, проявляли на стройках подлинный энтузиазм.

Широкий размах приобрело *социалистическое соревнование* — движение за перевыполнение хозяйственных планов. Трудовые достижения *ударников* и *стахановцев* (по имени шахтера-передовика А.Г. Стаханова) широко освещались в прессе.

Постепенно положение в деревне стабилизировалось. С развитием промышленности увеличилось число тракторов и комбайнов, улучшилась техника обработки земли, повысилась ее урожайность. Начиная с 1935 г.



А.Г. Стаханов

планы закупок сельскохозяйственной продукции в основном выполнялись. В 1936 г. удалось отменить карточную систему распределения продуктов. Государство начало проводить политику, призванную материально заинтересовать колхозников в повышении производительности труда. В частности, устанавливались четкие нормы сдачи зерна государству. Сверхнормативная сдача допускалась лишь на основе добровольности и по повышенным закупочным ценам. Вновь разрешалось иметь приусадебные участки, содержать коров, овец, свиней, птицу, кроликов и т.д., продавать продукцию приусадебных хозяйств на рынке. Уже к 1937 г. приусадебные участки давали более 50 % валового производства овощей и картофеля, около 70 % мяса, молока и кож.

Индустриализация: основные результаты

В годы первой пятилетки началось строительство свыше 1500 крупных предприятий машиностроения, металлургии, а также автомобильных, тракторных и химических заводов, новых шахт и домен. Их вступление в строй позволило увеличить общий объем промышленного производства. Национальный доход СССР вырос примерно вдвое. Выпуск тракторов с 1,3 тыс. повысился до 50,6 тыс., автомобилей — с 0,8 тыс. до 23,9 тыс. Все это было несомненным успехом. И



Тракторный цех
завода. Ленинград.
1929 г.

все же плановые задания первой пятилетки, которые, по официальным данным, были выполнены за 4 года и 3 месяца, в действительности оказались провалены. Существенно ухудшились показатели развития сельского хозяйства — валовой сбор зерновых упал с 733,2 млн ц до 698,7 млн ц. Качественные показатели работы промышленности ухудшились. Себестоимость выпуска продукции возросла на 7 % (должна была сократиться на 35 %). Недовыполнение планов предприятиями топливной и металлургической промышленности,

транспортом привело к серьезным диспропорциям в развитии народного хозяйства. Многие предприятия не были своевременно достроены или не вышли на проектную мощность. Катастрофически не хватало квалифицированных рабочих и специалистов, способных использовать импортное оборудование. Качество выпускаемой продукции вызывало серьезные нарекания.

При составлении заданий *второй пятилетки* (1933–1937) и их выполнении были учтены прежние ошибки. Особое внимание уделялось освоению новых производств, завершению технической реконструкции народного хозяйства. Итоги второй пятилетки в целом были удачны, хотя планы развития легкой промышленности и энергетического комплекса оказались невыполненными.

В результате была создана мощная *индустриальная база* страны в Западной Сибири и на Дальнем Востоке. Были открыты и освоены нефтяные месторождения в Татарии и Сибири, появились новые отрасли промышленности — станкостроения, автомобильная, тракторная, авиационная, сельскохозяйственного машиностроения, химическая. К концу 1930-х гг. СССР превратился в одну из немногих стран, способных производить все виды индустриальной продукции. К 1938 г. его доля в мировом промышленном производстве достигла 14,1 %, что намного превосходило соответствующие показатели царской России. Это обеспечивало СССР второе место в мире по развитию индустрии (после США, на их долю тогда приходилось 23,2 % мирового производства промышленной продукции).

Символом нового облика страны стал *московский метрополитен*, строительство которого началось в 1933 г. Первая его очередь вступила в строй в мае 1935 г. Но всеобщему признанию, станции



Нарком тяжелой промышленности СССР Г.К. Орджоникидзе осматривает 100-тысячную автомашину, выпущенную ГАЗом. 1935 г.



В.П. Чкалов

московского метро по дизайну и удобству не имели себе равных в мире.

Выдающуюся роль в индустриализации страны сыграл народный комиссар тяжелой промышленности *Г.К. Орджоникидзе*.

Модернизация СССР в 1930-е гг. не сняла все проблемы развития страны. Демографическое и экономическое освоение азиатской части страны осуществлялось частично. Транспортное сообщение по всей территории Советского Союза значительно улучшилось, однако этого было недостаточно для его успешного развития.

Попытки освоения Севера носили эпизодический характер. В 1934 г. известный полярный исследователь *О.Ю. Шмидт* на пароходе «Челюскин» попытался за одну навигацию пройти по Северному морскому пути из Мурманска во Владивосток. В Чукотском море пароход был раздавлен льдами. За спасением его экипажа, высадившегося на дрейфующую льдину, следила вся страна.

Большое внимание уделялось созданию авиации, способной действовать в высоких широтах. В 1937 г. летчики *В.П. Чкалов*, *Г.Ф. Байдуков* и *А.В. Беляков* совершили беспосадочный перелет через Северный полюс из СССР в США.

В 1937 г. на Северном полюсе начала свою работу научная станция «Северный полюс-1» под руководством *И.Д. Папанина*. Однако освоение Севера требовало огромных ресурсов, которых не было у СССР.

Модернизация лишь частично изменила социально-демографическую структуру Советского Союза. Сельское население, составлявшее большинство населения страны (55,5%), в социальном отношении стало более однородным. Такие понятия, как «бедняки», «середняки» и «кулаки», исчезли. Все крестьянство, объединенное в колхозы, находилось примерно в одинаковом положении, хотя выделялись относительно преуспевающие и слабые колхозы, что сказывалось и на благосостоянии рядовых колхозников. С завершением политики

она исчезла возникшая в 1920-е гг. прослойка мелких и средних городских предпринимателей. Их разорили непомерно высокие налоги на частный бизнес. Кроме того, в условиях частичного свертывания товарно-денежных отношений, жесточайшей государственной регламентации распределения ресурсов для предпринимательской деятельности не осталось места.

Уровень реальных доходов населения сократился примерно вдвое. Однако это не вызвало массового недовольства. У людей сохранялась вера, что трудности страны носят временный характер. К тому же исчез такой источник социального раздражения, как высокие доходы нэпманов и кулаков.

Модернизация армии

Важнейшим звеном социалистической индустриализации была модернизация Вооруженных сил и развитие их экономической базы — *военно-промышленного комплекса (ВПК)* страны.

Приоритеты в модернизации и структуре ВПК в 1930-е гг. отдавались сухопутным войскам и авиации. Развитие флота рассматривалось как второстепенная задача.

Вначале модернизация Красной Армии проводилась на основе советско-германского военно-технического сотрудничества. В 1931 г. была принята концессия модернизации, предложенная *М.Н. Тухачевским*, который считал важнейшей задачей обеспечение армии бронетанковой и авиационной техникой. Он был инициатором организации предприятий двойного назначения, выпускавших на одних поточных линиях и гражданскую, и военную технику (в частности, сочетался выпуск тракторов и танков).

Предложения Тухачевского о создании массовой, оснащенной самой совершенной военной техникой армии далеко не сразу получили поддержку политического руководства страны. Оно исходило из того, что добровольческий принцип комплектования Красной Армии, принятый после окончания Гражданской войны, позволял иметь хотя и немногочисленные (около 570 тыс. человек), но верные правящей партии Вооруженные силы. Кроме того, многие военные руководители абсолютизировали опыт Первой мировой и Гражданской войн и недооценивали

значение технического перевооружения армии. Однако в конечном счете точка зрения Тухачевского взяла верх.

К середине 1930-х гг. модернизация армии и военно-промышленного комплекса была в основном завершена — сформированы многочисленные бронетанковые и авиационные силы, создана мощная индустриально-техническая база. Одновременно быстрый численный рост армии, ее насыщение военной техникой обострили проблему профессиональной подготовки личного состава.

Результаты модернизации армии усилили политическую роль Вооруженных сил и лично М.Н. Тухачевского. Это явилось одной из предпосылок массовых репрессий в Красной Армии во второй половине 1930-х гг.

Культурная революция и культурные достижения

Под *культурной революцией* в 1930-е гг. понимались школьное строительство, повышение уровня образования населения, развитие науки и приобщение широких масс к культурным ценностям.

Еще в 1919 г. правительство РСФСР приняло декрет «О ликвидации неграмотности среди населения России», согласно которому все граждане в возрасте от 8 до 50 лет были обязаны научиться читать и писать на родном или русском языке. В городах и селах создавались пункты ликвидации неграмотности — *ликбезы* и *рабочие факультеты (рабфаки)*, готовившие молодежь к поступлению в вузы. Однако условия Гражданской войны и разрухи помешали решению поставлен-



Крестьяне за
букварем

ной задачи. В середине 1920-х гг. лишь около половины населения СССР в возрасте старше 9 лет владели грамотой.

С началом индустриализации большой проблемой стало недостаточное количество квалифицированных рабочих и инженеров. В 1930 г. повсеместно было введено обязательное четырехлетнее образование, а для городов и промышленных районов — семилетнее, с профессионально-техническим (фабрично-заводским) уклоном. На развитие образования выделялись значительные средства. В городах и рабочих поселках открылось 3,6 тыс. новых школ. В сельской местности — около 15 тыс. В результате к 1939 г. 81 % граждан СССР в возрасте от 9 лет и старше владели грамотой.

Значительной реорганизации подверглась система высшего образования. Были ликвидированы рабфаки, отменены ранее существовавшие ограничения для выходцев из семей бывших дворян, предпринимателей, чиновников, священнослужителей, зажиточных селян на поступление в высшие учебные заведения. Их число значительно возросло. К началу 1940-х гг. в СССР насчитывалось более 4500 вузов. С 1928 по 1940 г. число специалистов с высшим образованием увеличилось с 233 тыс. до 909 тыс., со средним специальным образованием — с 288 тыс. до 1,5 млн.

Большое внимание уделялось развитию научных исследований. К концу 1930-х гг. в стране действовало свыше 850 научно-исследовательских институтов. Создавались исследовательские центры, развивавшие новые направления науки, такие, как органическая химия, геофизика, микрофизика, физика полупроводников, атомного ядра. Достижения советских ученых *П.Л. Капицы* и *А.Ф. Иоффе* приобрели мировую известность. Во многих районах РСФСР и союзных республиках создавались филиалы Академии наук СССР.

§ 17—18 Вопросы и задания

1. Определите цели модернизации советского периода, ее источники и методы проведения. В чем проявились ее особенности?
2. Чем была вызвана коллективизация сельского хозяйства? Как она осуществлялась?

180	Глава 3. Советское государство и общество в 1920–1930-е гг.
3	Охарактеризуйте модернизацию Красной Армии. Как она была связана с общей модернизацией, проводимой в Советской стране?
4	Докажите, что в конце 1930-х гг. СССР стал высокоразвитой державой. Составьте тезисы ответа по теме: «Достижения и издержки модернизации в СССР».
5	Выскажите свое мнение о том, насколько согласуются результаты индустриализации с первоначально поставленными целями.
6	Что вы понимаете под термином «культурная революция»? Чем была вызвана ее необходимость?
7	Назовите основные составляющие культурного строительства 1930-х гг. и его итоги.
§ 19	Культ личности И.В. Сталина, массовые репрессии и создание централизованной системы управления обществом
1	В чем состояли причины обострения внутривнутрипартийной борьбы в РКП(б) в 1920-е гг.?
2	Как рядовые члены РКП(б) воспринимали нэп?

Партия большевиков в 1920-е гг.

Самыми популярными партийными и государственными деятелями в эти годы были В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий. Известностью пользовались Г.Е. Зиновьев, Н.И. Бухарин, М.И. Калинин, Г.В. Чичерин, Ф.Э. Дзержинский. Из военных народ хорошо знал С.М. Буденного и М.Н. Тухачевского, С.С. Каменева и В.М. Примакова, Г.И. Котовского и В.К. Блюхера и др.

Уже тогда пропагандистский аппарат большевистской партии начал возвеличивать своих лидеров. Как правило, в партийных и советских учреждениях на стенах висели их портреты. «Вождей» торжественно избирали в президиумы на партийных и профсоюзных собраниях, награждали званием «почетных красноармейцев». Их имена получали города, поселки, фабрики, артели и колхозы, улицы и площади, их прославляли в стихах и песнях.

До 1921 г. основные политические решения в РКП(б) принимались, как правило, после длительной полемики между ее

лидерами, при этом наибольший вес имела точка зрения признанного руководителя партии — В.И. Ленина. Добившись в 1921 г. запрещения фракционной борьбы, т.е. широких внутривнутрипартийных дискуссий, он стремился исключить опасность раскола партии в сложных условиях перехода к нэпу. В.И. Ленин также считал важным наладить четкость в кадровой работе, добиться, чтобы между центральным органом руководства партии (ЦК) и партийными организациями на местах был налажен оперативный обмен информацией. Для выполнения этой работы была введена должность *Генерального секретаря ЦК*. Весной 1922 г. им стал *И.В. Сталин*.

Первоначально имелось в виду, что главной функцией Генерального секретаря будет ведение делопроизводства, организация текущей канцелярской работы. Однако, пользуясь пренебрежением других членов руководства партии, романтиков и теоретиков революции, к «бумажным» делам, Сталин очень быстро поставил под свой контроль почти все стороны деятельности партийного аппарата, включая подготовку принимаемых ЦК решений и назначение руководящих работников на местах. Под его влиянием оказались партийные средства массовой пропаганды и карательные органы.

Осенью 1922 г. тяжелобольной Ленин обратился к XI съезду РКП(б) с письмом, в котором рекомендовал освободить Сталина от обязанностей Генерального секретаря ЦК. Альтернативную же кандидатуру на этот пост Ленин не предложил. Более того, он выразил тревогу за судьбу партии, отметив, что все его возможные преемники допускали серьезные политические и теоретические ошибки. Однако соратники Ленина, опасаясь подрыва своего авторитета в глазах рядовых партийцев, не ознакомили делегатов съезда с посланием вождя, не провели какие-либо кадровые перестановки.

Опасения В.И. Ленина имели под собой серьезные основания.

В период с 1923 по 1928 г. в партии большевиков развернулась борьба за власть между Троцким, Зиновьевым, Каменевым, Бухариным и Сталиным. Непрерывные трения в руководстве ВКП(б) вызывали тревогу лидеров зарубежных

коммунистических партий, руководителей секций Коминтерна, тем более что они также оказались втянуты во внутрипартийную полемику в СССР.

Документальные материалы

Из обращения лидера коммунистов Италии А. Грамши в ЦК ВКП(б) (1926):

Товарищи, в течение последних девяти лет мировой истории вы являлись организующим и движущим элементом революционных сил всех стран. Функция, которую вы выполняли, не имеет равных по широте и глубине прецедентов в истории человечества. Но сегодня вы занимаетесь разрушением дела рук ваших, вы теряете свое достоинство и рискуете свести на нет руководящую роль, которую завоевала Компартия СССР, вдохновленная Лениным. Нам кажется, что вас обуяла страсть к решению русских вопросов, которая застит вам глаза, и вы теряете из виду международные аспекты самих русских проблем.

В 1929 г. победу во внутрипартийной борьбе одержал И.В. Сталин. Главные его оппоненты — Троцкий, Зиновьев, Каменев и Бухарин оказались смещены с ведущих партийных постов.

Причины возвышения И.В. Сталина

В начале 1920-х гг. И.В. Сталин не имел репутации ни блестящего оратора, которым считался Троцкий, ни сильного теоретика, как Н.И. Бухарин. Его победа во внутрипартийной борьбе объяснялась иными причинами.

Обладавший незаурядными организаторскими способностями, он сумел добиться выдвижения на ключевые посты в центре и на местах своих соратников по революционному прошлому — В.М. Молотова, С.М. Кирова, Л.М. Кагановича, А.И. Микояна, Г.К. Орджоникидзе, К.Е. Ворошилова и др. Близкие к Генеральному секретарю ЦК люди возглавили и органы государственной безопасности.

Органы госбезопасности неоднократно подвергались реорганизации. Функции ВЧК передавались Народному комиссариату внутренних дел (НКВД), затем — Объединенному государственному полити-



И.В. Сталин и его окружение

ческому управлению (ОГПУ). Формально ОГПУ руководил Ф.Э. Дзержинский, но все большую силу набирал близкий к И.В. Сталину заместитель Дзержинского Г.Г. Ягода.

Генеральный секретарь ЦК проводил коварную тактику в отношении своих оппонентов. Прекрасно зная их слабости, соперничество друг с другом, он разобщал их, провоцировал между ними конфликты и споры по теоретическим вопросам, в которых сам первоначально не участвовал. Так, в борьбе с Троцким основную роль в 1923–1925 гг. сыграли Зиновьев и Каменев. В свою очередь, в опровержении их взглядов наиболее активен оказался Бухарин.

И.В. Сталин и его окружение воспользовались тем, что смысл теоретических дискуссий был малопонятен большинству членов ВКП(б), привыкших к простым и ясным лозунгам. Рядовых партийцев оказалось легко убедить, что «теоретики», навязывавшие ВКП(б) дискуссии, в действительности ведут раскольническую деятельность и с ними следует бороться административно-карательными мерами. Постепенно большинство членов партии стали воспринимать Сталина защитником единства партии, непримиримым борцом со всякого рода «уклонистами».

Идея И.В. Сталина

о возможности построения социализма в одной стране

Партийная пропаганда 1930-х гг. рассматривала Сталина как верного продолжателя учения К. Маркса, Ф. Энгельса,

В.И. Ленина. В жизнь вошло такое понятие, как «учение К. Маркса, В.И. Ленина и И.В. Сталина». Рядовые партийцы видели в И.В. Сталине борца за осуществление коммунистических идеалов, вождя не только большевиков, но и всего международного революционного движения.

В действительности же взгляды И.В. Сталина во многом противоречили воззрениям классиков марксизма. Когда Генеральный секретарь ЦК с помощью Бухарина сформулировал собственную концепцию (это произошло на XIV съезде ВКП(б) в 1925 г.), это вызвало недоумение у всех изучавших марксизм членов партии. Сталин выдвинул идею о *возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране* и обвинил своих оппонентов в малодушии и неверии в революционный потенциал рабочего класса СССР.

Сталинская идея была несовместима с представлениями К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина о социализме как обществе, идущем на смену капитализму в *наиболее развитых* странах. Не случайно многие их работы в 1930-е гг. не издавались в СССР, поскольку содержали прямые предостережения об опасных последствиях «забегания вперед» в решении задач создания нового строя.

В то же время И.В. Сталин учел, что исходные идеи классиков марксизма не давали ответа на решение конкретных проблем, вставших перед Советским Союзом в 1920-е гг. Вопреки всем их представлениям, первая в мире революция, совершенная под лозунгом социального равенства, победила в крестьянской стране. Советское государство отстаило свое право на выбор самобытного пути развития и теперь объективно нуждалось в установлении нормальных отношений с более сильными в военно-экономическом отношении буржуазными странами Запада, где не было никаких признаков подъема революционного движения.

Подобная ситуация вызвала растерянность большинства лидеров партии большевиков, под сомнением оказалась целесообразность ее политики начиная с октября 1917 г.

Сталин разрешил противоречие между революционной, марксистско-ленинской идеологией и потребностями полити-

ческой практики. Провозгласив цели построения социализма в СССР, он обосновал право партии большевиков на *монопольное удержание власти в стране* на неопределенно длительный срок. Это отвечало интересам партийного аппарата в центре и на местах.

По-новому определялись и задачи зарубежных коммунистов, входивших в Коминтерн. Важнейшей их целью, по мысли Сталина, должна быть поддержка СССР в строительстве нового общества. Зарубежные компартии, зависевшие от финансовой помощи СССР, вынуждены были в конечном счете принять сталинские идеи.

Возвышение И.В. Сталина и утверждение его в качестве лидера имело крайне негативные последствия. Свободное, открытое обсуждение проблем, возникавших в СССР и в мире, стало невозможным. Любое выражение несогласия со взглядами Сталина и его окружения, критический анализ их политики воспринимались как преступление против грядущих Советского Союза. Ошибки, допускавшиеся руководителями страны, своевременно не исправлялись, множились, их последствия приобретали катастрофический характер. Режим становился все более репрессивным и террористическим.

Культ личности и политический террор в СССР в 1930-е гг.

Репрессии в СССР не прекращались со времени Гражданской войны и интервенции. Однако после завоевания Сталиным в 1929 г. позиции бесспорного лидера они неуклонно ужесточались. Официальная пропаганда подчеркивала, что победы партии большевиков в октябре 1917 г., в Гражданскую войну, в социалистическом строительстве были достигнуты благодаря «мудрому руководству» Сталина. Постепенно формировался ореол непогрешимости вокруг его имени, складывался *культ личности* вождя. Любая критика в адрес Генерального секретаря или кого-либо из его ближайших соратников, в том числе и в частной беседе, квалифицировалась как контрреволюционный заговор. Всякий, не сообщивший об этом в ОГПУ,

в высшие партийные инстанции, считался «врагом народа», его ждало суровое наказание. Принадлежность к старой большевистской гвардии, репутация героя Гражданской войны уже не спасали от карательных мер.

Теоретическим обоснованием политики репрессий стал выдвинутый И.В. Сталиным тезис о *неизбежности обострения классовой борьбы в процессе социалистического строительства*.

Сложности, выявившиеся в ходе реализации первого пятилетнего плана и коллективизации, возлагались на «буржуазных спецов». Их обвинили во вредительстве и контрреволюционной деятельности. В 1928–1930 гг. были сфабрикованы дела: «Шахтинское», «Промпартии», «Трудовой крестьянской партии», «Союзного бюро меньшевиков», «Академическое» и др. Оказались репрессированы многие управленцы, видные инженеры, ученые. Среди них ученые Н.Д. Кондратьев, А.В. Чайнов, С.Ф. Платонов, Е.В. Тарле, Л.К. Рамзин, авиаконструкторы Д.Н. Григорович, Н.Н. Поликарпов и др. Усилились подозрения в неблагонадежности «военспецов», обостренные дискуссией о модернизации Вооруженных сил страны. В 1930–1931 гг. были репрессированы свыше 3 тыс. бывших офицеров царской армии.

Продолжали действовать концентрационные лагеря. Наиболее известным был *Соловецкий лагерь особого назначения (СЛОУ)*. В связи с резким увеличением количества заключенных после проведения кампании борьбы с кулачеством в 1930–1931 гг. было создано *Главное управление лагерями (ГУЛАГ)*. В годы первых пятилеток заключенные использовались в основном на тяжелых и неквалифицированных работах в добывающей промышленности в малозаселенных и климатически неблагоприятных районах СССР, на лесоразработках и строительстве ирригационных и воднотранспортных сооружений, каналов (Беломорско-Балтийского, им. Москвы и др.). Постоянные ужесточения законодательства позволяли направлять в лагеря рядовых граждан за малейшие проступки (опоздание на работу, за «колоски», анекдоты и т.д.). Политика репрессий позволила в широких масштабах применять бес-



Заключенные
на строительстве
Беломорско-
Балтийского канала

платный труд заключенных на стройках первых пятилеток; он играл важную роль в экономике страны.

Своего апогея репрессии достигли в 1935–1938 гг. после убийства руководителя ленинградской партийной организации *С.М. Кирова*. Возник повод для резкого ужесточения законодательства и введения упрощенного порядка рассмотрения дел о террористических актах и контрреволюционных организациях. Основанием вынесения обвинительного приговора стало личное признание подозреваемого. Следствию разрешалось использовать пытки, процесс проходил без участия прокурора и защитника, приговоры выносились без права обжалования и исполнялись незамедлительно. Смертную казнь разрешалось применять к лицам, достигшим 12-летнего возраста. Члены семей осужденных «врагов народа» без суда подлежали ссылке, лишались гарантированных Конституцией гражданских прав.

Точные масштабы репрессий до сих пор точно не установлены. По примерной оценке, с 1930 по 1953 г. к смертной казни было приговорено не менее 800 тыс. человек. Концентрационные лагеря прошли около 18 млн человек, в том числе около пятой части осужденных — по политическим статьям.

Репрессии 1936–1938 гг.

Глубинной предпосылкой массовых репрессий 1936–1938 гг. были противоречия, возникшие в ходе социалистической модернизации.

Индустриализация изменила структуру советской экономики, способствуя быстрому увеличению городского (в том числе рабочего) населения за счет сельского. Однако вчерашние крестьяне не имели навыка труда в промышленности. Им было трудно приспособиться к жесткой трудовой дисциплине в заводских условиях, необходимости соблюдать четкий ритм работы. Все это влияло на качество производимой продукции, процент брака был высоким во всех отраслях экономики (включая оборонную).

Сказывалась некомпетентность партийного аппарата. Партийцы, привыкшие осуществлять идеологическое руководство, мобилизуя малообразованные массы на трудовые свершения, не понимали, что закупленные на Западе станки и оборудование могут работать лишь при соблюдении жестких технических норм их эксплуатации. Политика побуждения народа к постоянному перевыполнению планов приводила к тому, что оборудование портилось, изнашивалась техника, учащались аварии и транспортные катастрофы. Все это воспринималось властями как преднамеренное вредительство и стало одной из предпосылок массовых репрессий 1936—1938 гг.

Сложное международное положение 1930-х гг. вынуждало руководство страны предъявлять повышенные требования к хозяйственникам, которые объективно не могли их выполнить. Не желая признать этого, окружение И.В. Сталина обрушило на них репрессии.

К середине 1930-х гг. численно выросла прослойка технически грамотных управленцев. Большинство из них получили образование в годы культурной революции и были выдвиженцами из рабочих и крестьян. Они вступали в конфликт со старым, технически малограмотным партийным аппаратом, усвоившим лишь «азбуку революции». Усиливалась технократическая элита управленцев, претендовавшая на руководящую роль в управлении страной. Общую атмосферу подозрительности, возникшую в СССР, новая элита использовала для укрепления собственных позиций. Обвинения во «вредительстве» стали средством сделать карьеру, устранить некомпетентных руководителей и т.д.

Реальное, серьезное противодействие всевластию И.В. Сталина в ВКП(б) 1930-х гг. отсутствовало. В то же время негативные последствия политики коллективизации, просчеты в осуществлении пятилетних планов, несоответствие теоретической позиции Сталина исходным марксистским идеям способствовали развитию оппозиционных ему взглядов. Так, один из «старых» большевиков, член Президиума ВСНХ *М.И. Рютин* выступил с обращением «Ко всем членам ВКП(б)», в котором обвинял Сталина в узурпации власти, установлении диктатуры фашистского типа и извращении идей ленинизма. В 1937 г. Рютин был расстрелян.

В 1935—1938 гг. репрессии обрушились на руководящие кадры партии, государства, армии, карательных органов, Коминтерна. Из 1967 делегатов XVII съезда ВКП(б), состоявшегося в 1934 г., несмотря на то что съезд поддержал политику Сталина, 1108 было репрессировано. В назидание остальным членам партии прошли судебные процессы над лидерами антисталинских «оппозиций» 1920-х гг., завершившиеся тем, что к высшей мере наказания были приговорены Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев (1936), Н.И. Бухарин и А.И. Рыков (1938). Был казнен и возглавлявший Наркомат внутренних дел СССР Г.Г. Ягода. Благодаря активности преданного И.В. Сталину нового наркома внутренних дел Н.И. Ежова массовые репрессии привели к разгрому всего старого аппарата власти и управления.

«Дело Тухачевского» и чистка рядов Красной Армии

Наиболее катастрофичными по последствиям были репрессии, охватившие Красную Армию. Сложная международная ситуация середины 1930-х гг. обострила проблему обороноспособности СССР, вызвала серьезные дискуссии о путях ее обеспечения. Маршал М.Н. Тухачевский и многие его сторонники считали, что сталинский ставленник, нарком обороны К.Е. Ворошилов, препятствует модернизации Вооруженных сил, и требовали его отставки.

И.В. Сталин воспринял это как заговор. Его подозрения по поводу М.Н. Тухачевского усугубились после того, как германская разведка осуществила провокацию в отношении

Общее собрание рабочих завода «Динамо», требующих расстрела участников «троцкистско-зиновьевской банды». Москва. 1936 г.



советского генералитета, представив через якобы нейтральные каналы фальсифицированные данные о намерении Тухачевского захватить власть в СССР.

В ходе расследования «дела Тухачевского» (1937—1938) репрессии охватили высший командный состав армии, а также военных ученых и конструкторов (А.Н. Туполева, С.П. Королева и др.). Почти полностью были уничтожены кадры внешней разведки. 90 % высшего командного звена Красной Армии, от командующих войсками военных округов до командиров полков, профессионально наиболее подготовленные и имевшие опыт участия в боевых действиях, были брошены в лагерь. Многие отстранены от занимаемых должностей и исключены из партии.

Создание сталинской системы управления и Конституция 1936 г.

Нарастание массовых репрессий не держалось в тайне от народа. Материалы судебных процессов, особенно над лидерами «оппозиций», публиковались в печати, обсуждались на собраниях партийных, комсомольских организаций, трудовых коллективов. Советские люди единодушно выражали поддержку политике партии и правительства, одни — опасаясь репрессий, другие — искренне веря в ее правильность.

Однако сталинское руководство сознавало, что репрессии создают неблагоприятное впечатление об СССР за рубежом, вызывают тревогу в стране. С учетом этого 5 декабря 1936 г.

была принята новая, формально намного более демократичная, чем прежняя, Конституция СССР.

В ней провозглашалось построение социализма в стране, подчеркивалось, что утвердилась общественная собственность на средства производства (государственная и колхозно-кооперативная), исчезли основы эксплуатации человека человеком.

Конституция отменяла все ранее существовавшие ограничения избирательных прав, провозглашала базовые демократические свободы — слова, печати, собраний, равенство граждан перед законом. Подтверждалось сохранение всех прав союзных республик.

Высшими органами государственной власти утверждались *Советы*. Однако руководящая роль в обществе, по Конституции, принадлежала *Коммунистической партии*, направляющей работу всех государственных и общественных организаций трудящихся (статья 126). Деятельность, ведущая к ослаблению ее влияния, созданию оппозиционных партий, рассматривалась как антиконституционная и преступная. Назначением и смещением государственных служащих всех уровней ведали партийные инстанции, определявшие также задачи внешней и внутренней политики страны. Вся экономика подчинялась государственному планированию.

Реальным источником власти в СССР оставалась ВКП(б). Решающую роль в ней играло высшее руководство партии в лице И.В. Сталина, мнение которого было непререкаемым и основополагающим. Сложилась система управления обществом, которая становилась все более централизованной. Это позволяло концентрировать ресурсы и решать беспрецедентные по сложности и масштабам задачи. Цена создания и обес-



Государственный герб СССР



Конституция СССР

печения функционирования *централизованной системы управления страной* оказалась невообразимо высокой. Она оплачена страданиями и гибелью миллионов наших соотечественников.

По мере того как информация о подлинных издержках построения «самого передового общества» в СССР достигла зарубежных стран, сама идея социализма оказалась дискредитированной в мировом масштабе.

§ 19 Вопросы и задания

1. Расскажите об обострении обстановки в правящей партии в 1920-е гг.
2. Охарактеризуйте рычаги власти и методы, использованные И.В. Сталиным в борьбе со своими политическими соперниками. Дайте оценку этим методам.
3. Какую связь с марксистской теорией имела сталинская идея построения социализма в одной стране?
4. Были ли репрессии закономерным следствием избранной большевиками модели социально-экономического и политического развития СССР?
5. Как менялись цели репрессий в 1920–1930-е гг.? Почему репрессиям подверглись так называемые «старые» большевики и высшее руководство Красной Армии?
6. Что вы понимаете под терминами «централизованная система власти и управления», «культ личности»? Как формировались явления, отраженные в данных терминах? Как эти явления связаны между собой?

§ 20 Культура и искусство СССР в предвоенное десятилетие

Вспомните, что было характерно для настроений советского общества в 1920-е гг.

Утверждение метода социалистического реализма в искусстве

Выдвижение задачи построения социализма в одной стране настоятельно требовало мобилизации всех ресурсов для ее выполнения. Важнейшим орудием социалистического строитель-

ства было признано искусство. К началу 1930-х гг. сфера культуры и духовной жизни стала рассматриваться правящей партией как арена классово-идеологической борьбы. В партийных документах обосновывалась необходимость руководства художественным процессом вплоть до жесткого контроля над ним. Этими мерами обеспечивался *принцип партийности литературы* и других форм художественного творчества, провозглашенный в документах ВКП(б). Принятие такого контроля обязывало деятелей культуры руководствоваться в творческих поисках установками ВКП(б) и идеями марксизма.

Единственно верным художественным методом литературы и искусства провозглашался *социалистический реализм*. Сам термин впервые появился в советской печати в 1932 г. Сторонники метода социалистического реализма утверждали необходимость наполнения реалистических традиций новым, социалистическим содержанием. В частности, деятелям искусства предлагалось пропагандировать идеалы социализма, достижения партии и народа на фронтах индустриализации и коллективизации, а также критиковать чуждый советскому народу буржуазный образ жизни.

В августе 1934 г. М. Горький в докладе на *I Всесоюзном съезде советских писателей* выступил с обоснованием нового метода как творческой программы советских литераторов. Съезд провозгласил образование единой организации литераторов — *Союза писателей СССР*. Только за членами Союза закреплялся официально признаваемый статус профессионального писателя. Союз получил в распоряжение издательства и печатные органы. Материальная поддержка литераторов осуществлялась через Литфонд. Партийное руководство Союзом происходило с помощью специально назначенных представителей аппарата ЦК ВКП(б), а также партийной организации писателей. Вслед за Союзом писателей были созданы аналогичные организации художников, архитекторов, композиторов, кинематографистов, театральных деятелей.

Литература становилась мощным оружием пропаганды идей правящей партии. Классикой нового метода были признаны созданные в более ранние годы эпические произведения,



М.А. Шолохов

авторы которых воспевали героиню революции и Гражданской войны. В их числе — издававшиеся огромными тиражами романы *М. Горького* «Мать», *Д.А. Фурманова* «Чапаев», *А.С. Серафимовича* «Железный поток», *А.А. Фадеева* «Разгром», *М.А. Шолохова* «Поднятая целина», *Н.А. Островского* «Как закалялась сталь» и др. В литературу вошел новый герой — убежденный в правоте социалистических идей борец за дело революции и строитель нового мира.

«Лучшим, талантливейшим поэтом эпохи» был объявлен ушедший из жизни в 1930 г. *В.В. Маяковский*. Статус «великого пролетарского писателя» прочно закрепился за *М. Горьким*.

В то же время произведения авторов, не отвечавшие критериям идейности, не допускались к публикации. Подобная участь постигла работы *М.А. Булгакова*, *А.А. Ахматовой* и др. Жестокому разгрому подверглась детская литература. Писателей *Д.И. Хармса* и *А.И. Венденского*, художников *В.М. Конашевича* и *В.В. Лебедева*, а также других литераторов и иллюстраторов, работавших для детских журналов, обвинили во «вредительстве» и «формализме», отверженности нереалистическим методам в художественном творчестве. Продолжались нападки на «чуковщину».

В 1936 г. в центральном печатном органе ЦК ВКП(б) газете «Правда» появились статьи, осуждавшие формализм и безыдейность в современной



М. Горький



А.Н. Толстой

советской музыке, а также в балете, театральном искусстве и кинематографе. К представителям «вредных буржуазных течений» причислили архитекторов-конструктивистов. Реализованные ими проекты зданий критиковались в печати, а новые проекты не принимались.

Воспитание нового человека

Но мысли идеологов сталинской эпохи, искусству предстояло взять на себя пропагандистское обеспечение программы государственного строительства и воспитания нового человека.

Искусство и литература создавали подчас далекую от реальности, но очень привлекательную картину всенародного энтузиазма и счастливой жизни строителей социализма. Для того чтобы «правильно», в соответствии с партийным курсом, освещать ход социалистического строительства, писатели и художники в составе организованных бригад выезжали на стройки пятилетки и в передовые колхозы — «собирали материал». Правду о настоящей цене успехов, о колоссальных людских жертвах, об убогом быте, а то и голоде невозможно было донести до читателя. Ужесточалась цензура, публиковавшиеся произведения были пронизаны одномерным оптимистическим настроением.

Искусство социального оптимизма, прославлявшее великие победы, во многом оказалось созвучным настроениям миллионов советских людей. В процессы ускоренной индустриализации была вовлечена большая часть населения. Стремительные и зримые перемены к лучшему в их самоощущении и социальном статусе порождали у людей подлинный энтузиазм, веру в социалистические идеи и светлое будущее.

В предвоенный период большое значение стало придаваться идее прославления героического прошлого Родины. Государственные деятели, знаменитые полководцы, отличившиеся в деле собирания русских земель, становления и укрепления государственности, отстаивания российских рубежей от агрессоров, все чаще оказывались героями исторических романов, кинофильмов, спектаклей, произведений изобразительных ис-

куств. В этом ряду — Александр Невский, Дмитрий Донской, высоко ценимый И.В. Сталиным Иван Грозный, К. Минин, Д.М. Пожарский, Петр I... Подобные произведения, как правило, удостоивались Сталинских премий, учрежденных в 1939 г.

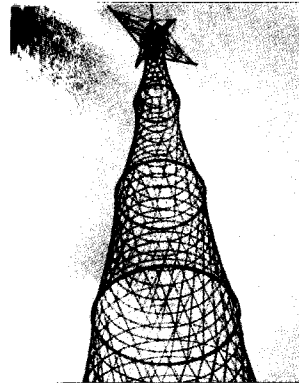
Важнейшей и по-настоящему массовой формой пропаганды официальной идеологии стала *клубная деятельность*, призванная «воспитывать общественников». Рабочий клуб предлагал массовые зрелищные мероприятия (театральные и оперные постановки, концерты и т.п.). Здесь развивались различные формы самодеятельного творчества, предоставлялись возможности самообразования, в первую очередь — политического. В клубах люди общались в нерабочее время, что было немало важно в годы, когда подавляющее большинство занятых на производстве в крупном городе жило либо в стесненных условиях коммунальных квартир, либо в заводских общежитиях.

По состоянию на январь 1936 г. в стране насчитывалось 5123 клуба и 65 тыс. так называемых *красных уголков*. Красные уголки организовывались при предприятиях, в учреждениях, общежитиях и жилых домах. В этих небольших по размерам помещениях проводились общественно-политические, культурные и развлекательные мероприятия. В кружках самодеятельности занималось более полумиллиона человек. Особенно популярными были кружки радиоловителей (радио символизировало технический прогресс) и спортивные секции, призванные воспитывать здоровое поколение граждан нового, социалистического, государства. Молодежь увлекалась парашютным и другими воснизированными видами спорта.

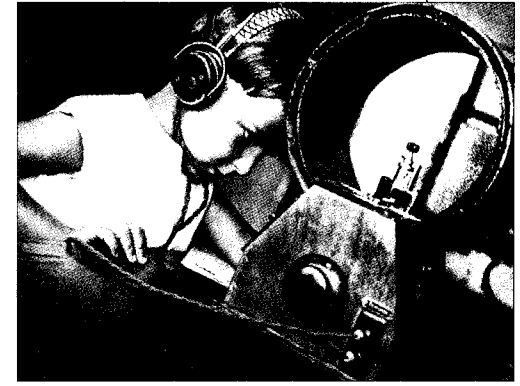
Документальные материалы

Из журнала «Клуб» (1933. №13):

Рабочий инструментального цеха московского Автозавода им. Сталина в Москве, отвечая на вопросы социологического обследования, рассказал: «Поработав, я иду в читальню, слушаю музыку или сам играю. В цеху рояль. Он стоит в красном уголке. Я здесь на заводе ем три раза в день вкусно и сытно. Я здесь учусь, я здесь отдыхаю. В читальне могу получить любую консультацию по любому вопросу, могу пойти в кино, оно



Радиопередающая башня.
Москва. Конструктор
И.Г. Шухов



Юный радиоловитель. 1929 г.

тоже почти в цеху, хочу — “немое”, хочу звуковое, могу пойти в бассейн поплавать, могу прилечь в комнате отдыха. Наши красные уголки просторные. Здесь очень радостно, очень хорошо, по вечерам мне не хочется уходить отсюда».

Для школьников была организована сеть *Домов пионеров*. Первоначально под них, как и под рабочие клубы, перестраивали старые здания. В 1930-е гг. развернулось масштабное строительство таких домов-дворцов. Символом заботы о новом поколении, родившемся уже в годы советской власти, стал детский пионерский лагерь Артек. Реконструированная в 1938 г. крымская здравница создавала образ устремленного в будущее города-солнца, где дети, развлекаясь, отдыхали, получали знания и полезные навыки.

Люди всех возрастов и поколений проводили часы досуга в парках культуры и отдыха, где с широким размахом организовывались спортивные и зрелищные мероприятия.

К сфере *культурно-массовой работы* было привлечено множество людей. Парки украшали монументальной скульптурой, воспевавшей человека труда, строителя новой жизни. Печать пропагандировала клубы и парки отдыха как «места всеобщей радости», как воплощение сбывшейся мечты о счастливой жизни.



Парад физкультурников
на Красной площади.
Москва. 1936 г.

На ежегодных парадах физкультурников, проходивших в столице страны и столицах союзных республик в дни государственных праздников 1 Мая и 7 Ноября, звучали победные марши. Над оформлением красочных шествий трудились лучшие художники страны. Как правило, торжества проходили в присутствии руководителей партии и правительства.

Непременным атрибутом парадов и интерьеров общественных зданий стали транспаранты, призывавшие советских людей проявлять трудовой энтузиазм. Интерьеры общественных зданий расписывали художники *В.А. Фаворский*, *Н.М. Чернышов*, *А.А. Дейнека*

и др. Популярными в монументальном искусстве и в станковой живописи стали спорт и Красная Армия, а также картины нового, советского быта (*Ю.И. Пименов*, *А.А. Пластов*, *А.Н. Самохвалов*, *Г.Г. Нисский*).

Пионерская организация, комсомол, Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (ОСО-ВИАХИМ) проводили массовую мобилизацию в ряды *физкультурного* и *военно-спортивного движений*. Молодежь сдавала нормы ГТО — всесоюзного спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», который стал основой системы массового физического воспитания.

Искусство и государственное строительство

Развернувшееся в годы второй пятилетки масштабное строительство общественных зданий и крупных социальных объектов также было призвано воплотить энергию созидания великого социалистического государства. В 1934–1940 гг. в Москве в форме гигантской пятиконечной звезды был возведен Театр Красной Армии с двумя залами — амфитеатрами и огромным



Павильон СССР
на Международной
выставке в Париже. 1937 г.



Театр Красной Армии. Москва. Архитекторы
К.С. Алабян, В.Н. Симбирцев. 1934–1940 гг.

пространством фойе. По замыслу архитектора *Б.М. Иофана* (две фигуры, поднимающие в небо символ рабоче-крестьянского государства — серп и молот) *В.И. Мухина* создала скульптурную группу «Рабочий и колхозница» для павильона СССР на Международной выставке 1937 г. в Париже. В 1939 г. для пропаганды достижений сельского хозяйства и отечественной науки в Москве начала работать Всесоюзная сельскохозяйственная выставка (ВСХВ, с 1959 г. — ВДНХ).

ВСХВ стала своего рода витриной победившего социализма, и не случайно она оказалась местом встречи героев одной из самых популярных довоенных кинолент — фильма «Свинарка и пастух» (реж. *И.А. Пырьев*).

Кинематограф создал целую плеяду образов новых людей — героев мирной жизни. Это «Путевка в жизнь» (реж. *Н.В. Эрк*), «Семеро смелых» (реж. *С.А. Герасимов*), «Трактористы» (реж. *И.А. Пырьев*), «Светлый путь» (реж. *Г.В. Александров*). Большой популярностью пользовался кинофильм «Чапаев» (реж. *братья Васильевы*). Миллионы людей по всей стране вновь и вновь шли на «Чапаева». Исторические ленты об Октябрьской революции — кинотрилогия о Максиме (реж. *Г.М. Козинцев* и *Л.З. Трауберг*), «Депутат Балтики» (реж. *А.Г. Зархи* и *И.Е. Хейфиц*), фильмы «Ленин в Октябре»

и «Ленин в 1918 году» (реж. *М.И. Ромм*) были названы шедеврами социалистического реализма. Невиданной популярностью пользовались фильмы, поставленные в бурно развивавшемся жанре музыкальной комедии, с легко читаемым социальным подтекстом и неизменным счастливым концом.

Немалой частью успеха фильмы режиссера *Г.В. Александрова* «Веселые ребята», «Волга-Волга», «Цирк» обязаны музыке композитора *И.О. Дунаевского*. Его мелодии стали народными.

Кинематограф 1930-х гг., как в фокусе, отразил основные черты творческого процесса — простые и доступные массовому зрителю художественные средства, тщательный отбор тематики и героев, активное мифотворчество, направленное на идеологическое обеспечение побед социализма.

Не вписывающиеся в рамки социалистического реализма произведения замалчивались, их авторов обрекали на общественное небытие. Волна репрессий конца 1930-х гг. унесла жизни многих представителей творческой интеллигенции — режиссера *В.Э. Мейерхольда*, поэтов *О.Э. Мандельштама* и *Т.Ю. Табидзе*, писателей *И.Э. Бабеля*, *А. Веселого* и др. Одни на долгие годы попали в ссылки и лагеря, других лишили возможности творить в соответствии со своими художественными и эстетическими представлениями.

Всемерной поддержкой пользовалось оперное и балетное искусство, которое олицетворяло сплав национальных традиций и достижений культуры социализма. Лучшие художественные силы были собраны в ведущих театрах страны — Большом в Москве и Кировском (бывшем Мариинском) в Ленинграде. Предвоенное десятилетие выдвинуло плеяду блестящих оперных исполнителей, составивших славу отечественной культуры, — *А.В. Нежданову*, *Н.А. Обухову*, *В.В. Барсову*, *С.Я. Лемешева*, *И.С. Козловского*, *А.С. Пирогова*, *М.О. Рейзена*. Советскую балетную школу представляли *М.Т. Семенова*, *Г.С. Уланова*, *О.В. Лепешинская*, *Н.М. Дудинская*, *К.М. Сергеев*, *А.Н. Ермолаев*, *В.М. Чабукиани*. Постановки произведений отечественной классики и советских композиторов отличались особой парадностью. Предпочтение отдавалось исторической и историко-революционной тематике.

§ 20 Вопросы и задания

- 1 Охарактеризуйте духовный климат советского общества во второй половине 1920—1930-х гг. Что в духовном климате этого периода позволяло осуществлять грандиозные планы модернизации, воспитывать людей, десятилетие спустя одержавших победу над фашизмом? Какие явления, на ваш взгляд, отражают негативные черты этого духовного климата?
- 2 Какая роль в воспитании советской молодежи принадлежала официальной идеологии и пропаганде?
- 3 Какие художественные фильмы 1930-х гг. вам известны?
- 4 Почему именно в области гуманитарной мысли советская власть установила наиболее жесткий контроль?
- 5 Назовите характерные черты советской культуры 1920—1930-х гг. Какие из этих черт стали результатом политического воздействия на ее развитие?
- 6 Кто из деятелей русской культуры 1920—1930-х гг., на ваш взгляд, популярен и сегодня?

§ 21 Международные отношения
и внешняя политика СССР в 1930-е гг.

- 1 Вспомните основные итоги Первой мировой войны. Что позволяло сделать вывод о возможности нового столкновения держав во всемирном масштабе?
- 2 Когда возникла Лига Наций? На каких принципах строилась ее деятельность?

**Возникновение очагов военной опасности
в Азии и Европе**

В начале 1930-х гг. международное положение СССР ухудшилось. В 1931 г. под предлогом борьбы с революционным движением в Китае при нейтралитете США и Англии Япония ввела войска в Маньчжурию. На ее территории в 1932 г. было создано марионеточное государство Маньчжоу-Го. В 1933 г. Япония захватила всю Маньчжурию, ее войска выдвинулись на границы СССР и дружественной ему Монголии. Создав-

ную ситуацию руководство СССР расценило как возникновение очага войны на Дальнем Востоке.

Серьезная угроза международной безопасности наметилась и в Европе. В условиях мирового экономического кризиса 1929–1932 гг. в Германии к власти под лозунгами реванша за поражение в Первой мировой войне и борьбы с «мировым коммунизмом» в 1933 г. пришла фашистская партия во главе с А. Гитлером.

Как считают многие историки, при условии единства действий левых партий, коммунистов и социал-демократов, победу фашизма в Германии можно было предотвратить. Однако с 1924 г. по инициативе Зиновьева и Троцкого Коминтерн категорически воспретил своим секциям сотрудничать с социал-демократией. В ней видели такую же враждебную коммунистам силу, как и фашизм. Бухарин в конце 1920-х гг. предлагал пересмотреть эти оценки, но не встретил поддержки Сталина. Позиция Коминтерна начала меняться лишь в 1934–1936 гг., когда фашизм в Германии уже утвердился у власти.

Продолжение Рапальской политики сделалось невозможным. Советско-германское сотрудничество было свернуто. СССР столкнулся с ситуацией, в которой, не имея ни одного союзника среди ведущих стран мира, он обрел противников в лице Германии и Японии, откровенно декларировавших антикоммунизм в качестве основы своей политики.

Показательно, что наиболее нетерпимые представители белой эмиграции воодушевились политикой Японии и идеями германского национал-социализма. Они надеялись с помощью А. Гитлера свергнуть большевиков и воссоздать «национальную Россию». В среде эмигрантов появилось такое течение, как *русский фашизм*. Один из его центров возник на территории Маньчжоу-Го, в Харбине. Его участники сотрудничали с японской армией.

СССР и проблемы коллективной безопасности

Стремясь обезопасить свои границы, СССР в начале 1930-х гг. принялся искать пути улучшения отношений с приграничными

государствами — Польшей, Финляндией, Румынией и государствами Прибалтики. В 1933 г. по инициативе американской стороны установились дипломатические отношения между США и СССР. Президент США с 1933 г. Ф.Д. Рузвельт считал, что усиление Японии угрожает интересам Соединенных Штатов в Азии, и допускал возможность сотрудничества с Советским Союзом на будущее.

Во многих странах Европы после победы нацистов в Германии также возникло стремление создать гарантии защиты от их завоевательных планов. В 1934 г. СССР был принят в *Лигу Наций*, из которой демонстративно вышли Япония и Германия. Тем самым Советский Союз признал итоги Первой мировой войны. Это открыло ему путь к сближению с Англией и Францией. В 1934 г. в своем выступлении на XVII съезде ВКП(б) И.В. Сталин отметил, что среди буржуазных государств есть *неагрессивные*, с которыми возможно тесное сотрудничество. Ранее весь мир за границами СССР характеризовался в документах партии большевиков как враждебный Советскому государству. Начались переговоры с Францией по заключению соглашения о взаимопомощи.

Нарком иностранных дел СССР М.М. Литвинов выдвинул идею создания системы коллективной безопасности в Европе. Предполагалось, что ее участники будут предоставлять помощь и защиту от агрессии каждому государству — члену этой системы, подвергнутому нападению.

Из-за противодействия Германии, Англии и большинства восточноевропейских соседей СССР (особенно Польши, подписавшей в 1934 г. с Германией договор о ненападении) создать систему коллективной безопасности не удалось. Тем не менее в 1935 г. были заключены договоры о взаимопомощи между СССР, Францией и Чехословакией. При этом они содержали оговорку, что если Чехословакия подвергнется нападению, то СССР окажет ей помощь лишь при условии выступления Франции. Эта оговорка, внесенная по настоянию Франции, обеспечивала ей свободу рук в выборе позиции в случае конфликта в Восточной Европе.

Рост военной угрозы

Осенью 1935 г. Италия начала войну против Эфиопии и вышла из Лиги Наций. Никакого противодействия Англия и Франция ей не оказали. Германия заявила об отказе от ограничений на военное строительство, наложенных на нее условиями Версальского мирного договора.

Летом 1936 г. в Испании генерал Ф. Франко предпринял попытку фашистского переворота, приведшую к гражданской войне, которая сопровождалась германо-итальянской интервенцией и длилась до 1939 г. Страны Запада официально заявили о своем невмешательстве в возникший конфликт. На помощь законному, республиканскому, правительству Испании пришел только Советский Союз.

В октябре 1936 г. в Испанию прибыл советский транспорт с оружием. Итальянский флот, блокировавший побережье Испании, не решился топить суда, идущие под флагом СССР.

На стороне республиканцев сражалось более 40 тыс. добровольцев из разных стран мира, в основном из СССР. Впервые советские летчики и танкисты столкнулись на поле боя с германской боевой техникой.

Германская и итальянская пропаганда представляла конфликт в Испании как борьбу фашистских держав против угрозы советизации этой страны. На волне подъема антикоммунистической пропаганды Германия и Япония заключили *Антикоминтерновский пакт* (1936) о совместной борьбе с ком-



Прибытие советских танкистов в Испанию

мунистами. Секретные статьи пакта предполагали возможность выступления этих держав против СССР. В 1937 г. к Антикоминтерновскому пакту присоединилась Италия.

Пакт усилил международные позиции Японии, которая летом 1937 г. начала крупномасштабное вторжение в Китай. Страны Запада вновь заняли позицию невмешательства, на помощь Китаю пришел только СССР.

За 1938–1939 гг. Китаю было поставлено более 600 самолетов, 100 орудий, 8 тыс. пулеметов и другого вооружения. В боях против японских захватчиков сражалось около 4 тыс. советских военных специалистов.

В ответ Япония предприняла неоднократные нарушения государственной границы Советского Союза, и в 1938 г. между ними произошло крупное столкновение у озера Хасан.

В марте 1938 г. германские войска вторглись на территорию Австрии, она была присоединена к Германии. Англия и Франция никак не отреагировали на эти действия.

**Мюнхенский договор
и его последствия**

Весной 1938 г. Германия выдвинула территориальные претензии к Чехословакии, требуя передачи ей приграничной Судетской области, где проживала значительная доля этнических немцев. К границам Чехословакии выдвинулись силы вермахта Германии.

Франция и СССР заявили о своей готовности выступить на помощь своему союзнику в случае нападения на него. Тем временем германская дипломатия убеждала Англию и Францию, что речь идет о последнем требовании Германии, которая якобы вовсе не стремится к захватам, а лишь намерена объединить всех этнических немцев в рамках единого государства, что Германия готова дать любые гарантии безопасности странам Запада.

Их руководители оказались перед сложным выбором. Они опасались, что Гитлер развяжет войну, которая ввергнет Европу в полный хаос, приведет к резкому усилению между-

народных позиций и влияния СССР. Гитлеровская дипломатия умело использовала эти страхи. В 1938 г. в Мюнхене лидеры Великобритании и Франции заключили с А. Гитлером соглашение. Германии предоставили возможность присоединения Судетской области, в обмен получив гарантии неприкосновенности границ стран Запада и их союзников в Восточной Европе, в том числе оставшейся за Чехословакией территории.

СССР заявил о готовности оказать помощь этой стране в случае германской агрессии, даже если Франция не станет выполнять свои обязательства по договору 1935 г. Не имея общей границы с Чехословакией, Советский Союз был готов незамедлительно перебросить ей на помощь авиацию и воздушно-десантные части. Однако правительство Чехословакии не решилось принять эту поддержку, предпочло положиться на гарантии, полученные ею в Мюнхене.

Заняв Судетскую область, в марте 1939 г. А. Гитлер, вопреки условиям Мюнхенского договора, приказал оккупировать всю Чехословакию. Чехия превратилась в германский *протекторат Богемия*.

СССР и страны Запада накануне Второй мировой войны

После Мюнхенского соглашения и раздела Чехословакии СССР оказался в международной изоляции: договоры о взаимопомощи, заключенные им с Францией и Чехословакией, утратили силу.

Обеспокоенные действиями А. Гитлера, английское и французское правительства обратились к СССР с предложением возобновить переговоры о коллективной безопасности. И.В. Сталин был готов незамедлительно заключить договор о взаимопомощи со странами Запада и определить четкие военные обязательства сторон. Многие политики, в частности влиятельный член палаты общин Великобритании У. Черчилль, расценили это намерение как вполне приемлемое.

Документальные материалы

Из выступления У. Черчилля в палате общин (19 мая 1939):

Я никак не могу понять, каковы возражения против заключения соглашения с Россией, которого сам премьер-министр как будто желает, против его заключения в широкой и простой форме, предложенной русским, советским правительством.

Предложения, выдвинутые русским правительством, несомненно, имеют в виду тройственный союз между Англией, Францией и Россией. Такой союз мог бы распространить свои преимущества на другие страны, если они их пожелают и выразят свое такое желание. Единственная цель союза — оказывать сопротивление дальнейшим актам агрессии и защитить жертвы агрессии. Я не вижу в этом чего-либо предосудительного. Что плохого в этом простом предложении?

Переговоры шли вяло, а потом и вовсе приостановились. Лишь после подписания Германией и Италией «*Сталинского пакта*» (22 мая 1939 г.), откровенно направленного против стран Запада, Лондон и Париж подтвердили свою готовность к продолжению переговоров, которые начались лишь в августе 1939 г.

С самого начала возникли серьезные разногласия. СССР не имел общей границы с Германией. Между тем правительства Польши и стран Балтии, несмотря на то что им угрожала



Командование советской военной группировки в Монголии во главе с Г.К. Жуковым (второй справа)

германская агрессия, отказывались пропустить через свою территорию советские войска в случае войны, не желали заключать каких-либо соглашений с Советским Союзом. Английская и французская дипломатии воздерживались от оказания на них давления для изменения этой позиции. В результате подписание договора о взаимопомощи откладывалось.

Одновременно возникли серьезные проблемы на восточных границах СССР. В мае 1939 г. Япония предприняла вторжение в Монголию, союзную СССР, развернув на ее границах в районе реки Халхин-Гол крупные силы (около 75 тыс. человек). Вступившие в Монголию советские войска под командованием *Г.К. Жукова* (58 тыс. человек) все лето вели тяжелые бои с захватчиками. Между тем Англия в июле 1939 г. заключила с Японией соглашение о взаимном уважении интересов.

Советско-германские отношения: пакт о ненападении

23 августа 1939 г. в Москве был подписан советско-германский *пакт о ненападении* сроком на 10 лет. Приложенный к нему *секретный протокол* определял сферы советских и германских интересов. Западная Украина и Западная Белоруссия, страны Прибалтики, Финляндия и Бессарабия признавались сферой интересов СССР.

Документальные материалы

Из секретного дополнительного протокола к советско-германскому пакту о ненападении (23 августа 1939):

В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению к Виленской области признаются обеими сторонами.

В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, граница

И. М. Молотов подписывает договор о дружбе и границе между СССР и Германией. Стоят слева направо: И. Риббентроп, И. В. Сталин, В. Н. Павлов, Ф. Гаус. Сент. 1939 г.



сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Наревы и Вислы.

Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

Заключение договора между СССР и Германией оказалось полнейшей неожиданностью для стран Запада. При этом власти СССР до 1989 г. категорически опровергали факт заключения секретного соглашения с Германией, хотя его текст был известен зарубежным ученым. Они осуждали и осуждают действия советского руководства как вероломный шаг, давший Гитлеру возможность развязать Вторую мировую войну. Соответственно ставился вопрос и об ответственности СССР за ее возникновение. В то же время многие западные политики и эксперты констатировали, что в создавшихся условиях у советского руководства не было другого выхода.

Документальные материалы

Из воспоминаний премьер-министра Англии в 1940–1945 гг.

У. Черчилля:

Мюнхен и многое другое убедили советское правительство, что ни Англия, ни Франция не будут сражаться, пока на них не нападут. Надвигавшаяся буря должна была вот-вот разразиться.

Россия должна была позаботиться сама о себе <...> Если ее политика и была холодно расчетливой, то она была в тот момент в высокой степени реалистичной.

Действительно, советское руководство исходило из того, что политика стран Запада в отношении СССР носила, по меньшей мере, двусмысленный характер. После Мюнхена у И.В. Сталина сложилось твердое убеждение, выраженное им в марте 1939 г. на XVIII съезде ВКП(б), что страны Запада стремятся отвести угрозу от себя и втянуть Советский Союз в войну с державами Антикоминтерновского пакта, а затем продиктовать и тем и другим свои условия мира.

В этой ситуации советское руководство добилось улучшения отношений с Германией. Важным шагом в этом направлении стала замена в мае 1939 г. сторонника провалившейся идеи коллективной безопасности М.М. Литвинова на посту наркома иностранных дел на *В.М. Молотова*, близкого к И.В. Сталину. В мае 1939 г. между дипломатами СССР и Германии начались переговоры по экономическому сотрудничеству.

Заключенное в августе 1939 г. соглашение с Германией советская дипломатия считала своим большим достижением. Действительно, благодаря ему удалось добиться охлаждения германо-японских отношений. Лишившись надежды на поддержку своего европейского союзника, Япония, понесшая большие потери в боях на Халхин-Голе, отвела войска с территории Монголии. Сталин считал, что он переиграл дипломатов Запада, направив германскую агрессию против Польши, Англии и Франции. С началом войны в Европе, благодаря тайным соглашениям с А. Гитлером, СССР отодвинул свои границы на запад на 150—200 км. В то же время был утрачен шанс создать антигитлеровскую коалицию еще в 1939 г. Полученная Гитлером свобода рук в нанесении удара на Запад настолько усилила Германию, что она стала реальным претендентом на завоевание мирового господства, превратилась в смертельно опасную угрозу и для самого Советского Союза.

Политика СССР весной—летом 1939 г. продолжает вызывать споры в современной отечественной науке, которая так

и не сформулировала однозначной и четкой позиции по этой проблеме.

§ 21 Вопросы и задания

- 1 Какие факторы определили изменение международного положения СССР в начале 1930-х гг.?
- 2 Что такое система коллективной безопасности в Европе? В связи с чем возникла необходимость ее создания?
- 3 Охарактеризуйте попытки СССР создать систему коллективной безопасности в Европе. Почему они завершились неудачей?
- 4 Составьте хронологическую таблицу развития международных событий накануне Второй мировой войны.
- 5 Охарактеризуйте положение СССР на мировой арене перед Второй мировой войной. Какие из внешнеполитических акций Советского Союза оказали наибольшее влияние на развитие международных событий?
- 6 Составьте тезисы ответа по теме: «Советско-германские отношения накануне Второй мировой войны». Отрадите свою точку зрения на мотивы и значение заключения пакта о ненападении с Германией и секретного протокола к нему.

§ 22 СССР в 1939—1941 гг.

Как менялось положение СССР на международной арене в 1930-е гг.?

Политика СССР в начальный период Второй мировой войны

1 сентября 1939 г. германские войска вторглись в Польшу. Великобритания и Франция объявили Германии войну. Началась Вторая мировая война. После разгрома немцами основных сил польской армии в восточные районы Польши вступили советские войска. Это случилось 17 сентября 1939 г. Они встретили лишь незначительное сопротивление. При этом СССР

формально не объявлял войны Польше. Ее раздел был закреплен договором о дружбе и границе между СССР и Германией от 28 сентября 1939 г.

В сентябре — октябре 1939 г. советская дипломатия вынудила правительства Латвии, Литвы и Эстонии подписать договоры о взаимопомощи с СССР. На их территории создавались военные базы для советских войск и Балтийского флота. В июне 1940 г. страны Прибалтики вошли в состав Советского Союза. Тогда же по требованию советского правительства Румыния отказалась в пользу СССР от Бессарабии и Буковины, они были присоединены к Советскому Союзу.

Серьезное сопротивление СССР встретил лишь при попытке распространить свое влияние на Финляндию. Первоначально ее правительству под предлогом обеспечения безопасности Ленинграда было предложено отодвинуть границу от этого города. Советский Союз претендовал на Карельский перешеек и хорошо освоенный район Выборга, предлагая в обмен вдвое большую, но покрытую лесами и болотами территорию в районе Костомукши. Это требование финская сторона отклонила. Тогда под предлогом того, что советская территория подверглась обстрелу со стороны Финляндии, СССР в ноябре 1939 г. начал с ней войну.

В Карелии было создано советское правительство Финляндии во главе с одним из руководителей Коминтерна *О.В. Куусиненом*. Предполагалось, что Красная Армия одержит быструю победу и Финляндия станет еще одной советской республикой. Однако война затянулась. Красная Армия натолкнулась на стойкую оборону финнов, воодушевленных патриотическими настроениями, охватившими всю страну. Лига Наций признала СССР агрессором, его исключили из состава этой организации. Англия и Франция, несмотря на то что они находились в состоянии войны с Германией, начали готовить экспедиционный корпус в помощь Финляндии и для вторжения в Закавказье. Симпатии к финнам откровенно выражала и Германия.

Лишь в феврале 1940 г. Красная Армия, понеся большие потери (130 тыс. человек против финских 23 тыс.), смогла прорвать финские приграничные укрепления (линию Маннергейма).



Перестрелка во время советско-финляндской войны

Однако в сложившихся условиях от возникших в Коминтерне надежд на советизацию Финляндии пришлось отказаться. 12 марта 1940 г. с Финляндией был подписан мир, по которому государственная граница отодвигалась от Ленинграда на 50—70 км. Кроме того, СССР получал право создать военно-морскую базу на полуострове Ханко у входа в Финский залив.

План «Барбаросса»

В узком кругу своих приближенных А. Гитлер неоднократно говорил о неизбежности войны с СССР. Еще в ноябре 1939 г. он заявил о возможном выступлении против него после разгрома Запада.

Весной 1940 г. германские войска оккупировали Данию, Норвегию, Голландию и Бельгию. 22 июня 1940 г. капитулировала Франция. В тот же день А. Гитлер приказал приступить к подготовке плана вторжения в СССР. Этот план получил название «*Барбаросса*». Его предполагалось осуществить в 1941 г. после покорения Англии, которое фашистский лидер намечал на осень 1940 г.

Однако приход к власти в Великобритании У. Черчилля, решительного противника Гитлера, нарушил эти планы. Германский генштаб учитывал, что осенью 1940 г. Германия проиграла воздушную войну над Британскими островами. Сохранялось преимущество Англии и на море. В то же время, не имея сильной сухопутной армии, она пока не могла угрожать германскому господству над континентальной Европой.

В ноябре 1940 г. Германия предложила Советскому Союзу стать членом Тройственного пакта, принять участие в войне

с Англией и разделе ее владений. В частности, оговаривалось, что Советскому Союзу будет предоставлена возможность обрести выход к портам Индийского океана. Однако советская дипломатия не приняла эти предложения. В.М. Молотов, который вел переговоры в Берлине, настаивал на обсуждении интересов СССР на Балканах. В результате у Гитлера возникли опасения за германские сырьевые источники и политические позиции в Румынии, Болгарии и Турции. Он понимал, что СССР, благодаря колоссальному военно-экономическому потенциалу, через несколько лет будет непобедим и опасен для Германии.

Сразу после фактического провала берлинских переговоров А. Гитлер утвердил план «Барбаросса». Он был уверен, что победа над СССР изменит соотношение сил в мире и позволит преодолеть тупик в войне с Великобританией.

Принимая решение о походе на восток, Гитлер полагал, что его армии не встретят серьезного сопротивления. Он учитывал международную изоляцию СССР после пакта 1939 г., советско-финляндской войны и советизации Прибалтики. Его убедили в антисоветских настроениях крестьянства и неизбежности взрыва межнациональной розни в СССР после первых же поражений Красной Армии. Он был уверен: «дело Тухачевского» и массовые репрессии в высшем комсоставе подорвали ее боеспособность. Считая Советский Союз колоссом на глиняных ногах, Гитлер не сомневался в его скором поражении. Поэтому он решил использовать, как ему казалось, уникальную историческую возможность раз и навсегда покончить с Россией именно в 1941 г.

Документальные материалы

Из заключения разведывательного отдела генерального штаба сухопутных войск Германии о боеспособности Красной Армии (15 января 1941):

В связи с последовавшей после расстрела летом 1937 г. Тухачевского и большой группы генералов «чистой», жертвой которой стало 60—70 % старшего начальствующего состава, у руководства высшим военным эшелоном (от главнокомандования до командования армии) находится совсем незначи-

тельное количество незаурядных личностей. Преобладающее большинство нынешнего высшего командного состава не обладает способностями и опытом руководства войсковыми объединениями.

План «Барбаросса» предусматривал сосредоточение у границ СССР трех основных войсковых группировок. Одновременным ударом по всей линии советской обороны они должны были в первые же недели войны сокрушить Красную Армию.

Главный удар наносила группа армий «Центр». После уничтожения советских сил в Белоруссии ее механизированным соединениям предстояло взять Москву. Группа армий «Север», взаимодействуя с войсками Финляндии, должна была разбить советские дивизии в Прибалтике и под Ленинградом. Группе армий «Юг» и войскам Румынии ставилась задача разгромить советские войска на Украине. Взяв Москву, выйдя на линию Архангельск — Волга — Астрахань и овладев ресурсами и промышленным потенциалом СССР, Гитлер рассчитывал в 1942 г. достичь Ирана, захватить Индию и заставить Англию прекратить сопротивление.

Осуществление плана «Барбаросса» по первоначальному замыслу должно было начаться в мае 1941 г. Однако предпринятая Германией и ее союзниками операция против Югославии и Греции (март 1941 г.) заставила германский генштаб скорректировать сроки начала войны с СССР. Датой наступления было назначено 22 июня 1941 г.

Подготовка Красной Армии к войне

Советское руководство неизменно подчеркивало существование внешней опасности для СССР. Первые пятилетние планы развития народного хозяйства принимались в расчете укрепить прежде всего военно-экономический потенциал страны. В 1935—1936 гг. состоялись широкомасштабные учения, на которых присутствовали зарубежные наблюдатели. Они продемонстрировали возросшую техническую мощь Красной Армии. Почти одновременно с Германией по инициативе М.Н. Тухачевского в ней были созданы механизированные

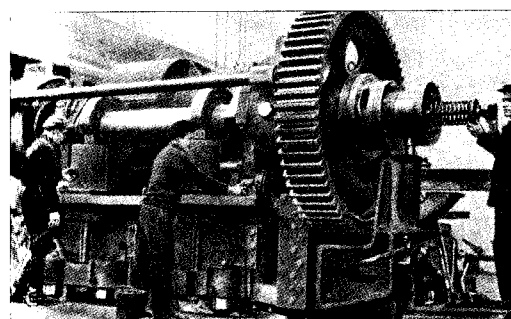
корпуса, массовые воздушно-десантные силы. Общая численность Вооруженных сил СССР к 1938 г. достигла 1,5 млн человек.

В то же время во второй половине 1930-х гг. состояние обороноспособности СССР по многим показателям ухудшилось. Начавшаяся в 1936 г. война в Испании показала, что советские истребители И-14 и И-15 уступают по своим летным характеристикам германским «мессершмиттам». Значительные потери несли и танковые соединения, в войне в Испании они не сыграли большой роли.

Это обострило трения между М.Н. Тухачевским и К.Е. Ворошиловым, дало И.В. Сталину повод обрушить в 1937–1938 гг. репрессии на военную элиту страны. Репрессии привели к истреблению наиболее подготовленных в военном отношении командиров. Срочно созданные военные академии и училища не исправили положения, тем более что с ростом численности Красной Армии росла потребность в руководящих кадрах. В 1940 г. 70 % командиров и начальников штабов имели только общее среднее образование и не прошли никакой базовой военной подготовки, окончив лишь краткосрочные военные курсы. У 74 % из них отсутствовал боевой опыт.

Деморализованные чисткой и профессионально неподготовленные, офицеры утратили инициативу и снизили дисциплинарную требовательность к подчиненным. Слабость командного состава Красной Армии наглядно показала война с Финляндией. Условия этой «зимней войны» были весьма специфичны, но они показали, что танковым частям оказалось не под силу прорвать мощные оборонительные укрепления. В 1939 г. танковые и механизированные корпуса были расформированы.

В 1940 г. И.В. Сталин заменил К.Е. Ворошилова на посту наркома обороны СССР *С.К. Тимошенко*. Начальником Генштаба стал *Г.К. Жуков*. Но главные недостатки Красной Армии устранить так и не удалось. Успех танковых армий Германии в войне против Франции оказался совершенно неожиданным для советских лидеров. Поэтому летом 1940 г. решение о расформировании танковых корпусов было пересмотрено. Однако начавшаяся чехарда сначала с расформированием,



На Уральском машиностроительном заводе. 1940 г.

затем воссозданием танковых и механизированных соединений, так и не законченная к началу войны, существенно ослабила боеспособность Красной Армии. Незавершенной реорганизации подверглась и авиация, вопрос о роли которой в будущей войне тоже вызывал немало дискуссий.

История в лицах



Г.К. Жуков

Жуков Георгий Константинович (1896–1974) — Маршал Советского Союза. Родился в Калужской губернии, унтер-офицер в Первой мировой войне, был награжден двумя Георгиевскими крестами. В Гражданскую войну командовал эскадронами.

Г.К. Жуков был наиболее ярким полководцем Великой Отечественной войны. Не зря среди солдат бытовало: «Где Жуков, там и победа».

Г.К. Жуков был наделен талантом стратегического мышления и выдающимися организаторскими способностями, ему были свойственны стальная воля и острый ум. В литературе нередко подчеркивают жесткость маршала. Но следует иметь в виду, что сам характер войны, сводившейся к кровавому противостоянию, создавал ситуацию, в которой военачальнику приходилось принимать крайние меры. И все же Жуков стремился, чтобы понесенные Красной Армией жертвы были минимальными.

В 1945–1946 гг. Жуков возглавлял Группу советских войск в Германии, был главнокомандующим сухопутными войсками страны, затем командовал военными округами. В 1955–1957 гг. — министр обороны СССР.

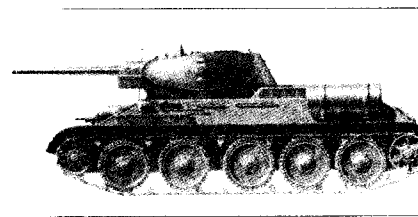
По третьему пятилетнему плану (1938–1942) намечались значительный подъем народного благосостояния, завершение культурной революции. В частности, предполагалось примерно на треть увеличить заработную плату трудящихся, ввести всеобщее (10-летнее) среднее образование в городах и 7-летнее в деревнях, приступить к решению жилищных проблем.

В то же время основные средства по-прежнему направлялись на дальнейшее развитие тяжелой промышленности, особенно военной. В азиатской части страны началось строительство предприятий, дублирующих заводы крупнейших городов Европейской России. Завершилось строительство Нижнетагильского и Магнитогорского металлургических комбинатов, «Амурстали» и др.

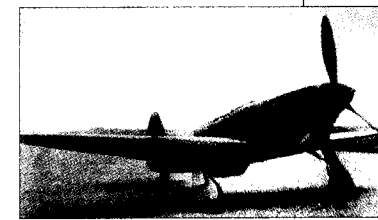
В Западной Украине и Западной Белоруссии, Молдавии, республиках Прибалтики осуществлялась ускоренная коллективизация сельского хозяйства, ликвидировались «эксплуататорские классы». Только на бывших территориях Польши около 390 тыс. человек были выселены в восточные районы страны, 14,7 тыс. человек (пленных офицеров, полицейских, бывших помещиков, фабрикантов, чиновников) расстреляно. К началу войны настроения значительной части населения этих районов СССР были отнюдь не дружественны по отношению к советской власти.

С началом Второй мировой войны формировались государственные резервы металла, нефти, угля, продовольствия. Была установлена семидневная рабочая неделя с 8-часовым рабочим днем. С 1939 г. вводилась *всеобщая воинская повинность*. Принятые меры позволили к 1941 г. увеличить численность Красной Армии до 5 млн человек. Началось ее оснащение новой боевой техникой. Было налажено производство самолетов (истребителей Як-1 и МиГ-3, штурмовиков Ил-2, бомбардировщиков Пе-2) и танков (Т-34 и КВ), не уступающих немецким. Однако оснащение ими войск и, главное, обретение навыков их использования были неудовлетворительны.

Серьезные просчеты были допущены при разработке стратегии предстоящей войны. Представляя, что она будет вестись на два фронта, против Германии и Японии, И.В. Сталин и Генштаб придерживались концепции ответного удара. Предполагалось,



Танк Т-34



Истребитель Як-1

что Вооруженные силы СССР, отразив нападение, перенесут боевые действия на территорию врага. Считалось, что основные сражения развернутся на границе. Не допускалась даже мысль о возможности отступления Красной Армии в глубь страны. Поэтому оборонительные сооружения на старой границе СССР демонтировались. Однако новые, после выдвижения границ на 150–200 км на запад, построить не успели. Предполагалось, что Германия прежде всего попытается захватить плодородные земли и ресурсы Украины и именно там нанесет свой главный удар. Поэтому по приказу И.В. Сталина основные силы Красной Армии были сосредоточены на Юго-Западном направлении. Генштаб был уверен, что именно здесь следует нанести основной удар по противнику — с тем чтобы овладеть нефтью Румынии и через южные районы Польши выйти к границам Германии.

Идеологическая и моральная подготовка СССР к войне

Целенаправленная идеологическая и моральная подготовка советских граждан к грядущей войне стала явной с середины 1930-х гг. Пафос грядущей мировой революции в пропаганде сменился обращением к историческим традициям государства Российского.

В 1934 г. курс истории был восстановлен в школах страны в качестве обязательной дисциплины. Написанный под диктовку Сталина «Краткий курс истории ВКП(б)» с 1938 г. подлежал изучению во всех учебных заведениях.

Населению СССР внушалось представление о логическом продолжении традиций имперской, российской государствен-

ности в деятельности Сталина. Будучи во многом грубым искажением исторической правды, «Краткий курс» в преддверии войны выполнял особую роль. Он создавал цельный, хотя и упрощенный образ прошлого, содействовал формированию у молодежи патриотического мировоззрения. Обосновывалась преемственность между Российской империей и СССР в противостоянии внешним врагам, в создании многонационального государства.

Общество возвращалось к многовековой русской культуре, которая раньше отвергалась как дворянско-буржуазная. В 1937 г. в СССР широко отмечалось 100-летие со дня гибели А.С. Пушкина. Огромными тиражами начали издаваться произведения великих русских писателей.

Популяризовались доблестные деяния прославленных полководцев и спасителей Отечества — К. Минина и Д. Пожарского, А.В. Суворова, М.И. Кутузова, П.С. Нахимова, М.Д. Скобелева, А.А. Брусилова. Подчеркивалось величие побед Александра Невского, Ивана Грозного, Петра Великого, их воинская отвага, вклад в создание Российского государства.

Официальная пропаганда настраивала советских граждан на оптимистический лад. Несмотря на опыт Брестского мира, войн с Польшей в 1920 г. и Финляндией в 1939—1940 гг., были широко распространены убеждения, будто рабочие и крестьяне зарубежных стран не будут воевать против СССР. В Красной Армии готовились пропагандисты, в задачу которых входило умение так повлиять на солдат противника, чтобы они перешли на сторону Советского Союза.

Престиж Красной Армии был чрезвычайно высок. Люди верили в ее быструю победу в случае войны, в то, что «война будет вестись на чужой территории и малой кровью», что «броня крепка и танки наши быстры».

Перед вторжением

Имея поступавшую из разных источников информацию о возможности германского вторжения в СССР, И.В. Сталин сомневался в ее достоверности. Он надеялся оттянуть войну хотя бы до 1942 г., чтобы успеть лучше подготовиться к ней.

Германии не удалось скрыть развертывание крупных сил вблизи советской границы весной 1941 г. В качестве ответной меры советские войска стали стягиваться к западной границе. Подлежащие демобилизации 800 тыс. человек были задержаны на военной службе. И все равно прикрыть границы оказалось крайне сложно. К тому же самолеты находились на не оборудованных средствами противовоздушной обороны (ПВО) грунтовых аэродромах, техника размещалась под открытым небом. Все это облегчило Германии разгром сил первого эшелона Красной Армии.

На предложение начальника Генштаба Г.К. Жукова, выдвинутое в мае 1941 г., нанести по противнику упреждающий удар И.В. Сталин ответил отказом. Он опасался последствий такого шага, все еще надеялся предотвратить большую войну. Одно из его предположений состояло в том, что Гитлер не решится на поход против СССР, имея в тылу непокоренную Англию, но может сосредоточить войска на советских границах и даже пойти на провокации, с тем чтобы потом предъявить Советскому Союзу ультиматум и принудить его к дипломатическим и экономическим уступкам. Исходя из этих соображений, Сталин потребовал оставить без последствий нарушения границы разведывательными германскими самолетами, а также санкционировал заявление ТАСС от 14 июня 1941 г., опровергавшее слухи о близкой советско-германской войне.

Точка зрения

Большинство современных отечественных и зарубежных ученых рассматривают нападение Германии на СССР 22 июня 1941 г. как следствие авантюристической, захватнической политики фашистской Германии. В то же время ряд публицистов безосновательно утверждают, будто СССР сам планировал нападение на Германию летом 1941 г., и А. Гитлер оказался вынужден нанести упреждающий удар. В какой-то мере их взгляды стали реакцией на позицию официальной исторической науки советского периода, которая скрывала многие сюжеты предвоенной

истории, не давала правдивой картины соотношения сил сторон накануне войны. Однако версия этих публицистов не подтверждается ни имеющимися германскими документами, которые свидетельствуют о тщательной и заблаговременной подготовке Германии к нападению на Советский Союз, ни материалами советской стороны, доказывающими, что реальная степень готовности СССР к войне в 1941 г. была крайне низкой.

Документальные материалы

Из воспоминаний генерал-фельдмаршала Германии Э. фон Манштейна:

Много спорили о том, носило ли развертывание сил Советской Армии оборонительный или наступательный характер. По числу сосредоточенных в западных областях Советского Союза сил и на основе сосредоточения больших масс танков как в районе Белостока, так и в районе Львова можно было вполне предполагать — во всяком случае, Гитлер так мотивировал принятие им решения о наступлении, что рано или поздно Советский Союз перейдет в наступление. С другой стороны, группировка советских сил на 22 июня не говорила в пользу намерения в ближайшее время начать наступление. 22 июня 1941 г. советские войска были, бесспорно, так глубоко эшелонированы, что при таком их расположении они были готовы только для ведения обороны.

А. Гитлер и его окружение недооценили силы Красной Армии, прочность советского тыла, экономический потенциал СССР и, главное, патриотизм его народов.

§ 22 | Вопросы и задания

- 1 Какую политику проводил СССР накануне Великой Отечественной войны?
- 2 Охарактеризуйте план «Барбаросса». Чем, на ваш взгляд, объясняется вера лидеров фашистской Германии в возможность осуществить план молниеносной войны?

- 3 Как вы считаете, почему СССР не принял предложений Германии о его присоединении к Тройственному пакту?
- 4 Расскажите о подготовке СССР к войне, состоянии Красной Армии.
- 5 Чем можно объяснить неверие И.В. Сталина в реальность германской угрозы для СССР?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 3

- 1 Сравните социально-экономическое и общественно-политическое развитие России двух периодов — после Гражданской войны и в конце 1930-х гг. Оформите ваши суждения:
 - а) в форме таблицы;
 - б) в виде развернутого плана ответа;
 - в) в форме тезисов;
 - г) в иной, предложенной вами форме.
- 2 Перечислите важнейшие достижения в развитии страны в 1930-е гг. Расскажите о некоторых из них.
- 3 Назовите наиболее тяжелые поражения и потери этого времени.
- 4 Подготовьте сообщение об одной из сторон жизни советского общества изучаемого периода, опираясь на материалы домашнего архива, краеведческого музея.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА. 1941—1945 гг.

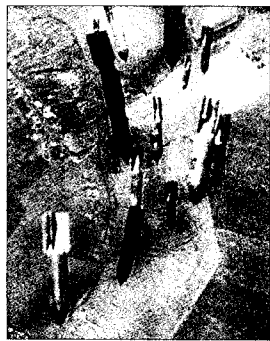
§ 23—
24

Начальный период Великой Отечественной войны. Июнь 1941 — ноябрь 1942 г.

- 1 Что вы знаете об отечественных войнах в истории нашей страны?
- 2 Вспомните, почему Советскому Союзу не удалось договориться с Англией и Францией о противодействии фашистской агрессии.

Вторжение. Летняя катастрофа 1941 г.

22 июня 1941 г. войска Германии и ее союзников (Венгрии, Италии, Румынии, Финляндии) вторглись на территорию Советского Союза и перешли в наступление на фронте, протянувшемся от Северного Ледовитого океана до Черного моря. Завоевав господство в воздухе, враг сковал советские наземные силы, прежде всего танки, уничтожаемые с воздуха. Слишком поздно отданный из Москвы приказ о приведении приграничных округов в боевую готовность войска не успели выполнить, связь с ними была нарушена. Лишь Военно-Морской Флот



Первый воздушный удар агрессора.
22 июня 1941 г.

благодаря действиям своего главнокомандующего адмирала *Н.Г. Кузнецова* понес минимальные потери.

Главный удар по войскам Красной Армии в полосе Западного фронта, которым командовал генерал армии *Д.Г. Павлов*, нанесла группа армий «Центр». Силы Красной Армии и вермахта были примерно равными, однако немцы получили существенные преимущества за счет внезапности нападения, массированного применения авиации и бронетанковых войск, т.е. тактики, получившей название *блицкриг*.

§ 23—24. Начальный период Великой Отечественной войны.
Июнь 1941 — ноябрь 1942 г.

Удары с воздуха и танковые прорывы нарушили управление советскими войсками. 28 июня 1941 г. танковые группы вермахта соединились в районе Минска, окружив 26 дивизий Красной Армии (свыше 300 тыс. человек). К 10 июля 1941 г. германские войска продвинулись на 450—600 км и вышли на линию Полоцк — Витебск — Орша — Жлобин. Для Красной Армии это была подлинная катастрофа.

Столь же трагично разворачивались события в Прибалтике. Советские войска оставили Лиепаю — одну из главных военно-морских баз Балтийского флота, а также Ригу и Таллин.

На Юго-Западном фронте были сконцентрированы самые крупные советские силы. Сосредоточив большое количество танков, командующий фронтом *М.П. Кирпонос* попытался остановить продвижение немецкой группы армий «Юг». 26—29 июня 1941 г. под Берестечком, Луцком и Дубно развернулось крупнейшее танковое сражение. На участке протяженностью в 70 км столкнулись около 2 тыс. танков, в воздухе — сотни самолетов. Задержав на какое-то время наступление противника, советские войска, опасаясь окружения и неся большие потери, вынуждены были отойти.

Мобилизация страны

Нападение Германии оказалось неожиданным для советского руководства. Однако уже через несколько часов после начала войны в войска была направлена директива: «Обрушиться на вражеские силы и уничтожить их в районах, где они нарушили советскую границу. Впредь до особого распоряжения границу не переходить».

22 июня 1941 г. по Всесоюзному радио выступил В.М. Молотов и объявил о германском нападении на Советский Союз.



Лицо войны

Как только стало очевидно, что речь идет не о провокации, а о начале войны, в войска поступил приказ перейти в контрнаступление.

23 июня 1941 г. Сталин подписал решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) об учреждении *Ставки Главного Командования*, ее возглавил С.К. Тимошенко. Однако через неделю боевых действий стало очевидно, что достичь быстрой победы «малой кровью» и на «чужой земле», как не переставала твердить довоенная пропаганда, не удастся.

Реакция Кремля на полученные с запозданием сведения о катастрофе в Белоруссии и в Прибалтике была типична для политики советского руководства того времени. *С одной стороны*, начался поиск виновников неудач. Аресту и затем казни подверглись Д.Г. Павлов и другие руководители Западного фронта. Во главе фронта встал С.К. Тимошенко, освобожденный от обязанностей наркома обороны.

С другой стороны, происходила мобилизация всех сил страны на отражение фашистской агрессии. 30 июня 1941 г. был создан *Государственный Комитет Обороны (ГКО)* — чрезвычайный орган власти, решения и распоряжения которого имели силу закона. ГКО возглавил *И.В. Сталин*. 3 июля 1941 г. он выступил по радио с обращением, в котором начавшаяся война была названа всенародной, Отечественной войной.

ГКО принял меры по организации обороны страны с привлечением всех ее социально-экономических и военных ресурсов. Была объявлена *мобилизация*, поставившая под ружье дополнительно 5,3 млн человек. Приступили к *эвакуации* людей и промышленного оборудования из районов, которым угрожало вражеское нашествие. В районах боевых действий и прифронтовой полосе вводилось *военное положение*. Особое значение приобретал *Народный комиссариат внутренних дел (НКВД)* под руководством *Л.П. Берии*. В помощь НКВД создавались истребительные батальоны для охраны стратегических объектов страны и для борьбы с диверсантами. В июле 1941 г. был восстановлен институт военных комиссаров в войсках. 10 июля 1941 г. Ставка Главного Командования была преобразована в *Ставку Верховного Главнокомандования (ВГК)* во гла-

ве с *И.В. Сталиным*, исполнявшим одновременно обязанности наркома обороны и Верховного главнокомандующего Вооруженными силами СССР.

Страну охватил патриотический подъем. Героическое сопротивление наступающему противнику приобрело массовый характер. В анналах истории сохранились сотни имен советских воинов, которые в тяжелейших условиях первых месяцев войны проявили невиданную стойкость и мужество. 26 июня 1941 г. экипаж капитана *Н.Ф. Гастелло* направил свой обьятый пламенем бомбардировщик на колонну вражеских машин, уничтожив ее. Упорно оборонялся гарнизон Лиенаи. Почти четыре месяца отражала натиск врага осажденная Одесса. Четыре месяца отбивали атаки врага моряки-балтийцы, защищая Моонзундский архипелаг. До начала декабря 1941 г. держала оборону советская военно-морская база в Финляндии на мысе Ханко. Более месяца сопротивлялись основным силам вермахта оказавшиеся в глубоком тылу германской армии защитники Брестской крепости. Сохранившиеся на стене Брестской крепости слова советских воинов «Погибаю, но не сдаюсь! Прощай, Родина!» мы воспринимаем теперь как символ сопротивления нашего народа немецко-фашистским захватчикам.

Люди спешили в военкоматы, добровольцами уходя на фронт. 4 июля 1941 г. ГКО принял постановление о формировании *народного ополчения*, в которое за короткое время запи-



Ополченцы. Москва



Летчик за штурвалом

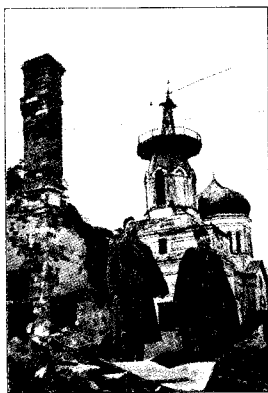
салось около 1 млн человек, по возрасту или состоянию здоровья не подлежавшие призыву в армию. Около 40 дивизий народного ополчения приняли участие в боевых действиях.

Душевный настрой народов Советской страны отразился в прозвучавшей в первые же дни войны песне: «Вставай, страна огромная! Вставай на смертный бой! С фашистской силой темною, с проклятою ордой».

Смоленское сражение и катастрофа на Украине

Группа армий «Центр» столкнулась с организованным полуторамесячным сопротивлением Красной Армии в Смоленском сражении. Особое беспокойство советского командования вызывал «ельнинский выступ» — возможный плацдарм наступления немцев на Москву в районе города Ельни. Войска, возглавленные Г.К. Жуковым, в начале сентября 1941 г. вытеснили из него германскую группировку, понесшую большие потери. Этот успех имел огромное морально-психологическое значение. Под Ельней Красная Армия впервые в Великой Отечественной войне нанесла поражение вермахту.

В августе 1941 г. фашисты приостановили наступление на Москву. Танковые армии группы армий «Центр» двинулись на Украину и на Ленинград. Германское командование, столкнувшись с серьезным сопротивлением Красной Армии, решило до наступления зимы захватить промышленные районы Ленинграда, Украины, Донбасса, а также Крым. Это позволило советскому руководству усилить стратегическую оборону на Московском направлении. Складывались предпосылки срыва плана «Барбаросса».



Разрушенный собор.
Ельня

Попытка остановить наступление немцев на Украину окончилась тяжелым поражением. И.В. Сталин отверг предложения Генерального штаба об отводе войск. В результате к середине сентября 1941 г. в районе Киева и на левом берегу

Днепра попали в окружение 4 советские армии, всего около 453 тыс. человек.

Битва под Москвой

Разгромив под Киевом основные силы Юго-Западного фронта, отрезав Крым и с сентября 1941 г. установив блокаду Ленинграда, германская армия вновь перенесла главные усилия на Московское направление. Начав операцию по захвату столицы СССР, названную «Тайфун», немцы прорвали советскую оборону, окружили и уничтожили войска Западного и Брянского фронтов в районе Вязьмы и Брянска. Сотни тысяч человек попали в фашистский плен. 500-километровый разрыв фронта открыл путь на Москву.

Документальные материалы

Из воспоминаний маршала Г.К. Жукова:

Из беседы в штабе Западного фронта и анализа обстановки у меня создалось впечатление, что катастрофу в районе Вязьмы можно было бы предотвратить <...> Несмотря на превосходство врага в живой силе и технике, наши войска могли избежать окружения. Для этого необходимо было своевременно более правильно определить направление главных ударов противника и сосредоточить против них основные силы и средства за счет пассивных участков. Этого сделано не было, и оборона наших фронтов не выдержала сосредоточенных ударов противника. Образовались зияющие бреши, которые закрыть было нечем, так как никаких резервов в руках командования не оставалось.

В середине октября 1941 г. срочно началась эвакуация из Москвы правительственных учреждений, заводов и фабрик. Москва подвергалась воздушным налетам противника. Однако правительство оставалось в столице. 7 ноября 1941 г. на Красной площади состоялся традиционный военный парад, участвовавшие в нем войска сразу отправились на фронт.

Соединения противника стремительно продвигались к Москве. Срочно созданный Калининский фронт во главе с *И.С. Колевым* пытался сковать наступление вермахта. Немцы захватили Калугу и Малоярославец, подошли к Серпухову, но в боях

за Малоярославец, у села Бородино и под Можайском в конце октября 1941 г. были остановлены 16-й армией *К.К. Рокоссовского*. Ценой своих жизней отбили танковую атаку на Ленинградском шоссе у развязки Дубосеково 28 бойцов-панфиловцев (из 316-й стрелковой дивизии *И.В. Панфилова*) во главе с младшим политруком *В.Г. Клочковым*. Танковая бригада *М.Е. Катюкова*, преобразованная в 1-ю гвардейскую, преградила путь продвижению противника на Тульском направлении. Обойти Москву с востока фашистским войскам не удалось. План «Тайфун» был сорван.

Таблица Соотношение сил СССР и Германии на Московском направлении осенью 1941 г.

Боевые силы и средства	Красная Армия	Германские войска
Личный состав (тыс. человек)	1250	1800
Количество танков	990	1700
Количество орудий и минометов (тыс.)	7,6	14
Количество самолетов	667	1390

Ожесточенные бои велись и на других участках советско-германского фронта. Советские войска не допустили соединения сил вермахта с армией Финляндии восточнее Ленинграда. Неприятелю не удалось перерезать единственный путь, по которому в осажденный город поступали продовольствие и боеприпасы, — дорогу, проложенную через Ладожское озеро.

На юго-западном направлении силы вермахта к декабрю 1941 г. захватили промышленный район Харькова и часть Донбасса, овладели почти всем Крымом и блокировали героически оборонявшийся Севастополь.

К началу декабря 1941 г. на Западный фронт были переброшены войска из Сибири и Дальнего Востока. Решение об этом приняли после того, как советской разведке стало известно о намерении Японии начать военные действия на Тихом океане, воздерживаясь пока от нападения на СССР.

Сложное положение на дальневосточных и южных рубежах страны заставляло СССР на протяжении начального периода войны держать там очень значительные силы — почти половину личного состава армии. Советское руководство опасалось, что Япония, а также Турция и Иран, где активно действовала фашистская агентура, воспользуются трудностями СССР.

5–6 декабря 1941 г. советские войска перешли в контрнаступление под Москвой. Калининский фронт под командованием *И.С. Конева* освободил город Калинин и устремился к Ржеву. Западный фронт под командованием *Г.К. Жукова* нанес поражение немцам и двинулся к Рузе и Волоколамску. Неприятель был отброшен и от Тулы. Брянский фронт развернул наступление на Калугу. К середине декабря 1941 г. контрнаступление советских войск трех фронтов с большими потерями отбросило врага на 60 км к северу и на 120 км к югу от Москвы.

Особую роль сыграл героизм советских воинов. Нередки были случаи, когда они жертвовали собой, закрывая своими телами вражеские огневые точки. Так поступили краснофлотцы *А.И. Ваганов* и *С. Санин*, сержант *В.В. Васильковский*, рядовые *Я.Н. Падерин* и *А.С. Шешков*, младшие лейтенанты *А.Е. Халин* и *Н.С. Шевляков*.

К 20 декабря 1941 г. наступление советских войск на основных направлениях приостановилось. Немцы, сократив фронт, усилили его оборону.

Впоследствии германские генералы, объясняя поражение под Москвой, ссылались на суровость русской зимы, разрушительной для техники и губительной для солдат. Однако главными причинами того, что вермахт оказался вынужден воевать в зимних условиях, к которым он не готовился, стали упорное сопротивление Красной Армии и жесткие меры, принятые руководством СССР по организации борьбы с врагом.

Провал немецкого наступления на Москву развеял миф о непобедимости



Помощь раненому

германской армии. Он способствовал росту освободительного, антифашистского движения народов на территориях, оккупированных Германией и ее союзниками. План «Барбаросса» потерпел полное крушение.

Зарождение антигитлеровской коалиции

Сразу же после вторжения немецких войск на территорию СССР руководители Великобритании и США заявили о поддержке Советского Союза в борьбе с захватчиками. Были заключены договоры с эмигрантскими правительствами Чехословакии и Польши о формировании в Советском Союзе польских и чехословацких воинских соединений. СССР и Великобритания ввели войска в Иран, предотвратив его выступление на стороне Германии.

В сентябре 1941 г. в Москве состоялась конференция представителей СССР, Великобритании и США. Согласно ее решениям на Советский Союз распространялась система ленд-лиза. Это была программа безвозмездной помощи Соединенных Штатов Америки странам, борющимся с нацизмом. Она оказывалась при условии, что оплате подлежит только та техника и ресурсы, которые не будут использованы в ходе войны. Первые 20 танков и 193 самолета прибыли в СССР в октябре 1941 г.

Боевые действия весной — летом 1942 г.

И.В. Сталин считал, что покончить с захватчиками Красной Армии удастся уже в 1942 г. Командование предполагало начать широкое наступление на всем советско-германском фронте, хотя ни на одном из его участков советские войска не располагали превосходством. Не учитывалось также, что Германия оставалась грозным противником, ведущим серьезную подготовку к очередному наступлению. Советское командование ошиблось в оценке стратегических планов вермахта, предполагая, что его основные силы сосредоточатся на Московском направлении. Между тем вермахт планировал нанести удар на юго-восточном направлении, затем на Кавказ, к нефтеносным районам Баку.

В январе 1942 г. советские войска перешли в наступление с целью уничтожить ржевско-вяземскую группировку противника. Продвинувшись на 80—250 км, понеся большие потери, соединениям Красной Армии не удалось достичь цели. В мае 1942 г. они потерпели серьезное поражение под Харьковом и Керчью, чем было предreshено падение Севастополя. Германские войска прорвали фронт севернее Курска и вышли к Воронежу. Попытка Красной Армии ликвидировать блокаду Ленинграда также обернулась неудачей.

Красная Армия израсходовала резервы, предназначенные для летнего наступления. Вермахт вновь перехватил инициативу и приступил к выполнению плана по захвату Кавказа.

Оборона Сталинграда

Советские войска отступали к Сталинграду. Однако немцы упустили возможность овладеть городом с ходу. Они начали штурм, одновременно пытаясь прорваться в Закавказье. В результате фронт германских войск растянулся, а упорная оборона Сталинграда вынудила их направить к линии фронта все резервы.

В августе 1942 г. немецкая 6-я армия прорвалась к Волге севернее города, затем — в самый центр его, однако сделать то же самое южнее Сталинграда ей не удалось. Силы вермахта безуспешно пытались окружить и уничтожить 62-ю армию под командованием генерала *В.И. Чуикова*, штурмующий господствующий над городом Мамаев курган, и 64-ю армию генерала



Сталинград. 1942 г.

М.С. Шумилова. Свыше 15 тыс. бойцов Красной Армии приняли героическую смерть при обороне Мамаева кургана. В истории Сталинградской битвы навсегда остался подвиг разведгруппы сержанта *Я.Ф. Павлова*, вынужденно оказавшейся в развалинах одного из сталинградских домов и в течение многих месяцев отбивавшей яростные атаки гитлеровцев. Овеяно легендами имя сталинградского снайпера *В.Г. Зайцева*, уничтожившего свыше 200 фашистов. После последнего неудачного штурма Мамаева кургана, предпринятого 11 ноября 1942 г., силы врага иссякли.

Переброска германских войск под Сталинград ограничила возможности развития их наступления на Кавказском направлении. В июле 1942 г., прорвав советский фронт и захватив Ростов, немцы двинулись на Кавказ, оттеснив соединения Красной Армии к его западным предгорьям. Части вермахта вышли к Эльбрусу, заняли большую часть Новороссийска и Таманский полуостров. Однако к концу сентября 1942 г. их наступление приостановилось, и все дальнейшие попытки выйти в Закавказье окончились неудачей.

Оккупационный режим на советской территории

К осени 1942 г. германская армия заняла значительную часть территории СССР, на которой до войны проживало около 80 млн человек. На захваченных землях германские власти устанавливали свои порядки. У населения изымалась продукция сельского хозяйства, что зачастую становилось причиной массового голода. Передвижение между населенными пунктами допускалось только по специальным пропускам, людей работоспособного возраста принудительно отправляли в Германию. Из 5,3 млн человек, угнанных в империю Гитлера, свыше 2 млн пропали без вести. От карательных акций на оккупированных территориях, бомбежек и артиллерийских обстрелов погибло около 7 млн гражданских лиц.

Судьба советских военнопленных свидетельствовала еще об одной трагедии войны. В концентрационных лагерях их оказалось почти 5,7 млн человек, из которых 3,3 млн погибли.

Тяжелые условия содержания вынуждали часть пленных вступать в антисоветские формирования, в частности в так называемую Русскую освободительную армию (РОА), организованную оказавшимся в плену бывшим советским генералом А.А. Власовым. В какой-то мере этому способствовал принятый в августе 1941 г. приказ Ставки Верховного Главнокомандования СССР № 270, согласно которому все лица, оказавшиеся в плену, считались изменниками Родины, подлежащими уничтожению, а члены их семей — лишению гражданских прав.

Существовали также воинские формирования бывших белых генералов П.Н. Краснова, А.Г. Шкуро и др., а также так называемые национальные воинские части из военнопленных представителей народов СССР. Некоторые советские граждане сотрудничали с оккупантами в качестве переводчиков, выполняли административные и полицейские функции.

Партизанское движение

Уже в период битвы под Москвой на оккупированной территории нашей страны действовали около 2 тыс. партизанских и подпольных групп. По всей территории, занятой фашистами, партизаны нарушали коммуникации противника, готовили диверсии, нападали на тыловые объекты германской армии и военной администрации, расправлялись с предателями, срывали отправку советских людей в Германию. Созданный в мае 1942 г. *Центральный штаб партизанского движения* координировал свои действия с командованием Красной Армии. В 1942 г. партизанское движение охватило всю занятую фашистами землю, особенно лесные районы Брянщины (там возник Партизанский край, неподвластный оккупантам), Смоленщины, Орловщины, Белоруссии, украинского Полесья, Крыма.

В Белоруссии действовало свыше 400 партизанских отрядов численностью до 50 тыс. человек. Под Оршей воевала бригада, командиром которой был *К.С. Заслонов*. Комсомольская подпольная организация «*Молодая гвардия*» возникла в Краснодаре. Знаменитым был рейд кавалерийских партизанских соединений (3 тыс. человек) под командованием *С.А. Ковпака*

и *А.Н. Сабурова*, предпринятый осенью 1942 г. по Брянщине. Широкую известность приобрели действия партизан под командованием *Д.Н. Медведева* в Орловской, Смоленской, Могилевской, Ровенской и Львовской областях, *П.М. Машерова* — в Белоруссии и др.

Оккупанты жестоко карали вооруженное сопротивление советских граждан. Погибли десятки тысяч партизан и тех, кого фашисты подозревали в связях с ними. Немцы безжалостно сжигали целые селения за связь с партизанами.

«Все для фронта, все для победы!»

Вторая половина 1941 г. оказалась самой тяжелой для экономики страны. Была утрачена наиболее индустриально развитая часть территории СССР. На восток срочно вывозились сырье, промышленное оборудование, скот. К концу 1941 г. туда эвакуировалось более 2500 предприятий и около 12 млн человек.

С июля по ноябрь 1941 г. в городах и поселках вводилась карточная система распределения продуктов. В глубоком тылу налаживался прием прибывавших предприятий, создавались больничные учреждения, госпитали, учебные заведения, склады. Это был самый сложный период в организации тыла воюющей страны.

В 1942 г. эвакуированные на восток предприятия начали работать на полную мощность. Был осуществлен скачок в изготовлении оборонной продукции. В 1942 г. СССР выпускал боевой техники больше, чем Германия. Ее производство



Подростки-работчие
на военном заводе

увеличилось в 2,5 раза. Лозунг «*Все для фронта, все для победы!*» советские люди поняли как необходимость максимальной интенсификации труда и жесточайшей трудовой дисциплины. Рабочий день удлинился, в практику вошли сверхурочные работы. Лица, занятые на военных предприятиях, считались мобилизованными на *трудовой фронт*. Необходимость суровых наказаний за нарушение трудовой дисциплины, установленных в 1942 г., находила понимание среди большей части населения. На трудовую вахту встали женщины, подростки и старики, заменившие ушедших на фронт мужчин.

Интенсивно работали конструкторские бюро, где создавались новые образцы военной техники.

По своим техническим характеристикам они превосходили немецкую и англо-американскую технику. Таковы самолет-штурмовик Ил-2 (конструктор *С.В. Ильюшин*), пикирующий бомбардировщик Пе-2 (конструктор *В.М. Петляков*), Ту-2 (конструктор *А.Н. Туполев*), истребитель Як-7 (конструктор *А.С. Яковлев*) и Ла-5 (конструктор *С.А. Лавочкин*). Продолжалась модернизация лучшего танка Второй мировой войны — Т-34. Для производства бронетанковой техники на Урале был создан мощнейший военно-производственный комплекс «Танкоград».

Тысячи самолетов и танков сходили с конвейеров оборонных предприятий. Это позволяло формировать воздушные и танковые армии, сыгравшие решающую роль в наступлении советских Вооруженных сил в 1943—1945 гг. Было налажено серийное производство реактивных минометов, получивших у солдат ласковое название «катюша».

Тяготы войны особенно жестоко сказывались на состоянии советской деревни. На нужды армии были изъяты автомобили, тракторы, лошади. К концу 1942 г. число трудоспособных мужчин в селе сократилось на 60 %. Главными работниками в деревне стали женщины. Ситуация усугублялась снижением урожайности и неурожайными годами. В то же время и на селе проводились трудовые мобилизации, жестко контролировались трудовая дисциплина и выполнение производственных заданий. Постоянно повышались нормы государственных поставок сельскохозяйственной продукции. На сельскохозяйственные работы, распашку площадей в колхозы и совхозы управляли городское население.

На оборону работал и ГУЛАГ. Многие из командиров Красной Армии, осужденных в 1937–1938 гг., были освобождены и восстановлены в своих должностях. Заключенных, готовых сражаться с врагом, отправляли на фронт. Для оставшихся в заключении ужесточался режим и повышались нормы выработки. Одновременно в местах лишения свободы резко сократилось продовольственное обеспечение.

Мобилизация трудовых ресурсов и экономики страны на нужды фронта была произведена в кратчайшие сроки. Этому в значительной степени способствовала уже сложившаяся система централизованного управления обществом, движущим механизмом которой являлся партийный аппарат.

§ 23–24 Вопросы и задания

- 1 Определите причины поражения Красной Армии в начальный период войны. В какой степени ее неудачи были обусловлены объективными причинами?
- 2 Насколько успешно выполнялся поначалу план «Барбаросса»?
- 3 Приведите аргументы в пользу того, что разразившаяся война приобрела для нашего народа характер отечественной. Как это сказалось на состоянии фронта и тыла?
- 4 Составьте развернутый план ответа по теме: «Мобилизация СССР на победу над фашистской Германией».
- 5 Определите роль Смоленского сражения в Великой Отечественной войне. О каких событиях, происшедших в ходе Смоленской битвы, можно сказать: «Впервые в Великой Отечественной войне...»?
- 6 Охарактеризуйте значение битвы под Москвой. Составьте тезисы ответа. При этом обратите внимание на различные аспекты значения сражения — военно-стратегический, морально-политический, международный.
- 7 Докажите, что в результате Московской битвы план «Барбаросса», разработанный германским генштабом, окончательно провалился. В чем причины его провала?
- 8 Что такое антигитлеровская коалиция? Когда она возникла?
- 9 Охарактеризуйте оккупационный режим германских властей на территории, занятой агрессорами.

- 10 Составьте тезисы ответа по теме: «Партизанское движение как проявление отечественного характера войны советского народа с германскими захватчиками».
- 11 На основе материала данного и предыдущего параграфов составьте вариант ответа по теме: «Мобилизация СССР на войну с Германией». При этом охарактеризуйте процесс перестройки советской экономики, социальных отношений и идеологии с началом и в ходе войны.
- 12 Сравните намерения воюющих сторон после завершения Московской битвы. Как на них повлиял провал плана «Барбаросса»?

§ 25 Коренной перелом в Великой Отечественной войне. Ноябрь 1942 — зима 1943 г.

Охарактеризуйте обстановку на советско-германском фронте, сложившуюся к осени 1942 г.

Разгром немецко-фашистских захватчиков под Сталинградом

Истощив силы противника упорным сопротивлением, советские войска начали в ноябре 1942 г. операцию «Уран» по уничтожению группировок немецко-фашистских войск на Сталинградском направлении.

Таблица Соотношение сил на Сталинградском направлении в ноябре 1942 г.

Силы и средства	Красная Армия	Германия и ее союзники
Личный состав (тыс. человек)	1134,8	1011,5
Количество танков	1560	675
Количество орудий и минометов	14 934	10 290
Количество самолетов	1916	1219

Юго-Западный (командующий *П.Ф. Ватулин*) и Донской (командующий *К.К. Рокоссовский*) фронты нанесли удар

на левом фланге 6-й германской армии, а Сталинградский фронт (командующий *А.И. Еременко*) — на ее правом фланге. Сломив сопротивление врага, советские войска устремились на запад и окружили германскую группировку численностью около 330 тыс. человек.

Попытка немецких войск прорвать окружение окончилась неудачей. Потеряв в результате боев, голода и наступивших морозов свыше 100 тыс. солдат и офицеров, 2 февраля 1943 г. группировка немецких войск во главе с фельдмаршалом Ф. Паулюсом капитулировала. Одновременно силы вермахта отошли с Северного Кавказа, были отброшены за Дон и потеряли Донбасс.

Впервые с начала Второй мировой войны германская армия потерпела столь серьезное поражение. *Сталинградская победа ознаменовала начало коренного перелома в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войн.*

В Германии был объявлен траур. Резко упал авторитет А. Гитлера, в котором страна видела главного виновника поражения у стен Сталинграда. На оккупированных Германией территориях активизировалось движение Сопротивления.

Документальные материалы

Из воспоминаний маршала К.К. Рокоссовского:

При здравой оценке создавшегося положения и в предвидении надвигающейся зимы у врага оставался только один выход — немедленный отход на большое расстояние. Но, недооценивая возможности Советского Союза, противник решил удержать захваченное им пространство, и это было в сложившейся обстановке своевременно использовано нашим Верховным Главнокомандованием. И вот началось историческое сражение, повлекшее за собой окружение массы отборных немецко-фашистских войск. И если задолго до этого у противника имелась еще возможность спасти свои зарвавшиеся армии от разгрома путем своевременного и глубокого их отвода на запад, то теперь тупость и самоуверенность немецко-фашистского генералитета обрекла эти войска на гибель.

Из воспоминаний фельдмаршала Э. Манштейна:

Сталинград постольку является поворотным пунктом в истории Второй мировой войны, поскольку на Волге разбилась волна немецкого наступления, чтобы затем откатиться обратно. Причину гибели 6-й армии следует, разумеется, искать в том, что Гитлер — главным образом из соображений престижа — отказался дать приказ об оставлении Сталинграда <...> После прекращения немецкого наступления возник фронт, для удержания которого на немецкой стороне не имелось достаточных сил. Попытка удержать этот чрезмерно растянутый фронт длительное время представляла собой <...> ошибку, поставившую 6-ю армию в конце ноября 1942 г. в критическое положение.

Как военачальники СССР и Германии оценивают сражение под Сталинградом? Сравните их позиции. В чем их взгляды совпадают?

Орловско-Курская дуга.

Завершение коренного перелома в войне

В феврале 1943 г. продвижение советских войск было остановлено. Армии вермахта, вновь овладев инициативой, захватили Донбасс, Харьков и Белгород. На центральном участке советско-германского фронта к апрелю 1943 г. образовалась так называемая *Курская дуга* — орловская и белгородская группировки противника грозили прорвать фронт советских войск.

Воодушевленный успехом контрнаступления, немецкий генштаб разработал операцию «*Цитадель*», по которой намечалось произвести мощный удар в районе орловско-курского выступа. Было задействовано множество новых танков «тигр» и «пантера», самоходных установок «фердинанд», истребителей «Фокке-Вульф-190».

Таблица Соотношение сил на Орловско-Курском направлении в начале июля 1943 г.

Силы и средства	Советские войска	Германские войска
Личный состав (тыс. человек)	1336	900
Количество танков и САУ	3444	2733
Количество орудий и минометов	19 100	10 000
Количество самолетов	2172	2050

Советское командование разгадало замыслы врага. Было решено оборонительными боями истощить его, а затем перейти в наступление. Удалось достичь превосходства над противником в силах и средствах. Активизировалась деятельность партизан в немецком тылу. Народные мстители срывали поступление боевой техники и боеприпасов для сил вермахта.

5 июля 1943 г. германские войска начали наступление. После упорных и кровопролитных боев им удалось продвинуться на Орловском направлении всего на 10—12 км. Для отражения натиска противника в бой была введена 1-я танковая армия под командованием *М.Е. Катукова*. В районе деревни *Прохоровки* (30 км северо-западнее Белгорода) столкнулись отборные танковые дивизии Германии («Рейх» и «Адольф Гитлер») и 5-я гвардейская танковая армия под командованием *П.А. Ротмистрова*. На поле боя шириной в 6 км разыгралось *крупнейшее во Второй мировой войне танковое сражение*, в котором с обеих сторон участвовало около 1200 танков. Советские войска потеряли 500 боевых машин (до 60 % состава), но планы вермахта были сорваны. И на Орловском, и на Белгородском направлениях Красная Армия перешла в наступление.

Особенно ожесточенные и кровопролитные бои разгорелись на Орловском направлении. 5 августа 1943 г. Орел и Белгород были освобождены. Битва на Орловско-Курской дуге закончилась.

Коренной перелом в Великой Отечественной войне, начатый под Сталинградом, завершился. Военная инициатива окончательно перешла к Красной Армии.



Советские танкисты
перед боем

В сентябре 1943 г. наступление советских войск возобновилось. Были освобождены Брянск, Смоленск, Поворосийск, Донбасс, Чернигов, Полтава, Днепровское левобережье. Германское командование стремилось закрепиться на линии Днепра, срочно соорудив там так называемый Восточный вал. Однако Красная Армия успешно форсировала Днепр, заняла плацдармы на его правом берегу и преодолела Восточный вал.

6 ноября 1943 г. взяли Киев, потерю которого А. Гитлер расценил как потерю всей Украины.

Отношения с союзниками. Конференция в Тегеране

Пользуясь тем, что основные силы Германии были заняты на Восточном фронте, весной 1943 г. войска союзников вытеснили германо-итальянские войска из Северной Африки и начали наступление на территорию Италии.

Действия Великобритании и США, армии которых в 1942—1943 гг. сковывали не более 3 % сухопутных войск Германии, вызывали растущее недовольство в Москве. Бесспорно, что союзники оказывали СССР помощь, в частности осуществляя поставки по ленд-лизу. К примеру, каждый десятый самолет в Красной Армии был иностранного производства. Большую роль сыграло снабжение Советского Союза автотранспортом, снаряжением и продовольствием. В то же время в целом подобные поставки составляли не более 4 % общего объема производства в СССР. При этом график поставок нередко срывался. Обязательства открытия *второго фронта* в 1942 и 1943 гг., которые не раз давал У. Черчилль, не выполнялись. В солдатском обиходе «вторым фронтом» иронично называли американскую тушенку.

У советского руководства возникли подозрения, что союзники делают ставку на взаимное истощение СССР и Германии с тем, чтобы потом продиктовать им собственные условия мира.

В преодолении возникшего отчуждения важное значение имела конференция с участием *И.В. Сталина*, президента США *Ф. Рузвельта* и премьер-министра Великобритании *У. Черчилля* в Тегеране, состоявшаяся 28 ноября 1943 г., на которой удалось согласовать сроки открытия второго фронта в Западной Европе — не позднее 1 мая 1944 г.

Состоялось также обсуждение послевоенного политического устройства мира. Подтверждалась решимость союзников настаивать на безоговорочной капитуляции Германии. Союзники пришли к соглашению о расширении территории Польского государства на западе и определении его восточной границы с учетом того, что Западная Украина и Западная Белоруссия останутся в составе СССР. Договорились также о предоставлении Советскому Союзу незамерзающих портов Балтийского моря — Кёнигсберга (Калининграда) и Мемеля (Клайпеды).

Идеология, культура и война

Жестокая схватка советского народа с фашизмом оказалась в центре внимания ведущих деятелей отечественной культуры.

Достоянием массовой аудитории стали искусство плаката, художественное и документальное кино, публицистика и песня. Эти произведения быстро тиражировались и приобретали невиданную популярность. Огромную эмоциональную силу излучал плакат художника *И.М. Тоидзе* «Родина-мать зовет!».

Созданные художниками *Кукрышниками* (*М.В. Куприяновым*, *П.Н. Крыловым* и *Н.А. Соколовым*), а также *Б.Е. Ефимовым*, *Н.Э. Радловым* плакаты и гротескные карикатуры, персонажами которых выступали гитлеровские главари, оказались мощным пропагандистским средством, разоблачавшим идеологию фашизма. Традицию «Окон РОСТА» продолжали ежедневные выпуски «Окон ТАСС» — плакатов с подписями на злобу дня, выполненных известными поэтами и публицистами. Как правило, плакаты выставлялись в уличных витринах.

О положении на фронте население узнавало по радио. На улицах и в общественных местах были установлены репродукторы.

Люди с замиранием сердца вслушивались в фронтовые сводки, голос диктора Всесоюзного радио *Ю.Б. Левитана* стал самым известным в стране. Около 2 тыс. статей опубликовал за годы войны в «Красной звезде», во фронтовых газетах, в других средствах массовой информации *И.Г. Эренбург*. По масштабам и силе воздействия на аудиторию антифашист-



По радио звучат новости с фронта

ская деятельность писателя не знала аналога в отечественной публицистике.

Многие известные литераторы работали военными корреспондентами. Стихотворные истории *А.Т. Твардовского* про смелого и удалого солдата Василия Теркина со временем превратились в одно из лучших произведений советской литературы, воспевавших подвиг рядового солдата Великой Отечественной войны, — «Книгу про бойца».

«Сталинградские очерки» корреспондента газеты «Красная звезда» писателя *В.С. Гроссмана* писались в дни героической обороны города и воссоздавали суровые будни мужественных защитников Сталинграда. Невиданной популярностью пользовалась лирика *К.М. Симонова*. К самому сердцу фронтовиков обращались его стихи, в которых горечь утрат военных лет соединилась с радостью любви к жене, матери, возлюбленной. И шире — к родимой земле.

С началом войны обратили к советскому народу свое поэтическое слово *А.А. Сурков*, *А.А. Ахматова*, *О.Ф. Берггольц*, *М.В. Исаковский* и др.

Песня «Священная война» (стихи *В.И. Лебедева-Кумача*, музыка *А.В. Александрова*) оказалась созвучной нравственному настрою советских людей. Слова этой песни, исполненной в первые дни войны, потрясли своей пронзительной душевной энергией.

Символом стойкости родного города восприняли ленинградцы Седьмую симфонию *Д.Д. Шостаковича*, исполненную 9 августа 1942 г. в блокадном Ленинграде.

Выдающиеся музыканты *С.Т. Рихтер* и *М.В. Юдина*, солисты Большого, Кировского и других оперных театров страны давали концерты в воинских частях и госпиталях. На встречи с бойцами выезжали симфонические оркестры, камерные коллективы, ансамбли песни и пляски и народного танца. Широко распространенной стала практика шефства театров над воинскими частями. Деятели искусства несли живое слово туда, где в тяжелейших условиях фронтовой полосы, в окопах их с нетерпением ждали бойцы и командиры Красной Армии.

Песенное творчество оказалось особенно притягательным для советских воинов. Всенародной любовью пользовались *Л.О. Утесов*, *К.И. Шульженко*, *Л.А. Русланова*, *И.Д. Юрьева* — талантливые исполнители народных песен и песен, созданных уже в советское время.

События на передовой и в тылу старались запечатлеть на фотоленку многие известные фотокорреспонденты. С риском для жизни они добывали материалы, сохранившие до наших дней подлинные свидетельства событий тех суровых лет.

В военных условиях не прекращалась театральная деятельность. Театры продолжали работать в большинстве городов страны. Центральный театр Красной Армии выступил со спектаклем «Давным-давно» (реж. *А.Д. Попов*), в основу сюжета которого положены эпизоды из биографии героини Отечественной войны 1812 г. Надежды Дуровой. Московский театр имени Евг. Вахтангова представил зрителям в 1942 г. пьесы «Фронт» *А.Е. Корнейчука* и «Русские люди» *К.М. Симонова*.

Самую массовую аудиторию имело кино. Фильмы широко демонстрировались и на фронте, и в тылу. Высоким патриотическим пафосом наполнены фильмы «Секретарь райкома» (реж. *И.А. Пырьев*), «Она защищает Родину» (реж. *Ф.М. Эрмлер*), «Парень из нашего города» (реж. *А.Б. Столтер* и *Б.Г. Иванов*) и др.

Искусство военных лет вселяло в советский народ уверенность в победе, звало его на подвиг во имя Родины.

В разгар войны резко изменилось отношение властей к Русской православной церкви. Тяга к ней населения значительно возросла. В 1943 г. было восстановлено патриаршество, Патриархом Московским и всея Руси был избран митрополит *Сергий*.

§ 25 Вопросы и задания

- 1 Сравните соотношение сил СССР и Германии в Московском и Сталинградском сражениях.
- 2 Каковы хронологические рамки коренного перелома в войне? Обоснуйте свою точку зрения.
- 3 Докажите, что события изучаемого периода были коренным переломом не только Великой Отечественной, но и всей Второй мировой войны. При ответе используйте свои знания по зарубежной истории.
- 4 Сравните два крупнейших сражения Великой Отечественной войны — Сталинградскую и Курскую битвы по предложенным вами критериям.
- 5 Охарактеризуйте роль поставок по ленд-лизу в СССР в 1942—1943 гг.
- 6 Какие решения были приняты на Тегеранской конференции? Оцените эти решения, соотнесите их с военно-стратегической ситуацией того времени и с интересами ведущей «тройки» антигитлеровской коалиции.
- 7 Расскажите об искусстве военного времени. Охарактеризуйте его роль в мобилизации нашего народа на отпор фашистским захватчикам.
- 8 Что вы знаете о кинематографе времен войны? Какие фильмы того периода вы видели? Какое впечатление они произвели на вас?

§ 26

Наступление Красной Армии на заключительном этапе
Великой Отечественной войны

- 1 Что вы понимаете под коренным переломом в войне?
- 2 Что такое ленд-лиз?

Освобождение Советской земли

В конце декабря 1943 г. в общее наступление на Украине перешли войска 1-го (командующий *Н.Ф. Ватулин*) и 2-го (командующий *И.С. Конев*) Украинских фронтов. Под Корсунь-Шевченковском в окружение попали 6 германских дивизий. Это была вторая после Сталинграда успешная операция

Красной Армии по окружению сил противника. Дорога к Днестру и Южному Бугу оказалась открыта.

Разгромив германскую группировку в низовьях Днепра, советские войска овладели Криворожским рудным бассейном. В марте 1944 г. они вышли на государственную границу СССР, а в апреле — ворвались в Крым. После ожесточенных боев был взят Севастополь. В апреле 1944 г. завершилось освобождение Украины и Крыма.

В январе 1944 г. на Северо-Западном фронте, в районе Петергофа и Стрельны, Красная Армия уничтожила германскую группировку. Опасаясь окружения, командование вермахта отвело группу армий «Север» в Прибалтику. С Ленинграда была полностью снята блокада. В июне 1944 г. советские войска освободили Карелию и вышли на границу с Финляндией. Финляндия прекратила военные действия и пошла на заключение перемирия с СССР. К началу 1945 г. удалось освободить от немецко-фашистских захватчиков почти всю Эстонию и Моонзундский архипелаг. Красная Армия прижала немецкую группировку к Балтийскому морю и блокировала ее.

Наиболее успешным оказалось наступление советских армий в Белоруссии. К концу 1943 г. силы вермахта, отесненные к Полесью, удалось рассечь надвое. В июне 1944 г. войска трех Белорусских и 1-го Прибалтийского фронтов приступили к выполнению операции «Багратион», цель которой состояла в уничтожении группы армий «Центр».

1-й Прибалтийский фронт под командованием *И.Х. Баграмяна* прорвал германскую оборону. С юго-востока удар по ней нанес 3-й Белорусский фронт под командованием *И.Д. Черняховского*. 1-й Белорусский фронт под командованием *К.К. Рокоссовского* разгромил 9-ю германскую армию — основную силу группы армий «Центр». Был взят Минск, и уничтожена 105-тысячная группировка противника.

В итоге проведения операции «Багратион» группа армий «Центр» была полностью разгромлена. В плену оказалось около 200 тыс. человек. Это была одна из самых блестящих стратегических операций Красной Армии. Главная заслуга в ее осуществлении принадлежала *К.К. Рокоссовскому*.

Советские войска устремились на запад и северо-запад — к Риге и границам Восточной Пруссии. Армии под командованием *К.К. Рокоссовского* подошли к предместьям Варшавы и захватили плацдармы на левом берегу Вислы. Войска под командованием *И.С. Конева* заняли Львов и тоже вступили на территорию Польши. Но вскоре их продвижение замедлилось. Упорное сопротивление врага в Восточной Пруссии, под Варшавой, немалые боевые потери вынудили Красную Армию перейти к обороне.

Государственная политика на освобожденных территориях

К осени 1944 г. почти вся территория СССР была освобождена от гитлеровских оккупантов. Теперь основная задача государства заключалась в восстановлении народного хозяйства и обеспечении нормальных условий жизни для населения. Вновь вступали в строй промышленные предприятия, транспорт, налаживалось мирное течение жизни.

В это же время некоторые народы СССР (Северного Кавказа, Крыма и др.) подверглись *депортации*, т. е. насильственному переселению. Советская власть вменяла им в вину сотрудничество с оккупантами и участие в антисоветских воинских формированиях. Это было несправедливо, поскольку большая часть представителей этих народов наряду со всеми советскими людьми сражалась против врага в рядах Красной Армии.

У властей уже был опыт «наказания» целых групп населения. С исторической родины их переселяли на другие, как правило, менее удобные для проживания территории. К тому же все это сопровождалось репрессиями. Подобные акции практиковались еще в предвоенный период. В 1939–1941 гг. депортации подверглись корейцы и поляки.



Советские воины устанавливают пограничный столб на границе с Румынией. Март 1944 г.

В 1941 г. из различных районов страны в Сибирь и Казахстан были насильственно перемещены свыше 1 млн немцев. В 1944 г. таким же репрессиям подверглись чеченцы, ингуши, балкарцы, калмыки, крымские татары, курды, турки-месхетинцы, греки.

Варшавское восстание

Продвижение советских войск к Варшаве обострило политическую ситуацию в Польше и осложнило взаимоотношения союзников по антигитлеровской коалиции.

Вопрос о послевоенной судьбе Польши и политической ориентации ее правительства беспокоил и советских лидеров, и руководителей стран Запада. На территории СССР действовал Польский комитет национального освобождения (ПКНО), которым руководили польские коммунисты. В подчинении Комитета находилась Армия Людова (Народная армия), несколько позже названная Войском Польским. Войско сформировалось из поляков, оказавшихся на территории Советского Союза и выразивших готовность сотрудничать с советскими властями. Тем, кто не считал возможным вступить в Войско, разрешалось покинуть СССР.

Однако в Лондоне функционировало созданное еще в 1939 г. правительство Польши в эмиграции с собственной подпольной вооруженной организацией в Польше — Армией Крайовой. Армия Крайова ставила своей целью овладеть Варшавой до прихода туда советских войск, чтобы официально провозгласить воссоздание Польского государства под руководством «лондонского» правительства. При приближении Красной Армии к Варшаве Армия Крайова подняла варшавян на восстание, которое было беспощадно подавлено оккупантами.

Восстание с самого начала было обречено на неудачу, тем более что его организаторы не сочли нужным согласовать его сроки и условия с советским командованием. Красной Армии, прошедшей с боями всю территорию Белоруссии, требовалась передышка. Тем не менее в ответ на просьбу союзников оказать помощь восставшим советские войска двинулись в наступление, захватили предместья Варшавы, установили связь с повстанцами, но продвинуться дальше не смогли.

Впоследствии, в годы «холодной войны», появилась версия, будто советское командование намеренно приостановило наступление, чтобы не дать сторонникам «лондонского» правительства утвердиться в Варшаве. Однако эта точка зрения не подтверждается фактами.

Наступление Красной Армии в Восточной Европе

В августе 1944 г. 2-й и 3-й Украинские фронты прорвали немецкую оборону в Молдавии и разгромили германо-румынскую группировку в районе Кишинева и Ясс. Восстание в Бухаресте, возглавленное коммунистами, привело к переходу Румынии на сторону СССР. Советские войска вступили в Болгарию: население дружелюбно встречало бойцов Красной Армии. 9 сентября 1944 г. в Софии под руководством коммунистов было создано правительство Отечественного фронта, объявившее войну Германии и Венгрии.

Продвигавшиеся на запад войска *Р.Я. Малиновского* и *Ф.И. Толбухина*, совместно с югославской народно-освободительной армией маршала И. Броз Тито, нанесли поражение немцам и 20 октября 1944 г. заняли Белград. В ноябре 1944 г. антифашисты Албании, возглавляемые коммунистами, освободили свою страну.

Германские войска, опасаясь окружения, вынуждены были срочно покинуть территорию Греции, большую часть которой уже заняли силы Национально-освободительного фронта, возглавляемого коммунистами. Но английские части, высадив-



Советские войска
в боях за Будапешт

шиеся в Греции, подавили освободительное движение коммунистов и восстановили в стране монархию.

Успехи советских войск в Белоруссии и их стремительное продвижение на Балканы вызвали подъем антигитлеровского сопротивления в Словакии, где в конце августа 1944 г. антифашисты подняли восстание. Спеша к ним на помощь, Красная Армия прорвала немецкую оборону и к концу октября 1944 г. освободила Закарпатскую Украину, южные и юго-восточные районы Словакии. Однако в Венгрии крупные германские и венгерские соединения продолжали упорное сопротивление. Осенью 1944 г. южнее Дебрецена Красная Армия понесла тяжелые потери. Не менее драматичными оказались бои за Будапешт. Схватки на улицах города продолжались почти два месяца. Лишь в феврале 1945 г. город был взят. В марте—апреле 1945 г. советские войска освободили Братиславу.

Открытие второго фронта. Ялтинская конференция

Успешному продвижению советских армий способствовало открытие второго фронта. 6 июня 1944 г. англо-американские войска высадились в Нормандии, 25 августа союзники и части французской армии вступили в Париж.

Победоносное продвижение Красной Армии, открытие второго фронта и близкое завершение войны в Европе выдвинули к концу 1944 г. на первый план проблемы послевоенного устройства мира.

Необходимость согласования позиций лидеров антигитлеровской коалиции потребовала их новой встречи. Она состоялась в Ялте (Крым) 4—11 февраля 1945 г. Основным был вопрос о послевоенном устройстве Германии. Речь шла о ее демилитаризации, денацификации, проведении суда над главарями фашистской Германии, ликвидации военной промышленности империи Гитлера, а также о разграничении оккупационных зон Германии и управлении Берлином силами союзников. Было принято решение о *репарациях*, которые предстояло выплатить Германией странам, пострадавшим от ее

оккупации. Наиболее острые споры вызвал так называемый польский вопрос. Лидеры антигитлеровской коалиции решили, что основу будущего правительства Польши составит Люблинский комитет (просоветский) с включением в него представителей лондонской эмиграции.

Восточная граница Польши споров не вызывала, союзники не возражали, чтобы Западная Украина и Белоруссия остались в составе СССР. Однако они не соглашались с предложением И.В. Сталина провести западную польскую границу по Одере и Нейсе, передав Польше Померанию и Силезию, где преобладало немецкое население. Недовольство американцев и англичан вызвало также, что в Болгарии, Румынии и Югославии к власти пришли коммунисты. В результате на Ялтинской конференции была принята компромиссная «Декларация об освобожденной Европе», провозгласившая необходимость следовать демократическим принципам устройства послевоенного европейского мира. Лидеры союзных стран приняли решение, что спустя два-три месяца после завершения военных действий в Европе СССР выступит против Японии.

Арденнская и Висло-Одерская операции

Остановив продвижение союзников на границе Германии осенью 1944 г., армии вермахта в декабре 1944 г. прорвали их оборону в Арденнах. Лишь большие потери и превосходство противника в воздухе не позволили немцам продолжить наступление. Но и у англо-американских войск не было сил для контрудара. У Черчилль обратился к И.В. Сталину с просьбой ускорить наступление советских войск.

12 января 1945 г. 1-й Украинский фронт под командованием *И.С. Конева* прорвал немецкую оборону на Висле и устремился на запад. Стремительно наступал и 1-й Белорусский фронт под командованием *Г.К. Жукова*. Немецкий генштаб вынужден был направить на восток соединения с Западного фронта. Союзники получили возможность перейти в наступление в Арденнах.

Сдержать натиск советских войск вермахту не удалось. За шесть дней Красная Армия продвинулась на запад более чем на 500 км. Были освобождены Варшава, Краков, Лодзь и другие города. Советские войска выбили противника из Силезии, важнейшей индустриальной опоры Германии. Красная Армия вышла к Одеру и захватила плацдармы на его западном берегу. Всего 60 км отделяли ее от Берлина. Висло-Одерская операция советских войск под командованием *Г.К. Жукова* и *И.С. Конева*, главная задача которой состояла в овладении Берлином, была одной из самых блестящих в Великой Отечественной войне.

План германского генштаба нанести удар во фланг наступавшим на Берлин советским войскам с территории Померании провалился. Еще в январе 1945 г. части Красной Армии, перейдя в наступление, вышли к Балтийскому морю и уничтожили группировку противника в Восточной Пруссии. 9 апреля 1945 г. массированными бомбардировками и артиллерийским огнем удалось разрушить мощные укрепления Кенигсберга. Город капитулировал. В марте 1945 г. Красная Армия нанесла удар по врагу в Восточной Померании и блокировала его группировку в районе Кольберга.

Падение Берлина. Капитуляция Третьего рейха

Германское командование не оставляло надежду сдержать наступление союзников. Берлин был превращен в крепость. Его обороняли две танковые и две полевые армии.

Таблица Соотношение сил СССР и Германии на Берлинском направлении

Силы и средства	СССР	Германия
Численность войск (млн человек)	2,5	1,0
Количество танков и САУ	6250	1500
Количество самолетов	7500	3300
Количество орудий и минометов	41 600	10 400

16 апреля 1945 г. 1-й Белорусский фронт под командованием *Г.К. Жукова* начал наступление и после ожесточенных боев взял Зееловские высоты, прикрывавшие подступы к Берлину. 1-й Украинский фронт под командованием *И.С. Конева* прорвал германскую оборону и приблизился к южным и юго-западным окраинам Берлина. С севера наступал 2-й Белорусский фронт под командованием *К.К. Рокоссовского*. 25 апреля 1945 г. 1-й Белорусский и 1-й Украинский фронты окружили и расчленили германские армии. В этот же день в Торгау на Эльбе состоялась встреча советских и англо-американских войск.

В конце апреля советские войска прорвались к центру Берлина. 30 апреля 1945 г. над Рейхстагом взвилось Красное знамя Победы, водруженное разведчиками *М.А. Егоровым* и *М.В. Кантарией*. В этот день в своем бункере покончил самоубийством *А. Гитлер*. 2 мая 1945 г. советские войска полностью овладели городом. В боях за Берлин погибло свыше 360 тыс. воинов Красной Армии.

На Западном фронте и в Италии в плен союзникам сдались несколько германских группировок. 5 мая 1945 г. началось антифашистское восстание в Праге. 8 мая в город вошли советские войска и спасли Прагу от разрушения.

Новое германское правительство во главе с адмиралом *К. Дёнице*м пыталось разобщить союзников и подписать акт о капитуляции Германии с главнокомандующим союзными войсками генера-



Салют в честь водружения Знамени Победы над поверженным Рейхстагом



Г.К. Жуков подписывает акт о капитуляции Германии

лом Д. Эйзенхауэром. Однако, учитывая позицию советского руководства, союзники не приняли этого предложения. В итоге *акт о капитуляции* был подписан в ночь с 8 на 9 мая 1945 г. в предместье Берлина маршалом Г.К. Жуковым (СССР), генералом К. Спаатсом (США), маршалом А.У. Теддером (Великобритания), генералом Ж.М. де Латром де Тассиньи (Франция). Германию представлял фельдмаршал В. Кейтель. Великая Отечественная война окончилась.

§ 26 Вопросы и задания

- 1 Назовите основные победы Красной Армии на фронтах Великой Отечественной войны осенью 1943 и в 1944 г. Как эти события повлияли на общий ход войны?
- 2 Охарактеризуйте государственную политику СССР на территориях, освобожденных от оккупантов. Какие ее направления вы считаете первостепенными? Есть ли в этой политике то, что вызывает у вас неприятие? Почему?
- 3 Составьте хронологию важнейших военных и политических событий конца 1944 — весны 1945 г.
- 4 Какие разногласия или трения возникали между союзниками в ходе освобождения советскими войсками Восточной Европы?
- 5 Когда перед союзниками впервые был поставлен вопрос о втором фронте? В чем заключалась проблема его открытия? Какую роль сыграл второй фронт в войне? Как его открытие повлияло на действия советских войск?
- 6 Дайте характеристику решениям Ялтинской конференции. Сравните их с решениями конференции в Тегеране.

§ 27 Причины, цена и значение Великой Победы

Вспомните, как складывались отношения СССР и Японии перед Второй мировой войной.

Потсдамская конференция и окончание Второй мировой войны

С 17 июля по 2 августа 1945 г. в Потсдаме проходила конференция с участием глав государств антигитлеровской коалиции —

И.В. Сталина, Г. Трумэна и У. Черчилля (в ходе конференции его сменил новый премьер К. Эттли). Политика союзников в отношении СССР изменилась. Президент США Ф.Д. Рузвельт считал возможным сохранение отношений сотрудничества с СССР после завершения войны, умел находить приемлемые для всех компромиссные решения спорных вопросов. Сменивший его на посту президента Г. Трумэн, уверенный, что США как самая могущественная держава мира, создавшая ядерное оружие, могут претендовать на глобальное лидерство, напротив, был сторонником жесткого торга. Стиль его дипломатии не исключал давления и угроз, и это отрицательно сказалось на ходе переговоров. Б. Эттли, не обладавший опытом Черчилля, был склонен слепо поддерживать позицию США по всем спорным вопросам.

Острый конфликт вызвало обсуждение состава послевоенных правительств восточноевропейских стран. США настаивали на включении в них лидеров буржуазных партий. С точки зрения И.В. Сталина, эта позиция отражала желание Трумэна воссоздать у границ СССР пояс недружественно относящихся к нему государств. Однако, несмотря на различия в позициях, участникам конференции удалось прийти к согласию по многим вопросам.

Общие принципы политики в отношении Германии включали четыре *де-*: *демилитаризацию* (ликвидацию вооруженных сил); *декартелизацию* (роспуск промышленных объединений, производивших вооружение); *денацификацию* (ликвидацию остатков нацизма); *демократизацию* (перестройку политической жизни на демократических началах).

Были окончательно согласованы вопросы границ в Европе. Польше передавались Силезия и Померания, а также часть Восточной Пруссии. Было решено, что немецкому населению этих земель предоставят право переселиться в Германию. СССР сохранял за собой Прибалтику (хотя официально страны Запада не признали присоединения Латвии, Литвы и Эстонии к Советскому Союзу), Западную Украину и Западную Белоруссию, Молдавию. СССР получал также часть Восточной Пруссии (ныне Калининградская область) и Закарпатскую Украину.

В Восточной Европе восстанавливались границы, существовавшие до начала германо-итальянской агрессии. Решения Мюнхенской конференции 1938 г. отменялись. Чехословакия вновь стала единым, целостным государством. В прежние границы возвращались Венгрия, Румыния, Болгария, Греция, Албания. Италия лишилась всех колониальных владений.

С учетом огромных потерь, понесенных СССР в Великой Отечественной войне, было решено 50 % репараций, выплачиваемых Германией, направлять в Советский Союз.

И.В. Сталин пошел на уступки, согласившись на создание коалиционного правительства в Польше во главе с «лондонским» премьером.

24 июня 1945 г. в Москве состоялся *Парад Победы*, в котором принимали участие представители всех фронтов и родов войск, участвовавших в войне. Командовал парадом маршал *К.К. Рокоссовский*, а принимал его маршал *Г.К. Жуков*. Это было торжественное и символическое завершение Великой Отечественной войны: к кремлевским стенам были брошены знамена и штандарты войск поверженного Третьего рейха.

Согласно ранее достигнутой договоренности, Красная Армия 9 августа 1945 г. начала военные действия против Японии. Несмотря на атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, осуществленные США 6 и 9 августа 1945 г., Япония продолжала войну. Однако советские войска под командованием *Р.Я. Малиновского*, верные союзническому долгу, разгромили японскую Квантунскую армию, находившуюся в Маньчжурии и Корее. 2 сентября 1945 г. на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии. Вторая мировая война закончилась.

Точка зрения

Вопрос о том, следует ли рассматривать войну СССР с Японией как особый этап Великой Отечественной войны или отдельную военную операцию, носит спорный характер. С одной стороны, Япония не участвовала в нападении на Советский Союз и его вступление в войну с ней было определено обязательствами, принятыми перед союзниками. С дру-

гой стороны, Япония вплоть до завершения войны оставалась партнером фашистской Германии. Опасения, что в любой момент она может выступить на ее стороне (тем более что на протяжении войны с Германией на дальневосточных границах СССР были сконцентрированы немалые силы Японии), заставляли Советский Союз держать крупные соединения на Дальнем Востоке. Фактически Дальневосточный фронт существовал, хотя на нем и не велись боевые действия. С учетом этого война против Японии обычно рассматривается как особый, завершающий Великую Отечественную войну этап.

Причины Победы

Главным действующим лицом, героем этой войны и ее победителем был многонациональный народ СССР. Колоссальными потерями Красной Армии, массовым героизмом всего народа, подвигами рядовых участников войны и тружеников тыла ковалась великая Победа и окупались просчеты политиков и военачальников.

Эффективность действий советского аппарата власти в годы войны обеспечивалась не только продуманной партийно-государственной пропагандой и безжалостными репрессиями, но и доверием народа к своим лидерам, прежде всего к И.В. Сталину. Сложившаяся в 1930-е гг. вера в его мудрость была усилена общим патриотическим подъемом в годы войны.

Важнейшим условием достижения Победы была ускоренная *мобилизация экономики*, ее перевод на военный лад, что удалось сделать благодаря централизованной системе управления обществом. Эта система смогла восполнить огромные потери, понесенные страной в начальный период войны. Несмотря на то что Германия опиралась на потенциал всех завоеванных ею стран и обладала большими, чем СССР, ресурсами, Советский Союз сумел одержать над ней экономическую победу, обеспечив выпуск



Советские воины-победители возвращаются домой

намного большего количества боевой техники, чем империя Гитлера.

Таблица Соотношение военно-экономических потенциалов СССР и Германии включая союзников в Европе и ресурсы оккупированных Германией территорий

Наименование продукции	СССР		Германия	
	Июль 1941 — июль 1945	В среднем за год	1941 — 1945	В среднем за год
Чугун (млн т)	31,5	7,9	98,1	24,5
Сталь (млн т)	45,4	11,3	133,7	33,4
Электроэнергия (млрд кВт·ч)	147,3	36,8	334,0	83,5
Количество танков и САУ	95,1	23,8	53,8	13,5
Количество боевых самолетов	108,0	27,0	78,9	19,7
Количество орудий (без минометов)	188,1	47,9	102,1	25,5

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень милитаризации экономики в СССР был выше, чем в Германии. Кроме того, сказался грубейший просчет А. Гитлера. В 1941 г. он счел, что победа над СССР на сухопутном театре в основном одержана, и приказал переключить ресурсы на строительство подводного флота — для борьбы с Англией и США. Лишь после Сталинградской битвы индустриальный потенциал Германии был вновь обращен на оснащение сухопутных сил. Однако тотальная мобилизация дала результаты лишь к 1944 г., когда поражение Германии стало очевидным, а значительная часть ее промышленных объектов оказалась разрушена англо-американскими бомбардировками.

Важным условием Победы было единение СССР, Великобритании и США в борьбе с немецко-фашистской агрессией. Существенную роль сыграли поставки в СССР по линии ленд-лиза боевой техники, автомобилей, амуниции и продуктов. Они составили около 10 % всех самолетов в советских войсках, 12 % танков, 70 % автомобилей. Большое значение имели совместные



«Имя твое неизвестно.
Подвиг твой бессмертен».
Вечный огонь у Кремлевской стены. Москва



Слева направо сидят:
И.С. Конев, А.М. Василевский, Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, К.А. Мерецков;
стоят: Ф.И. Толбухин, Р.Я. Малиновский, Л.А. Говоров, А.И. Еременко, И.Х. Баграмян

действия СССР и Великобритании в 1941 г. в Иране, сорвавшие использование Германией своей агентуры в этой стране, а также наступление союзников на Западном фронте в 1944 г., бомбардировки их авиацией военных заводов Германии.

Значительную роль в достижении Победы сыграло военное искусство военачальников — К.К. Рокоссовского, И.Ф. Ватутина, И.С. Конева, А.М. Василевского, И.Х. Баграмяна, Ф.И. Толбухина, Р.Я. Малиновского, И.Д. Черняховского, Л.А. Говорова, К.А. Мерецкова, А.И. Еременко и др.

Цена Победы и итоги войны

Вторая мировая война была самой масштабной и разрушительной в истории человечества. Только в Европе погибло более 50 млн человек. Из-за воздушных бомбардировок и упорных боев, истребления на оккупированных территориях народов, провозглашенных гитлеровцами неполноценными, жертвы среди гражданского населения не уступали военным потерям. «Холокост» — истребление примерно 7 млн евреев — одно из самых известных в мире преступлений фашизма.

Из 18 млн человек, попавших в фашистские концентрационные лагеря, было уничтожено 11 млн. Наибольшие потери в войне понесли следующие страны: Китай — 35 млн погибших, СССР — около 27 млн человек, Польша — около 5,6 млн, Югославия — 1,8 млн человек.

Всего, по новейшим данным, потери Красной Армии за годы войны составили около 12 млн человек (5,2 млн — учтенные боевые потери, 1,1 млн — умершие от ран в госпиталях, 0,6 млн — погибшие от болезней, 5,1 млн — пропавшие без вести и попавшие в плен; при этом известно, что 3,3 млн погибли в немецких лагерях для военнопленных). Ранения и ожоги получили 15,2 млн человек, из них инвалидами стали 2,6 млн. От бомбежек, репрессий, голода и болезней на оккупированной территории погибло 13 млн человек. Примерно 5,3 млн оказались насильственно угнаны на работы в Германию. От плохого питания и жестокого обращения умерло 2,2 млн. Около 0,5 млн человек, так или иначе служивших немецким властям и отступивших на запад с войсками вермахта, не вернулись на Родину.

В СССР было полностью разрушено 1710 городов и поселков. Более 25 млн человек лишились крыши над головой. 32 тыс. крупных и средних промышленных предприятий вышли из строя. Разрушению подверглось около 48 тыс. км железных дорог, 1870 мостов, 427 музеев. 1670 церквей было разграблено. Общий ущерб, нанесенный экономике СССР, примерно в 20 раз превышал национальный доход страны за 1940 г.

Огромный экологический ущерб в тот период почти не принимался во внимание. Так, в проливе Скагеррак, связывающем Балтийское море с Северным, немцы затопили около 270 тыс. т отравляющих веществ. Немало их запасов хранят воды Черного, Белого, Охотского, Баренцева, Японского морей. Постепенно распространяясь в Мировом океане, эти вещества продолжают угрожать всему живому. В земле России, Украины, Белоруссии до сих пор таятся неразорвавшиеся мины, снаряды и бомбы времен войны.

Безвозвратные потери вермахта за весь период войны составили 13,4 млн человек, в том числе на Восточном фронте — 7,2 млн человек. От бомбежек и в результате военных действий в Германии погибло

и пропало без вести не менее 3,3 млн человек. Войска ее союзников (Италии, Венгрии, Румынии, Финляндии, Болгарии) потеряли на советско-германском фронте около 1,5 млн человек. Точное число военнопленных, оказавшихся в годы войны на территории СССР, неизвестно, оно измерялось числом от 4 до 6 млн человек. Многие из них погибли из-за сурового, непривычного для них климата, голода и болезней. По данным на апрель 1946 г., на территории Советского Союза находилось около 1,6 млн военнопленных — бывших военнослужащих германской армии и 0,5 млн — японской. К весне 1950 г. большинство из них были репатриированы (возвращены на родину).

Всего на советско-германском фронте было разгромлено не менее 2/3 сухопутных сил Германии. Здесь вермахт потерял свыше 73 % своего личного состава, около 75 % танков и артиллерии и минометов, свыше 75 % своей авиации. Советский Союз, безусловно, внес решающий вклад в победу во Второй мировой войне.

Важнейшим итогом войны был прежде всего разгром держав, которые встали на путь откровенной агрессии, пренебрегли нормами международного права, попытались вернуть человечество к временам варварства и диктата грубой силы. Большое значение имело поражение политики, основанной на воинствующем национализме и расизме, воплощенных в идеологии фашизма, утверждавшего «новый порядок», делящий мир на расу господ и рабов.

Победа во Второй мировой войне способствовала признанию значимости таких ценностей, как *гуманизм, свобода и равноправие народов*, универсальности единых для всех правовых норм.

16 октября 1946 г. *Международный трибунал, собравшийся в Нюрнберге*, вынес смертный приговор высшим руководителям фашистской империи. Они обвинялись в выполнении приказов, приведших к гибели миллионов человек, соучастии в разработке и осуществлении планов истребления целых народов. К ответственности привлекались также лица, сотрудничавшие с оккупационными властями.

Осуждение расизма, геноцида, массовых репрессий, признание государствами-победителями прав народов на самостоятельный выбор своей судьбы облегчили народам колоний борьбу за национальное освобождение. Вторая мировая война *подорвала*

основы существования колониальных империй, хотя для полного крушения колониализма потребовалось почти три десятилетия.

Война доказала, что при возникновении общей для всех угрозы народы, живущие при различных политических режимах, приверженные различным системам ценностей и идеологиям, способны к *сотрудничеству* и могут отбросить свои разногласия. Был сделан шаг к утверждению на международной арене политики, основанной не на претензиях отдельных стран на роль великих держав, а на уважении единых для всех народов правовых норм.

Эти нормы были положены в основу деятельности *Организации Объединенных Наций (ООН)*, одним из учредителей которой стал Советский Союз. Задачей ООН являлось обеспечение стабильного мира и международной безопасности. *Устав ООН* провозглашал равенство малых и больших наций, необходимость уважения прав и достоинства человека, соблюдения международных обязательств и международно-правовых норм. Учредители ООН выразили свою приверженность социальному прогрессу и улучшению условий жизни людей при большей свободе.

Важнейшим органом ООН стал *Совет Безопасности*, включивший в качестве постоянных членов крупнейшие государства, создавшие антигитлеровскую коалицию, — США, СССР, Китай, Великобританию, Францию. Любая страна, ставшая жертвой нападения, могла обратиться в Совет Безопасности, наделенный правом принятия мер, вплоть до военных, для пресечения агрессии.

Укрепился *авторитет СССР*, возросло его влияние на мировой арене. Однако советское руководство не смогло использовать все это для обеспечения мирного, спокойного развития страны. Советский Союз оказался вовлечен в «холодную войну» со своими бывшими союзниками.

§ 27 Вопросы и задания

- 1 Назовите важнейшие решения Потсдамской конференции. Сравните их с решениями Ялтинской конференции.
- 2 Когда и почему СССР вступил в войну с Японией? Можно ли считать боевые действия СССР против Японии заключительным этапом Великой Отечественной войны?

- 3 Назовите важнейшие причины победы СССР в Великой Отечественной войне. Какую из них вы бы назвали самой важной? Свой ответ обоснуйте.
- 4 Какова цена Великой Победы?
- 5 Назовите главные итоги Второй мировой войны.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 4

- 1 Выделите основные периоды Великой Отечественной войны. Какие критерии вы бы взяли за основу?
- 2 Почему и как в ходе Великой Отечественной войны менялись планы СССР и Германии?
- 3 Сравните соотношение сил СССР и Германии в разные периоды войны. Объясните причины изменений.
- 4 Чем был обусловлен быстрый и эффективный перевод экономики СССР на военный лад?
- 5 Составьте развернутый план и тезисы ответа по теме: «Решающая роль СССР в победе во Второй мировой войне».
- 6 Составьте тезисы ответа по теме: «Уроки Второй мировой войны».
- 7 Охарактеризуйте роль советских полководцев в победе над агрессорами.
- 8 Обратитесь к доступным вам материалам по истории Великой Отечественной войны (архивы вашей семьи, экспозиция школьного музея, материалы краеведческого музея, сборники документов, книги по истории Великой Отечественной войны, материалы печатных и электронных СМИ и т.д.). Напишите сочинение-эссе по истории Великой Отечественной войны на одну из предложенных ниже тем или на ту, которую вы назовете сами. Постарайтесь, если это возможно, отобразить в сочинениях-эссе влияние событий Великой Отечественной войны на ваш край, семью.
 - Память о Великой Отечественной войне в современной жизни России.
 - Многонациональный Советский Союз дает отпор агрессорам.
 - Роль трудового фронта в разгроме захватчиков.
 - Человек и война.
 - Советские полководцы (по выбору).
 - Народ и власть в годы Великой Отечественной войны.
 - Истинные спасители Отечества (ваши земляки в годы Великой Отечественной войны).

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ. 1945—1964 гг.

§ 28

Внешняя политика СССР и начало «холодной войны»

1. Какие противоречия проявлялись между союзниками по антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны?
2. Вспомните, какие территории Европы и Азии были освобождены Советским Союзом в ходе войны.

Пережившие страдания, лишения, горечь утраты близких, люди в десятках стран мира, в том числе и в СССР, мечтали, чтобы закончившаяся война была последней в истории человечества. Однако этим надеждам не суждено было сбыться. Отношения между державами-победительницами, СССР и США, в 1945—1947 гг. стремительно ухудшались. Их соперничество привело к гонке вооружений, борьбе за контроль над ключевыми районами мира, росту числа локальных конфликтов и созданию системы военных союзов. Оно все чаще характеризовалось как «холодная война».

Причины «холодной войны»

Каждая из сторон считала только свою политику миролюбивой и оправданной, ответственность за возникновение «холодной войны» возлагала на своего оппонента. Обострение международной обстановки официальная пропаганда в СССР связывала исключительно с агрессивной политикой стран Запада, прежде всего США.

В Соединенных Штатах правящие круги были уверены, что Советский Союз вернулся к политике подталкивания мировой революции, проводившейся им с 1917 г., и вынашивает далеко идущие планы повсеместного насаждения коммунистических режимов. В то же время многие специалисты по советской политике в странах Запада считали, что СССР преследует лишь великодержавные цели, стремясь создать себе обширную сферу влияния.

Широкое распространение приобрела идея равной ответственности СССР и США, одинаково стремившихся к внешней экспансии, что способствовало расколу мира на две враждующие системы союзов.

Точка зрения

В современной исторической науке полемика о причинах, мотивах и характере «холодной войны» до сих пор не прекратилась. Популярным, например, становится взгляд на «холодную войну» как на Третью мировую войну, которая велась всеми доступными средствами (дипломатическими, идеологическими, экономическими, диверсионными и с помощью локальных войн), кроме оружия массового поражения. Иногда ставится вопрос, не имеющий однозначного ответа, — в существовавших в конце 1940-х гг. условиях была ли «холодная война» фатально неизбежна или же ей были альтернативы?

За разногласиями по поводу основ послевоенного миропорядка стояли различия в интересах СССР и США. Советский Союз стремился в максимально возможной степени использовать плоды Победы для укрепления своих позиций на международной арене. Важнейшая цель его внешней политики состояла в том, чтобы окружить территорию СССР поясом дружественных государств, обеспечить интересы укрепления собственной безопасности. Его руководство старалось исключить возможность развертывания американских баз бомбардировщиков — носителей ядерного оружия вблизи советских границ.

Советское правительство считало, что выбор соседними странами социалистического пути развития будет залогом учета ими интересов СССР.

Уже в первых коалиционных послевоенных правительствах стран Восточной Европы коммунистические и рабочие партии контролировали ключевые министерства, армию и органы безопасности. Коммунисты утвердились у власти в Северной Корее, куда в ходе войны с Японией вступили советские войска.

Согласованные с союзниками принципы политики в отношении освобожденных от фашизма стран предполагали предостав-

ление их народам права самостоятельно определять свою судьбу на демократической основе. Была ли помощь СССР коммунистам нарушением этих принципов? Это сложный вопрос.

В странах Восточной Европы коммунистические партии, добившиеся большого авторитета в годы борьбы с фашизмом, в первые послевоенные годы действительно опирались на широкую поддержку в обществе.

Успехи коммунистов в Восточной Европе США рассматривали как результат присутствия там советских войск, а не свободного выбора граждан. Кроме того, обладая огромным промышленным потенциалом, Соединенные Штаты были заинтересованы в восстановлении мирового рынка и обеспечении свободы торговли. Они стремились втянуть восточноевропейские страны в сферу своего экономического влияния. Однако их предложение о возобновлении свободы судоходства по Дунаю, существовавшей до войны, советская сторона отклонила. Это усилило убежденность Вашингтона в том, что СССР не намерен считаться с интересами Запада.

Особую тревогу в США и Великобритании вызывала перспектива дальнейшего расширения сферы влияния СССР.

Советский Союз затянул вывод войск из Ирана. В декабре 1945 г. на занятой советскими войсками территории, в иранском Азербайджане и в Курдистане, были созданы национальные автономии. Их правительства начали осуществлять такие реформы, как передача крестьянству помещичьих и государственных земель.

Еще на Потсдамской конференции Сталин поставил вопрос о передаче под опеку СССР части итальянских колоний в Африке, пересмотре режима черноморских проливов — Босфора и Дарданелл. Однако тогда лидеры США и Англии отказались рассматривать эти претензии. Осенью 1946 г. СССР потребовал от Турции согласия на размещение советских войск в районе проливов.

Страны Запада сочли, что Москва планирует нападение на Турцию. Одновременно резко обострилась обстановка в Греции, где коммунисты начали вооруженную борьбу за власть. В 1946 г. возобновилась гражданская война в Китае, в ходе которой на стороне китайских коммунистов сражались советские летчики, а на стороне буржуазно-националистического гоминьдана — американские.

Дипломатия Советского Союза проявляла определенную гибкость, искала компромиссные решения спорных вопросов. СССР пошел на уступки при обсуждении состава правительств Болгарии и Румынии. От имени держав-победителей им рекомендовалось в декабре 1945 г. включить в состав кабинетов представителей оппозиционных партий при условии их лояльности. Министр иностранных дел СССР В.М. Молотов предлагал своим западным коллегам, чтобы США и Великобритания самостоятельно определили условия мирного договора с Италией в обмен на невмешательство в советско-румынские отношения, однако это предложение было отклонено. После протестов США и Англии против нарушения территориальной целостности Ирана в 1946 г. соединения Красной Армии покинули территорию этой страны.

Во многих беседах с представителями стран Запада в 1946—1947 гг. И.В. Сталин подчеркивал, что он убежден в возможности продолжения сотрудничества с союзниками по антигитлеровской коалиции, в частности в развитии торгово-экономических связей.

Документальные материалы

Из заявления И.В. Сталина (май 1947):

Ни на одном съезде и ни на одном пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии он, И.В. Сталин, не говорил и не мог говорить о невозможности сотрудничества двух систем <...> Не следует увлекаться критикой системы друг друга. Каждый народ держится той системы, которой он хочет и может держаться. Какая система лучше — покажет история. Надо уважать системы, которые избраны и одобрены народом. Плоха ли или хороша система в США, это дело американского народа. Для сотрудничества не требуется, чтобы народы имели одинаковую систему <...> Что касается увлечения критикой против монополий и тоталитаризма, то это пропаганда, а он, И.В. Сталин, не пропагандист, а деловой человек.

Как вы считаете, отвечало ли заявление И.В. Сталина подлинным целям его политики?

Однако президент США Г. Трумэн расценивал Советский Союз как враждебную державу, уступки которой могут лишь поощрить ее к бóльшей экспансии.

В марте 1947 г. конгресс США одобрил *доктрину Трумэна*, предполагавшую переход к политике *сдерживания* СССР и его союзников от захвата новых территорий. В Грецию и Турцию направлялся военный персонал для защиты этих стран от «коммунистической агрессии». Впоследствии была провозглашена доктрина *отбрасывания*, т.е. освобождения от влияния СССР стран, попавших под его контроль. Начали разрабатываться планы военных действий против СССР с использованием ядерного оружия, что не было секретом для советского руководства.

СССР и «план Маршалла»

В июне 1947 г. государственный секретарь США А. Маршалл выдвинул предложение об оказании странам Европы экономической помощи в преодолении послевоенной разрухи.

И.В. Сталин и его окружение восприняли «план Маршалла» как попытку поставить под контроль США экономическую и политическую жизнь принявших его стран. Опасаясь подрыва влияния СССР в государствах Восточной Европы, руководство Советского Союза потребовало от них отказа от участия в американском проекте. При этом, несмотря на сложность положения в СССР, еще не решившем задачи послевоенного восстановления собственной экономики, он сам начал оказывать *помощь государствам Восточной Европы*, которые стало принято называть *странами народной демократии*.

Вместо распущенного в 1943 г. Коминтерна осенью 1947 г. было создано *Информационное бюро коммунистических и рабочих партий (Информбюро)*. В него вошли правящие коммунистические и рабочие партии стран Восточной Европы, а также компартии Италии и Франции. Информбюро фактически осуществляло централизованное руководство деятельностью входивших в него партий.

В 1947 г. коммунисты восточноевропейских стран по указанию Информбюро решительно осудили «план Маршалла». В противовес ему они выдвинули идею ускоренного развития своих стран с опорой на собственные силы и при поддержке СССР.

Новая линия в политике коммунистических партий стала причиной распада коалиционных правительств и политических кризисов 1947—1948 гг., которые пережили страны Восточной Европы. Процесс завершился установлением в них режимов, возглавленных компартиями, все оппозиционные силы запрещались. Возможность легальной деятельности сохранили лишь те партии, которые признали руководящую роль коммунистов в обществе.

СССР жестко контролировал каждый шаг своих новых союзников, не позволяя им отклоняться от курса, намеченного Информбюро. Лидера Югославии И. Броз Тито, который стремился проводить самостоятельную политику, Информбюро обвинило в буржуазном национализме, а установившийся в Югославии режим характеризовало как фашистский.

С разрывом между Сталиным и Тито все отношения СССР и Югославии прекратились. По странам Восточной Европы в 1948—1949 гг. прокатилась волна судебных процессов над теми, кого подозревали в симпатиях к проводимой Тито политике. Одновременно осуществлялись расправы над теми, кто оказался под подозрением в антисоветских и антикоммунистических убеждениях.

Создание двух систем союзов

Раскол Европы на две группы государств, с одной стороны, принявших «план Маршалла» и сблизившихся с США (17 государств), с другой — оказавшихся в орбите влияния СССР (7 стран), имел далеко идущие последствия. В Европе, а затем и в мировом масштабе начали складываться *две противостоящие друг другу системы союзов*. Их центрами выступали СССР и США.

В 1948 г. союзные США страны Западной Европы объявили о создании *Западноевропейского союза (ЗЕС)*. Со своей стороны, СССР подписал договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с большинством восточноевропейских стран.

В январе 1949 г. СССР и его союзники — Албания, Болгария, Венгрия, Монголия, Польша, Румыния, Чехословакия — создали *Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ)*. Он должен был содействовать установлению новой *системы между-*

народного разделения труда между странами с централизованно управляемой экономикой.

В апреле 1949 г. США, Канада, Великобритания, Франция, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург, Норвегия, Дания, Исландия и Португалия учредили военно-политический союз — *Организацию Североатлантического договора (НАТО)*.

В этих условиях создание единой демократической Германии стало невозможным. И СССР, и США опасались, что ее ресурсы окажутся под контролем оппонента. В 1949 г. были созданы два германских государства — *Западная (ФРГ) и Восточная (ГДР) Германии*. Их территории превратились в арену противостояния войск США и Советского Союза в Европе.

Документальные материалы

Из сборника «Осмысление истории» (1996):

Как считает отечественный историк *М. М. Наринский*, «осуществление “плана Маршалла” без участия и даже при противодействии со стороны СССР в какой-то степени устраивало обе стороны: СССР сохранил и утвердил свое влияние на страны Восточной Европы; США и их партнеры по “плану Маршалла” получили возможность по стабилизации социально-экономической ситуации в Западной Европе, а затем для создания военно-политического западного союза».

По мнению советского дипломата *Г. М. Корниенко*, «когда анализируешь ход событий и вспоминаешь некоторые детали, возникает такое ощущение, что хотя Сталин и предпочел бы иное, более благоприятное развитие отношений с США, сам он не приложил достаточно усилий к этому. Более того, в какой-то момент Сталин, похоже, решил, что наметившуюся конфронтационную линию Вашингтона можно и следует использовать в интересах “закручивания гаек” внутри страны и перехода к “социализации” восточноевропейских стран.

Другими словами, если, образно говоря, “а” в “холодной войне” было сказано американской стороной, то Сталин не заставил себя долго ждать, чтобы сказать “б”. А дальше логика конфронтации сделала свое злое дело».

Проанализируйте позиции двух авторов. Согласны ли вы с высказанными ими мнениями о политике СССР и США? Что вы думаете о развитии советско-американских отношений в первые послевоенные годы?

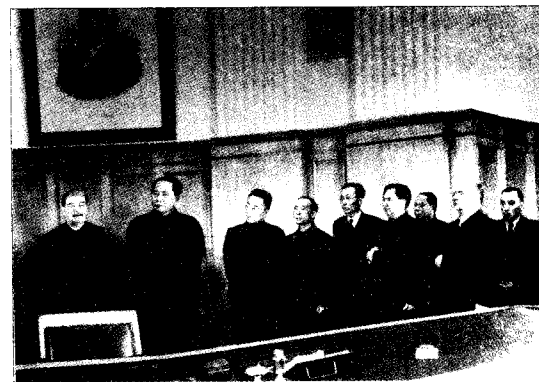
В систему союзов начали вовлекаться и государства Азии. После победы коммунистов в гражданской войне в Китае (1949) и учреждения *Китайской Народной Республики (КНР)* между ней и СССР был подписан *Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи (1950)*.

США приняли на себя обязательства защиты Тайваня, куда отступили войска гоминьдана. В американскую систему союзов вошла и Япония, с которой в 1951 г. США подписали сепаратный мирный договор и договор о военном союзе.

Создание двух *военно-блоковых систем* (в советских документах того времени они назывались *лагерями*) привело к значительному обострению международной обстановки и сказалоь на политическом развитии многих стран.

Каждый из «лагерей» стремился изменить сложившееся соотношение сил в свою пользу за счет привлечения новых союзников. Лидеры СССР расширяли свой «лагерь», помогая зарубежным коммунистам, США — поддерживая антикоммунистические силы. Таким образом, линия фронта «холодной войны» проходила не только на международной арене, но и внутри большинства стран мира.

Локальные конфликты стали неизменной приметой послевоенных лет. Они превратились в пробу сил на периферии блоковых систем. Наиболее крупный военный конфликт начального периода «холодной войны» произошел в Корее. Его участниками были Южная Корея, США и их союзники,



И. В. Сталин и Мао Цзэдун при подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. Москва. 1950 г.

с одной стороны, Северная Корея, КНР и СССР — с другой. В 1951–1953 гг. в небе над Кореей шли боевые действия между советскими и американскими летчиками.

Возможности мирного урегулирования большинства возникших конфликтов существовали. На словах их не исключали и советские руководители.

Отвечая на вопросы группы редакторов американских газет в апреле 1952 г., И.В. Сталин заявил, что «мирное сосуществование капитализма и коммунизма вполне возможно при наличии обоюдного желания сотрудничать, при готовности исполнять взятые на себя обязательства, при соблюдении принципа равенства и невмешательства во внутренние дела других государств». Он поддержал идею о встрече глав великих держав, об объединении Германии, отрицал, что риск Третьей мировой войны увеличился.

В то же время при жизни И.В. Сталина ни один спорный вопрос в отношениях со странами Запада не нашел своего решения.

§ 28 Вопросы и задания

- 1 В чем состояли причины «холодной войны»? Кто, на ваш взгляд, был ее виновником? Можно ли было избежать «холодной войны»?
- 2 Означала ли «холодная война» отказ от использования военных средств для достижения своих целей?
- 3 Была ли опасность перерастания «холодной войны» в новую мировую войну с применением ядерного оружия? Своё мнение обоснуйте.
- 4 Какие цели преследовал СССР на международной арене после завершения Второй мировой войны? Насколько успешно они были реализованы?
- 5 Почему советское руководство отрицательно отнеслось к «плану Маршалла»? Какие последствия имело бы его осуществление на территории СССР?
- 6 Какую политику проводил Советский Союз в отношении своих союзников?
- 7 Каковы результаты возникновения двух военно-блоковых систем?

§ 29

Советский Союз в последние годы жизни И.В. Сталина

Когда в нашей стране проводились массовые репрессии? Назовите их цели и последствия.

С завершением войны страна постепенно переходила на мирный путь развития. В 1945 г. было отменено чрезвычайное положение, упразднен Государственный Комитет Обороны. Совет народных комиссаров преобразовался в *Совет Министров СССР*. Вновь вводился 8-часовой рабочий день, восстанавливались отпуска трудящихся, сошли на нет сверхурочные работы. В 1947 г. была отменена смертная казнь.

Однако власти не отказались от мобилизационных, военных методов решения возникших проблем, основанных на жесткой централизации управления и распределения ресурсов. Напротив, победа в войне убедила И.В. Сталина в правильности и эффективности проводимой ранее политики.

К чрезвычайным мерам подталкивала сложность положения страны. Народное хозяйство понесло огромный урон в годы войны. Многие люди остались без крова, не имели средств к существованию. Трудности возникли у миллионов беженцев и эвакуированных, возвращавшихся в родные места. Промышленность пришла в упадок. В 1945 г. добыча нефти, производство стали, проката чугуна сократились на 1/3. Выпуск тракторов, комбайнов, автомобилей уменьшился в 2–5 раз по сравнению с довоенным. Особенно тяжелым было положение в области сельского хозяйства. Если в 1939 г. число трудоспособных колхозников составляло 18,2 млн человек, то в 1945 г. их было 11,4 млн. Остро проявлялись изношенность и нехватка техники, удобрений. В 1946 г. засуха стубила озимые культуры в ряде районов России, Украины, Молдавии. Разразился голод, затронувший примерно 20 млн человек, около 1 млн из них погибли.

Серьезные проблемы возникли на землях, подвергшихся оккупации. На Украине (в западных ее областях) после отступления германских войск осталось не менее 100 тыс. вооруженных фашистами сторонников ее независимости, сотрудничавших с оккупантами и ушедших в подполье.

По оценкам советского командования, с 1944 по 1950 г. в борьбе с ними Красная Армия потеряла около 25 тыс. человек. В Литве сопротивление советской власти, в котором участвовало около 30 тыс. человек, продолжалось до 1956 г.

Осложнилась международная ситуация. Условия «холодной войны» воспринимались руководителями СССР как пролог к Третьей мировой войне. Они считали, что поддержание высокого уровня обороноспособности страны требует особого внимания.

Бесспорно, в восстановлении народного хозяйства большую роль сыграл трудовой энтузиазм советских людей, стремившихся скорее наладить нормальную, мирную жизнь. Значительным вкладом стали полученные от Германии технологии и репарации на общую сумму в 4,3 млрд долларов. За их счет станками и оборудованием удалось оснастить примерно половину всех вступивших в строй и восстановленных в послевоенные годы предприятий. Широко использовался труд заключенных и *репатриированных* (возвращенных) из Германии, а также труд военнопленных.

Проблемы сельского хозяйства

Важнейшим источником ресурсов для восстановления экономики страны стала деревня.

В районах, не затронутых голодом, систематически изымались «излишки» сельскохозяйственной продукции. Для собственного потребления крестьянам почти ничего не оставалось. В 1946 г. были приняты два постановления — «О мерах по обеспечению сохранности хлеба, недопущению его разбазаривания, хищения и порчи» и «Об обеспечении сохранности государственного хлеба». Вина за тяжелое положение на селе возлагалась на председателей колхозов. В этом же году были осуждены 9511 человек — председателей колхозов, бригадиров и заведующих фермами.

Ударом по крестьянству стала *денежная реформа* 1947 г. По вкладам населения в сберкассы курс обмена старых денег на новые составлял 3 : 2, в то время как на обменных пунктах наличных денег 1 новый рубль меняли на 10 старых. Реформа нанесла

ущерб в основном селянам, получавшим доходы за счет торговли на рынках и, как правило, державшим деньги дома.

В связи с массовым бегством из голодающих колхозов крестьян, которые в поисках пропитания устраивались на работу на лесозаготовки, в города, в 1948 г. появился указ «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни». По этому указу было репрессировано около 50 тыс. человек.

При крайне низкой оплате труда в колхозах (после реформы государственная цена на пшеницу составляла 1 коп. за 1 кг; розничная цена на муку устанавливалась в 31 коп.) неуклонно увеличивались налоги с личных хозяйств колхозников, а также рабочих и служащих, содержавших домашний скот. Занимая не более 4 % всех сельскохозяйственных угодий, личные подсобные хозяйства в первые послевоенные годы давали около 50 % всего валового производства сельскохозяйственной продукции (более 2/3 по мясу, молоку, яйцам, картофелю).

Документальные материалы

Из письма членов правления колхоза «Кызыл Маяк» Горно-Алтайской автономной области (13 сентября 1948):

Мы понимаем, что в период войны требовалось для снабжения армии больше хлеба, мы с радостью отдавали все, что собирали, не жалели ничего, чтобы победить врага. 1945—1946—1947 гг. — неурожай — тоже сдали все, чтобы как можно быстрее восстановить народное хозяйство. 1948 г. — мы надеялись, что в текущем году, выполнив государственный план хлебосдачи, сможем распределить по трудодням примерно по одному килограмму. Сейчас мы государственный план выполнили досрочно на 200 %, сдав сверх плана вдвойне. Но несмотря на это, обком ВКП(б) и райком довели нам и всем колхозам твердое задание на сверхплановую сдачу, превышающее в несколько раз государственные планы, так что на трудодни распределять нечего и даже семена не хватит засыпать полностью, чтобы посеять в 1949 г.

На основе документа охарактеризуйте положение в деревне в первые послевоенные годы. Сделайте собственные выводы.

Высокие налоги побуждали крестьян продавать больше продукции на рынках по низким ценам или уступать их скупщикам. Все это содействовало росту благосостояния горожан. В 1947 г. в городах отменили карточную систему. Начиная с 1949 г. государственные цены на товары первой необходимости снижались в среднем на 20 % в год. За 1947—1952 гг. они упали примерно наполовину. Одновременно увеличилась средняя заработная плата горожан.

Итоги четвертой пятилетки

За годы четвертой пятилетки (1946—1950) удалось восстановить большинство городов и промышленных предприятий, разрушенных во время войны. Построили около 100 млн кв. м жилой площади, множество школ, библиотек, больниц. Совершенствовалась система высшего образования. В 1947 г. число студентов превысило довоенный уровень.

Приоритетом считалось развитие производства группы «А» (тяжелая промышленность, металлургия, машиностроение, металлообработка, военная промышленность). Ширилась добыча нефти, газа и угля. В 1948 г. удалось превзойти довоенные показатели экономического развития страны (118 % уровня 1940 г. в промышленности). При этом, если в 1940 г. на группу «А» приходилось 61,2 % промышленного производства, то в 1953 г. — 70 %. В результате по производству промышленной продукции на душу населения СССР впервые в своей истории вошел в двадцатку самых развитых стран мира и намного превысил соответствующие показатели царской России. По обеспечению граждан товарами пищевой, легкой промышленности, т.е. производство группы «Б», показатели были намного хуже. Руководство страны рассматривало усовершенствование военной техники и перевооружение армии как более значимую задачу, чем производство предметов массового потребления.

Прошла демобилизация. Вооруженные силы страны сократились с 12 млн до 2,9 млн человек. Однако к концу 1940-х гг. численность Советской Армии была вновь увеличена на 1,5 млн человек. Армия оснащалась самой современной воен-

ной техникой. На вооружение стали поступать реактивные истребители МиГ-15 и МиГ-17, которые в ходе войны в Корее (1950—1953) доказали свое превосходство над самолетами, имевшимися на вооружении США. Особое внимание уделялось разработке ядерного оружия, благодаря чему в 1949 г. США лишились монополии на атомную бомбу.

Послевоенные репрессии

Условия «холодной войны», мобилизационного напряжения экономики способствовали возникновению очередной кампании репрессий. Первая послевоенная волна террора обрушилась на лиц, возвращавшихся из фашистского плена, и на тех, кого в условиях оккупации немцы насильно вывезли на работы в Германию. Условия пленения этих людей и их перемещения в рейх подлежали тщательной проверке органами госбезопасности. В результате около 2 млн человек оказались в лагерях. Из Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Украины в 1947—1953 гг. по обвинению в пособничестве оккупантам, участии в антисоветской деятельности были выселены и направлены в лагеря около 280 тыс. человек. Впоследствии по реабилитации вернулось около 65 тыс. человек.

Нагнетанию атмосферы страха в советском обществе способствовало соперничество в верхних эшелонах власти, обострявшееся по мере того, как все более давал о себе знать преклонный возраст И.В. Сталина. С годами усиливались его мнительность, недоверие к ближайшему окружению, подозрительность. И.В. Сталина и его сподвижников настораживал возросший авторитет армии в обществе, поэтому волна репрессий затронула прежде всего ее верхушку. Многих выдающихся военачальников обвинили в злоупотреблении служебным положением, присвоении имущества, реквизированного в Германии, в оппозиционных настроениях и, арестовав, направили в лагерь. Началось следствие по делу маршала Г.К. Жукова, однако, учитывая его выдающиеся заслуги, огромный авторитет и популярность, власти не рискнули его арестовать.

Документальные материалы

Из воспоминаний Г. К. Жукова:

Сталин собрал Главный Военный Совет, на который были приглашены все члены Политбюро, маршалы, генералы <...> В зал заседания вошел Сталин. Он был мрачен, как черная туча. Ни слова не говоря, он достал из кармана бумагу, бросил ее секретарю Главвоенсовета генералу Штеменко С.М. и сказал: «Читайте». Это было заявление на маршала Жукова от бывшего адъютанта <...> и Главного маршала авиации <...> содержащихся в тюрьме. Основная суть сводилась к тому, что маршал Жуков нелояльно относится к Сталину, считает, что он, Жуков, а не Сталин вершил главные дела во время минувшей войны, что якобы неоднократно вел разговоры, направленные против Сталина. Якобы я во время войны сколачивал вокруг себя группу недовольных генералов и офицеров <...>

Кончилось тем, что меня сняли с должности Главкома сухопутных войск и отправили командовать Одесским военным округом, а на состоявшемся Пленуме ЦК ВКП(б) вывели из состава ЦК без всякой формулировки <...>

В 1947 г. была арестована большая группа генералов и офицеров и главным образом те, кто когда-либо работали со мной <...> Всех их физически принуждали признаться в подготовке «военного заговора» против сталинского руководства, организованного маршалом Жуковым.

Опираясь на документ, опишите атмосферу, царившую в высшем руководстве страны в последние годы жизни И.В. Сталина.

В 1946–1948 гг. на первые роли в стране выдвинулся бывший руководитель партийной организации Ленинграда А.А. Жданов, потеснивший ранее наиболее близких Сталину Л.П. Берия и Г.М. Маленкова. Со смертью Жданова Маленкову удалось вернуть себе пост секретаря ЦК. Было инспирировано так называемое «ленинградское дело». Большинство руководителей ленинградской партийной организации, а также многих лидеров страны — выходцев из Ленинграда, включая заместителя Председателя Совета Министров Н.А. Вознесенского, обвинили во фракционной деятельности, великодержавном шовинизме, намерении отделить Россию от СССР

и перенести столицу в Ленинград (поводом для этого послужило предложение бывшего председателя Ленинградского облисполкома Н.В. Соловьева об учреждении Компартии РСФСР). Их арестовали, а с восстановлением в 1950 г. смертной казни — расстреляли.

Одновременно с «ленинградским делом» развивалась кампания борьбы с *космополитами*. Так стали называть людей, которым приписывалось «низкопоклонство перед Западом». Их обвиняли в аполитичности и безыдейности. Кампания вылилась в разгул национализма, в гонения и репрессии против национальных меньшинств.

Были закрыты все еврейские культурные центры (газеты, школы, театры), арестованы многие лидеры еврейской общины, в том числе и внесшие большой вклад в борьбу с фашизмом. В рамках кампании антисемитизма многие ранее выдвинутые И.В. Сталиным люди лишились своих постов. Пострадали и их семьи.

Одна волна репрессий сменяла другую, влияние органов госбезопасности неуклонно росло. Это вызвало серьезные опасения ближайшего окружения И.В. Сталина. Была создана Комиссия по проверке деятельности Министерства госбезопасности (МГБ), возглавленная Берией и Маленковым и выявившая множество допущенных злоупотреблений и нарушений законности. Возглавлявший МГБ В.С. Абакумов и большинство руководителей этого ведомства были арестованы.

В начале 1953 г. сфабриковали так называемое «дело врачей», которых обвинили во вредительстве и «неправильном» лечении лидеров партии и правительства. Не выдержав пыток, руководители Лечебно-санаторного управления Кремля признавали свое участие в деятельности террористической группы, которая якобы работала под прикрытием руководства МГБ. Аресты затронули ближайшее окружение И.В. Сталина, в частности его секретаря и помощника А.Н. Поскребышева, начальника его личной охраны Н.С. Власика.

В последние годы жизни И.В. Сталина нормы внутрипартийной демократии перестали соблюдаться даже формально. Не созывались заседания руководящих органов партии, 13 лет

не проводились ее съезды. Лишь в 1952 г. состоялся XIX съезд ВКП(б). Съезд утвердил новое название партии. Она стала называться *Коммунистической партией Советского Союза (КПСС)*.

Характер политического режима в СССР

Точка зрения

Политический режим, утвердившийся в нашей стране, многие политологи Запада (в частности, З. Бжезинский и К. Фридрих) называли тоталитарным. Признаками такого режима являются культ вождя (лидера), жесткая централизация власти, контролирующей все стороны жизни общества, существование единой, обязательной для всех идеологии, постоянный террор как средство борьбы с инакомыслием. Термин «тоталитаризм» был впервые использован фашистским лидером Италии Б. Муссолини, который назвал тоталитарным созданный им режим.

Определение СССР как тоталитарного государства играло важную роль в пропагандистской кампании времен «холодной войны». Противники Советского Союза утверждали, что он столь же враждебен странам демократии, как и нацистская Германия.

Другие исследователи обращали внимание на то, что аналогии между советским и фашистским режимами поверхностны — слишком велики различия в идеологии и социальных целях. Кроме того, итало-германский тоталитаризм был порождением высокоразвитого индустриального общества, а Советский Союз лишь вступал в эту стадию развития.

Режим И.В. Сталина во многом воспроизводил черты традиционного деспотизма времен Ивана Грозного и Петра I, решавших проблемы модернизации страны, прибегая к централизации власти, репрессиям, увеличению поборов с крестьянства и др. В пользу этого суждения говорит и то, что после создания современной индустриальной базы характер общества в СССР начал меняться, а итогом этой эволюции стало принятие демократических ценностей, свойственных развитым странам.

Как пишет отечественный ученый *В.В. Дамье*, «с исторической точки зрения сталинская система представляла собой разновидность “догоняющей буржуазной модернизации”, причем ее особая жестокость объяснялась тем, что в нее, невероятно короткую по времени, уложился эпоха длиною в две сотни лет: меркантилизм и Французская революция, процесс индустриализации и империалистическая военная экономика, слитые вместе. Стоявшая у власти бюрократия для консолидации своего внутреннего и внешнего господства форсировала индустриализацию, приступив к ускоренному созданию производительных сил и механизмов, соответствующих буржуазному обществу. При этом она взяла на себя ту функцию, которую не смогли выполнить ни капитал в дореволюционной России, ни революционные большевики <...> Некогда аграрная Россия стала индустриальной сверхдержавой, которая смогла выйти победителем из Второй мировой войны и соперничать с США за мировое господство. Режимы советского типа, установленные после войны в других странах, также приступили к форсированной индустриальной модернизации: созданию основ индустриального общества там, где оно еще не получило достаточного развития, или такому изменению структуры хозяйства, которое лучше соответствовало стадии развитого индустриального общества. Концентрация средств и ресурсов в руках государства позволила и здесь обеспечивать в 50-е гг. высокие темпы экономического роста, что в известной мере приблизило эти прежде полуаграрные страны с традиционными социальными системами к уровню стран Западной Европы».

Как автор оценивает сталинскую модернизацию, ее цели, методы, характер и итоги? Выскажите свое мнение в отношении данной позиции.

§ 29 Вопросы и задания

1. Расскажите о ситуации в стране после окончания войны. Какие проблемы требовали безотлагательного решения?
2. Что позволило народам нашей страны добиться быстрого восстановления экономики в послевоенные годы и успешного выполнения четвертого пятилетнего плана?
3. Как различалась политика, проводимая в Советском Союзе по отношению к крестьянству, рабочим, интеллигенции?
4. Что вы знаете о массовых репрессиях конца 1940-х — начала 1950-х гг.?
5. Охарактеризуйте политический режим советского общества середины XX в.

**Первые попытки реформ
и XX съезд КПСС**

Какие факторы развития страны привели к утверждению культа личности И.В. Сталина?

Смерть И.В. Сталина 5 марта 1953 г. положила начало десятилетнему периоду борьбы за власть в руководстве СССР, поиска новых путей развития советского общества. Необходимость изменения внутренней и внешней политики определялась и объективными, и субъективными причинами.

Необходимость смены курса

Большие сложности возникли в экономике страны. Деревня была истощена, крестьянство находилось в крайне тяжелом положении. Несмотря на запрет покидать место жительства без разрешения властей, многие колхозники уходили в города. Только в 1949—1953 гг. численность трудоспособного сельского населения сократилась на 3,3 млн человек. В план очередной пятилетки вновь закладывались опережающие темпы развития тяжелой и военной промышленности. Для их обеспечения предполагалось увеличить сельскохозяйственный налог на 40 млрд руб., между тем как все денежные доходы колхозов лишь ненамного превышали эту сумму. Было очевидно, что продолжение прежней политики приведет к полному краху сельского хозяйства.

Падала рентабельность труда заключенных. В тюрьмах и лагерях содержалось около 2,5 млн человек, примерно 7,5 млн были ущемлены в правах — им не разрешалось покидать место проживания (в основном в Сибири, на Дальнем Востоке, в Средней Азии). Положение в лагерях становилось все более напряженным, участились случаи неповиновения лагерной администрации, заключенные отказывались выходить на работу. В лагерях Норильска, Воркуты, Караганды и др. с известием о смерти Сталина вспыхнули восстания, с трудом подавленные охраной. У многих подходил к концу срок заключения, необходимо было решать их будущее. Продолжение политики массовых

репрессий преемникам Сталина представлялось нежелательным: ни один из них не обладал его авторитетом и властью, каждый мог пасть жертвой очередного фальсифицированного «дела».

Новые подходы требовались и во внешней политике. Попытки решения спора вокруг Кореи военными средствами зашли в тупик, не было никакого прогресса в деле послевоенного урегулирования в Европе. Советский Союз тратил значительные средства на помощь союзникам, однако созданные при его помощи режимы, как показало восстание 1953 г. в ГДР, утрачивали поддержку населения.

Критическое переосмысление сталинской политики было неизбежно. Однако преемники Сталина, наибольшим влиянием среди которых обладали Л.П. Берия, Г.М. Маленков и Н.С. Хрущев, не доверяли друг другу и не могли согласовать свои действия. Каждый из них понимал: тот, кто проявит инициативу, может стать лидером, но при этом рискует быть обвиненным остальными в идеологических ошибках, покушении на основы основ советского строя. Первый шаг по пути отказа от прежних методов управления обществом решился сделать Л.П. Берия.

История в лицах**Л.П. Берия**

Берия Лаврентий Павлович (1899—1953) родился в Абхазии. В годы Первой мировой войны служил на Румынском фронте. В 1917 г. вступил в партию большевиков. Служил в органах ЧК Грузии и Азербайджана, в 1938 г. возглавил НКВД СССР. В годы войны, будучи членом, а затем заместителем Председателя ГКО, руководил производством вооружения. Возглавлял Специальный комитет при Совете Министров СССР, занимавшийся созданием ядерного оружия. После смерти

И.В. Сталина Л.П. Берия стал первым заместителем Председателя Совета Министров СССР и министром внутренних дел.

По инициативе Л.П. Берии было пересмотрено «дело врачей» и признаны сфабрированными обвинения против многих военачальников. Он выступил инициатором проведения массовой амнистии 1953 г., в ходе которой на свободу вышло около 1 млн осужденных по «неполитическим» статьям — за мелкие хищения, нарушения трудовой дисциплины, административные проступки, а также несовершеннолетние, больные и престарелые, женщины, имевшие малолетних детей. К людям, находившимся под следствием, было запрещено применять меры физического воздействия, т. е. пытки. *Началась ликвидация системы ГУЛАГа.* Стройки, которые осуществлялись силами заключенных, передавались соответствующим гражданским ведомствам. В результате были заморожены некоторые проекты, требовавшие колоссальной затраты ресурсов, — строительство Байкало-Амурской магистрали, тоннеля между Сахалином и Евразийским материком, железной дороги, параллельной Северному морскому пути, и др. Берия выступил с инициативой восстановления отношений с Югославией и воссоединения «двух Германий» на демократической основе.

26 июня 1953 г. Берия был арестован. На Пленуме ЦК КПСС (2–7 июля 1953 г.) ему заочно были предъявлены обвинения в антипартийной и антигосударственной деятельности. В выступлениях участников Пленума Берию обвиняли в связях с зарубежными спецслужбами, намерении поставить органы МВД над правящей партией, подготовке контрреволюционного заговора. Ему в вину ставилось проведение в стране необоснованных репрессий. В декабре 1953 г. на закрытом заседании Верховного Суда СССР Берия и группа его сподвижников были обвинены в измене Родине и приговорены к смертной казни.

Как пишет отечественный историк *Р.Г. Пихоя*, «феномен Л.П. Берия в истории СССР еще нуждается в специальном исследовании. Он был для отечественных историков долгие годы — вплоть до начала 90-х гг. — фигурой «табуированной». Репутация злодея и палача, закрепившаяся за ним после XX и XXII съездов, была подтверждена в общественном сознании времени перестройки фильмом режиссера

Г. Абуладзе «Покаяние», где главный отрицательный герой — концентрированное зло тоталитаризма — был наделен чертами Берия. В этом отношении к Берия слились два вовсе не тождественных подхода к прошлому. Для либеральной интеллигенции Берия был воплощением репрессий, неотъемлемой частью культа личности, коварным негодяем. Партийная пропаганда поддержала эти оценки, но пыталась к тому же противопоставить Берия и «вышедшие из-под контроля партии карательные органы» самой партии и ее руководству, якобы ничего не знавшему и потому невиновному в преступлениях прошлого».

После падения Берии реабилитация жертв массовых репрессий продолжалась. В 1954–1955 гг. были освобождены и жертвы «ленинградского дела», и многие военачальники, и люди, которым вменялся в вину космополитизм. Начался пересмотр дел 1930-х гг.

Инициатива продолжения реформ перешла к *Г.М. Маленкову*, который после смерти И.В. Сталина возглавил Совет Министров СССР.

История в лицах



Г.М. Маленков

Маленков Георгий Максимилианович (1902–1988) родился в семье чиновника в Оренбурге. В 1918 г. вступил в Красную Армию, в 18 лет стал комиссаром бригады, воевал в Средней Азии. Окончив Московское высшее техническое училище, поступил на работу в аппарат ЦК ВКП(б). Непосредственно участвовал в кампании репрессий 1937 г., возглавлял проведение пленумов ЦК партии в союзных республиках и областях РСФСР по разоблачению «врагов народа», после кото-

рых было арестовано более 150 тыс. человек. Секретарь ЦК ВКП(б) (КПСС) в 1939–1946 и 1948–1953 гг. В 1941–1945 гг. — член ГКО, возглавлял производство самолетов, затем — восстановление хозяйства в освобожденных от оккупантов районах. На XIX съезде партии Маленков выступил с отчетным докладом ЦК. Это означало, что Сталин видел в нем своего возможного преемника.

По предложению Г.М. Маленкова была вдвое снижена сумма сельскохозяйственного налога. Задолженности колхозов по выплатам прежних лет ликвидировались, закупочные цены на аграрную продукцию повышались, разрешалось увеличение размеров крестьянских приусадебных участков.

На июльском (1953) Пленуме ЦК КПСС Маленков выступил с осуждением культа личности Сталина, отметив, что отсутствие коллективности в работе высшего эшелона власти, единоличное принятие решений повлекли за собой ошибки в руководстве партией и страной. В августе 1953 г. на сессии Верховного Совета СССР Маленков высказался за пересмотр основных направлений пятилетнего плана, с тем чтобы увеличить средства, выделяемые на развитие легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, принять меры по повышению уровня жизни населения. В его выступлении прозвучало обвинение партийного и советского аппарата власти в бюрократизме. По сути дела, речь шла о новой программе развития советского общества.

В 1954 г. началось освоение целинных земель, оно стало одним из приоритетных направлений политики КПСС. На целину направлялись лучшие кадры специалистов в области сельского хозяйства, туда ехали десятки тысяч патриотически настроенных молодых людей. В течение пяти лет было освоено 42 млн га целинных и залежных земель на северо-западе Казахстана. Это позволило в короткие сроки улучшить положение дел с продовольствием в стране.



На целине

позволило в короткие сроки улучшить положение дел с продовольствием в стране.

На международной арене Маленков предложил перейти к политике разрядки международной напряженности, т.е. поиску путей улучшения отношений с США. Еще более определенно он высказался в марте 1954 г., отметив, что «холодная война» создает угрозу новой мировой войны, которая приведет к гибели человеческой цивилизации. Он полагал, что необходимо провести воссоединение Германии путем свободных выборов.

Эти заявления дали повод Н.С. Хрущеву осудить политику Г.М. Маленкова. На Пленуме ЦК КПСС (1955) Н.С. Хрущев обвинил его в поисках дешевой популярности, попытке ослабить систему партийного руководства обществом, отступничестве от идей ленинизма и близости к Берии. В феврале 1955 г. Маленкова освободили от обязанностей главы правительства.

Таким образом, первые попытки *десталинизации* – развенчания культа личности Сталина и отказа от репрессивных и мобилизационных методов управления обществом завершились неудачей.

Политическое лидерство в СССР перешло к Н.С. Хрущеву, который попытался дать оценку политике, проводившейся И.В. Сталиным, подвести итоги тридцатилетнему периоду истории, связанному с его именем.

История в лицах



Н.С. Хрущев

Хрущев Никита Сергеевич (1894 – 1971) родился в селе Калиновка Курской губернии, работал пастухом, слесарем на заводах и шахтах Донбасса. В 1918 г. вступил в партию большевиков, участвовал в Гражданской войне. Окончил рабочий факультет Донецкого индустриального института и начал быстро продвигаться по ступеням партийной иерархии — от секретаря партячейки рабфака до Первого секретаря ЦК КП(б) Украины.

После смерти И.В. Сталина стал первым секретарем ЦК КПСС. Умело маневрируя между «сталинской гвардией» с ее противостоянием любым переменам в обществе (к ней относились Ворошилов, Молотов, Каганович и другие выдвиженцы сталинской эпохи) и приверженцами реформ, Хрущев расправился с Берией и оттеснил на вторые роли Маленкова. На XX съезде КПСС он выступил с инициативой развенчания «культа личности» Сталина.

Попытка «сталинской гвардии», к которой примкнул и Маленков, отстранить Хрущева от власти, предпринятая в 1957 г., провалилась. В 1958 г. Н.С. Хрущев, оставаясь руководителем партии, одновре-

менно возглавил Совет Министров СССР. Сконцентрировав всю власть в своих руках, Хрущев продемонстрировал, что ему свойственен столь же диктаторский стиль принятия решений, как и Сталину. Импульсивность его характера, некомпетентность во многих вопросах, фанатичная вера в истинность усвоенных когда-то идеологических догм не лучшим образом влияли на формирование и внутренней, и внешней политики страны.

В 1964 г. партийно-государственная верхушка, воспользовавшись моментом, когда стареющий лидер отдыхал в Крыму, приняла решение об отстранении его от власти. Находясь на пенсии фактически под домашним арестом, Н.С. Хрущев диктовал воспоминания, которые, несмотря на ограничение его контактов, оказались за рубежом и были опубликованы.

XX съезд КПСС

На закрытом заседании XX съезда КПСС (февраль 1956 г.) Н.С. Хрущев выступил с докладом «*О преодолении культа личности и его последствий*», в котором осудил как преступные многие деяния сталинского режима. В первую очередь в вину бывшему вождю были поставлены массовые репрессии. На него возлагалась ответственность за трагическое для страны начало Великой Отечественной войны и огромные людские потери, за бедственное положение крестьянства в послевоенные годы, за неблагоприятную для СССР сложившуюся ситуацию на международной арене, в частности за разрыв отношений с Югославией.

Подготовка этого доклада осуществлялась по инициативе Хрущева. Другие высшие руководители партии и правительства заранее не знали о его содержании. Присутствовавшие на съезде делегаты, многие из которых искренне восхищались Сталиным и его политикой, испытали шок, слушая эмоциональное выступление Хрущева. Между тем, как впоследствии он объяснял в мемуарах, на волне набравшей силу кампании реабилитаций существовала необходимость объяснить стране и миру, что же на самом деле происходило в СССР в годы сталинизма.

Доклад Хрущева лишь частично решил эту задачу. В нем не затрагивался вопрос о насильственной коллективизации

1930-х гг., не ставилась под сомнение обоснованность репрессий против так называемой «троцкистско-зиновьевской» и «правой» (бухаринской) оппозиций. Вся ответственность за репрессии возлагалась на покойного Сталина, расстрелянных Ежова и Берия. В докладе неоднократно подчеркивалось, что другие руководители партии и государства не знали о творившихся злодеяниях, не могли им воспрепятствовать, что не соответствовало действительности. В докладе Хрущева не анализировались ни феномен сталинизма, ни характер политической системы страны. Не ставился вопрос о гарантиях недопущения злоупотреблений властью на будущее.

Сама форма подачи доклада — на закрытом заседании, без обсуждения его на съезде — свидетельствовала о нежелании руководства КПСС отвечать на вопросы делегатов, касаться проблем исторического пути страны. Показательно, что позднее, в ходе обсуждения доклада Н.С. Хрущева на закрытых партийных собраниях, прошедших по всей стране, звучали гораздо более резкие оценки сталинизма.

Судя по отчетам, поступившим в ЦК КПСС, на этих собраниях многие представители научно-технической интеллигенции говорили о том, что партия пронизана духом рабства и приспособленчества, что власть принадлежит «кучке прохвостов», а единственной альтернативой выступает демократизация общества. Президиум ЦК КПСС ответил на это постановлением, в котором говорилось о «враждебных вылазках» и о том, что допустившие их должны караться исключением из партии и снятием с работы.

Выступление Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС обеспечило достижение поставленной цели. С действующих руководителей партии и государства снималась ответственность за прошлое. Под предлогом исправления ошибок, допущенных Сталиным, они получили возможность провести необходимую коррекцию внутренней и внешней политики страны. После XX съезда КПСС процесс реабилитации жертв репрессий ускорился. В 1956—1961 гг. его прошли около 700 тыс. человек. В феврале 1957 г. были признаны необоснованными репрессии против национальных меньшинств.

§ 30 Вопросы и задания

- 1 Почему после смерти И.В. Сталина руководство страны оказалось вынуждено пересмотреть многие направления политики государства? Что осложняло этот пересмотр?
- 2 Охарактеризуйте и сравните взгляды Берии и Маленкова по вопросам внутренней и внешней политики СССР.
- 3 Сравните жизненный путь Л.П. Берии, Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущева. Почему именно Н.С. Хрущеву удалось войти в историю в качестве реформатора?
- 4 Какое значение имел XX съезд КПСС? Можно ли считать, что его решения означали отказ КПСС, Советского государства и общества от сталинизма? Была ли возможна подлинная демократизация общества в тех условиях?

§ 31 Противоречия политики мирного сосуществования

- 1 Что изменилось в международном положении СССР после окончания Второй мировой войны?
- 2 Охарактеризуйте внешнеполитический курс И.В. Сталина.

Пересмотр наследия И.В. Сталина в области внешней политики произошел сразу после его смерти. В 1953 г. удалось заключить перемирие в Корее. Однако предложения о дальнейших инициативах по улучшению отношений со странами Запада, выдвигавшиеся Л.П. Берией и Г.М. Маленковым, блокировались консервативно настроенным большинством в руководстве партии.

Мирные инициативы СССР

После утверждения лидерства Н.С. Хрущева началась нормализация отношений между СССР и Югославией. Н.С. Хрущев первым отправился в Югославию, где он принес извинения за политику Сталина в отношении этой страны.

Были предприняты шаги, направленные на изменение ненормального положения, когда через десятилетие после завершения

Второй мировой войны не были подведены ее итоги, не были заключены мирные договоры между воевавшими странами.

В 1955 г. после длительных переговоров войска СССР, США и Великобритании покинули Австрию. Она стала нейтральным, демократическим государством.

Советский Союз предложил *заключить мирные договоры* с Германией и Японией, он был готов даже пойти на существенные уступки. Советское руководство стремилось предотвратить вступление ФРГ в считавшийся враждебным блок НАТО (численность населения и экономический потенциал ФРГ примерно в три раза превосходили соответствующие показатели ГДР) и помешать продлению японо-американского договора о безопасности.

Документальные материалы**Из заявления советского правительства по германскому вопросу (15 января 1955):**

В настоящее время еще имеются неиспользованные возможности достижения прогресса по вопросу объединения Германии с должным учетом интересов германского народа <...> Такие возможности имеются, если будет устранено основное препятствие, стоящее теперь на пути воссоединения Германии, — планы ремилитаризации Западной Германии и ее вовлечения в военные группировки.

Германский народ путем проведения всеобщих свободных выборов по всей Германии, включая Берлин, должен иметь возможность выразить свою свободную волю, дабы единая Германия возродилась как великая держава и заняла достойное место среди других держав <...> При этом никакая часть Германии не должна быть связана какими бы то ни было условиями сепаратных соглашений об ее участии в военных группировках.

Из декларации Союза Советских Социалистических Республик и Японии (19 октября 1956):

Состояние войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией прекращается со дня вступления в силу настоящей декларации, между ними восстанавливаются мир и добрососедские дружеские отношения <...>

Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы Японского государства, соглашается на передачу Японии острова Хабоман и острова Шикотан с тем, однако, что фактическая передача Японии этих островов произойдет после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией.

На основании приведенных фрагментов документов охарактеризуйте позицию СССР по вопросу заключения мирных договоров с Японией и Германией. На какие уступки было готово идти советское правительство?

XX съезд КПСС сформулировал новые теоретические положения относительно развития отношений со странами «капиталистического лагеря». Наибольшее значение имел вывод *о возможности предотвращения новой мировой войны и мирного сосуществования* государств с различным социальным строем.

Этот вывод допускал диалог и компромисс во взаимоотношениях со странами Запада, налаживание нормальных торгово-экономических связей. В то же время перспективы упрочения мира связывались с изменением в раскладе сил на международной арене в пользу СССР и его союзников. Мирное сосуществование определялось решениями съезда как «форма классовый борьбы».

За рубежом было понято, что «мирное сосуществование» вовсе не предполагает прекращения «холодной войны», скорее, речь идет о ее продолжении более гибкими средствами.

Советской дипломатии не удалось обеспечить стабильность отношений с Западом. Напротив, Советский Союз оказался втянут в целую серию конфликтных ситуаций.

Углубление военно-блокового противостояния

Мирные инициативы СССР, призванные наладить отношения с Германией и Японией, не возымели эффекта. 5 мая 1955 г. ФРГ вступила в НАТО, и это существенно укрепило военный потенциал блока. СССР и его восточноевропейские союзники (Польша, Румыния, Венгрия, Чехословакия, Албания, ГДР, Болгария) 14 мая 1955 г. заключили коллективный договор

о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, создав *Организацию Варшавского договора (ОВД)*.

Официальное оформление участия ФРГ и ГДР в противостоянии военных блоках отодвинуло создание единого, демократического Германского государства на долгие годы.

19 января 1960 г. между Японией и США был подписан новый договор о сотрудничестве и безопасности, что вызвало крайнее недовольство в Москве. Подписания мирного договора между Советским Союзом и Японией так и не произошло.

Документальные материалы

Из «Памятной записки Советского правительства правительству Японии» (27 января 1960):

Соглашаясь на передачу Японии указанных островов после подписания мирного договора, Советское правительство шло навстречу пожеланиям Японии, учитывало национальные интересы Японского государства и миролюбивые намерения, выражавшиеся в то время правительством Японии в ходе советско-японских переговоров. Но Советское правительство, учитывая, что новый военный договор, подписанный правительством Японии, направлен против Советского Союза, как и против Китайской Народной Республики, не может содействовать тому, чтобы передачей указанных островов Японии была бы расширена территория, используемая иностранными войсками. Ввиду этого Советское правительство считает необходимым заявить, что только при условии вывода всех иностранных войск с территории Японии и подписания мирного договора между СССР и Японией острова Хабоман и Шикотан будут переданы Японии, как это было предусмотрено совместной декларацией СССР и Японии от 19 октября 1956 г.

Проанализируйте документ. Раскройте динамику взаимоотношений между СССР и Японией, причины срыва договоренностей между ними.

СССР и страны Восточной Европы

Серьезные проблемы возникли у СССР в отношениях со странами Восточной Европы. Осуждение сталинизма XX съездом КПСС и последовавший роспуск Информбюро вызвали во

многих из них кризисы режимов, копировавших политику Сталина.

Наиболее тяжелая обстановка сложилась в Венгрии, где реформы вылились в демократическую, антикоммунистическую революцию. Развитие венгерских событий руководители Советской страны расценили как контрреволюционный переворот, подготовленный странами НАТО. Советские войска двинулись на штурм Будапешта. В течение недели (4—11 октября 1956 г.) вооруженное сопротивление было сломлено на всей территории Венгрии. В ходе боев около 200 тыс. человек бежали из страны, погибли около 3 тыс. ее граждан.

Сложная ситуация возникла в Польше. В октябре 1956 г. здесь начались митинги солидарности с Венгрией, сменилось руководство правящей Польской объединенной рабочей партии (ПОРП). В СССР не исключали применения силы и в этой стране.

Документальные материалы

Из воспоминаний бывшего консула СССР в Польше Ю.В. Бернова:

В четыре часа утра (19 октября 1956) в Варшаву прилетел Маршал Советского Союза И.С. Конев с группой офицеров. Позднее ожидался приезд делегации в составе Н.С. Хрущева, В.М. Молотова, А.И. Микояна, Л.М. Кагановича <...>

Сходя с трапа, Хрущев, верный себе, бросил в сторону польского руководства острую реплику: «Как же так, почему мы в Советском Союзе о предстоящем изменении в руководстве вашей партии и страны узнаем из передач “Голоса Америки” и “Би-би-си?”» Подойдя к встречавшему его И.С. Коневу, Н.С. Хрущев спросил у него, как идут дела, и, убедившись в том, что советские войска, расположенные в Польше, идут в направлении Варшавы, предложил полякам поехать и начать переговоры <...>

Переговоры начались довольно остро. Н.С. Хрущев <...> дал оценку событиям в Польше, приведшим к острому политическому кризису в партии и стране, к «обострению антисоветских настроений», которые «раздуваются безответственными выступлениями» отдельных руководителей и средствами массовой информации.

Довольно убедительно говорил Гомулка (он был избран Первым секретарем ЦК ПОРП. — *Авт.*), который заверил, что ПОРП найдет в себе силы для преодоления давления со стороны реакционных сил, для выхода из политического и экономического кризиса. ПОРП, сказал он, твердо займет позицию единства Польши с социалистическим лагерем и пресечет все попытки посеять недоверие к СССР <...>

Вернувшись с послем в посольство, мы застали Конева без мундира. Он сидел и спокойно пил чай. Увидев нас, сказал: «Как хорошо, что все так быстро и мирно кончилось. Я с радостью дал отбой. Советские войска возвращаются к местам своего расквартирования».

Подумайте, какой характер носили отношения между руководителями СССР и союзных ему стран.

Советское руководство опасалось, что позиции СССР в Восточной Европе могут быть подорваны, и потому решилось на жесткие меры, в том числе и такие, которые усложняли ситуацию в мире. Так, в конце 1950-х — начале 1960-х гг., когда в ГДР обострилась обстановка и тысячи людей через границу с Западным Берлином бежали в ФРГ, было принято решение о возведении в Берлине стены. Она отделила восточную часть города, являющуюся столицей ГДР, от западной, где размещались войска США, Великобритании и Франции. В результате отношения СССР с этими державами обострились. Они упрекали Советский Союз в нарушении согласованных решений о статусе Берлина, а сама Берлинская стена стала в глазах европейцев символом несвободы.

Документальные материалы

Из выступления Н.С. Хрущева на совещании первых секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий стран — участниц Организации Варшавского договора (4 августа 1961):

Теперь, товарищи, мы все помогаем ГДР. Я не буду говорить, кто больше помогает из вас. Все должны помогать и дальше. Давайте так прикинем: если сейчас не отнесетесь со вниманием к нуждам ГДР и не пойдете на жертвы, немецкие товарищи не выдержат и внутренних сил у них не хватит. А что это значит,

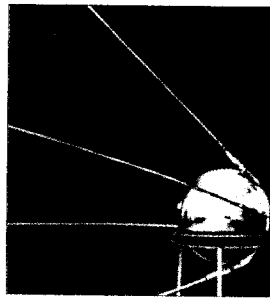
если будет ликвидирована ГДР? Это значит, бундесвер (армия ФРГ. — *Авт.*) подойдет к польской границе, выйдет на границу с Чехословакией, это значит, бундесвер подойдет ближе к нашей советской границе <...> Укрепляя <...> позиции (ГДР. — *Авт.*), мы укрепляем свои позиции.

Вспомните, какую позицию ранее занимал СССР по германскому вопросу.

СССР и конфликты в Азии, Африке и Латинской Америке

Важнейшим источником международной напряженности стали конфликты в государствах Азии, Африки и Латинской Америки. С распадом там колониальной системы к власти пришли националистически настроенные лидеры. У руководства СССР зародилась идея о возможности подтолкнуть их на путь социалистического развития и тем самым расширить свое влияние, ослабить экономические позиции стран Запада, отвлечь их внимание от сложного положения в Восточной Европе.

Советский Союз принимал на себя весьма широкие обязательства по поддержке новых союзников. В 1957–1964 гг. в ущерб собственному развитию он оказывал экономическую помощь более 20 странам Азии, Африки и Латинской Америки. За ее счет покрывалось до 50 % расходов Египта на экономическое развитие, до 15 % — Индии. При этом большинство режимов, которые поддерживал СССР, так и не стали его надежными союзниками, а со временем и вовсе сменили политическую ориентацию.



Первый искусственный спутник Земли. 1957 г.

Страны Запада стремились защитить свои экономические и военно-политические интересы в ключевых районах мира. Первый из серьезных конфликтов произошел в 1956 г., когда Англия, Франция и Израиль начали военные действия против Египта, правительство которого национализировало принадлежавшую им компанию Суэцкого канала. Угроза СССР — сокрушить агрессоров военной силой,

применив ракетно-ядерное оружие, вынудила их отступить. Н.С. Хрущев утвердился в мысли об эффективности подобных, кризисных, методов решения возникающих спорных проблем.

Запуск в 1957 г. первого в мире *искусственного спутника Земли* стал наглядной демонстрацией всему миру существования у СССР *межконтинентальных баллистических ракет (МБР)*, способных быть носителем ядерного оружия. (Реально первые МБР поступили на вооружение в 1959 г.) Успех советской научно-технической мысли послужил основой проведения Советским Союзом еще более жесткой политики. В 1958 г. СССР вновь прибег к угрозам в связи с конфликтом вокруг Ливана и Иордании и опять добился дипломатического успеха.

При этом советское руководство после каждого осложнения ситуации на международной арене, желая снять остроту противоречий с Западом, выступало с мирными инициативами и предложениями о разоружении (в частности, после Суэцкого кризиса). Н.С. Хрущев в 1959 г. первым из руководителей СССР совершил поездку в США, надеясь смягчить советско-американские противоречия. В 1960 г. СССР осуществил *одностороннее сокращение Вооруженных сил* на 1200 тыс. человек. Однако эти меры не возымели эффекта. США и их союзники не могли смириться с ситуацией, при которой Советский Союз шаг за шагом расширял бы свою сферу влияния, прикрываясь приобретенной ракетно-ядерной мощью. Несмотря на воинственные угрозы Н.С. Хрущева штамповать ракеты, «как сосиски», и «закопать» США, реальное соотношение сил было не в пользу СССР. К 1962 г. США имели в 17 раз больше ядерных зарядов, чем Советский Союз (соответственно 5000 и 300).

Критическая проба сил произошла в 1962 г., когда разгорелся *Карибский кризис*. Он подвел СССР и США вплотную к грани ядерной войны.

Победа в 1959 г. на Кубе революционного движения, возглавляемого Ф. Кастро, выбор им курса на сотрудничество с СССР вызвали недовольство в Вашингтоне. Со времени провозглашения доктрины Монро (1823) США рассматривали Латинскую Америку как сферу их особых интересов. В 1961 г. США организовали бесславно провалившуюся высадку на Кубе отряда противников Ф. Кастро.

Стремясь предотвратить американское вторжение на Кубу крупными силами, советские лидеры решили поддержать режим Ф. Кастро. На Кубе началось развертывание советских ракет средней дальности с ядерными боеголовками (60 пусковых установок), способных достичь большинства американских городов.

Правительство США расценило этот шаг как создающий смертельную угрозу безопасности Америки. Последовали ответные меры. США ввели морскую блокаду Кубы и начали готовиться к упреждающим ударам по советским базам на острове. Мир оказался на грани ядерной войны.

Урегулирование конфликта на компромиссной основе стало возможным благодаря выдержке и здравому смыслу, проявленным двумя политическими лидерами — президентом США Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущевым. Ракеты были вывезены с Кубы. США отменили ее морскую блокаду, дали заверения в уважении ее суверенитета, взяли на себя обязательство ликвидировать ряд американских баз в Турции, размещенных вблизи советской границы. Урегулирование конфликта происходило без участия Кубы, что вызвало временное охлаждение в советско-кубинских отношениях.

Внешняя политика, проводимая Н.С. Хрущевым, была поставлена ему в вину на октябрьском (1964) Пленуме ЦК КПСС, охарактеризовавшем ее как *авантюристическую*.

§ 31 Вопросы и задания

- 1 Сравните внешнеполитический курс И.В. Сталина после окончания Второй мировой войны и международную политику, проводимую Н.С. Хрущевым. Какие новые черты этой политики можно отметить? Как особенности личности Н.С. Хрущева влияли на методы ее проведения?
- 2 Можно ли считать провозглашенный курс на мирное сосуществование отказом СССР от «холодной войны»?
- 3 Назовите и охарактеризуйте наиболее значимые проблемы внешней политики СССР изучаемого периода.
- 4 Раскройте связь кризисных явлений в ряде стран Восточной Европы с внутрисоветскими событиями в СССР.
- 5 Согласны ли вы с оценкой внешней политики Н.С. Хрущева, данной на октябрьском (1964) Пленуме ЦК КПСС?

§ 32

Советское общество конца 1950-х — начала 1960-х гг.

- 1 вспомните, в чем заключалась политика десталинизации, начавшаяся после смерти И.В. Сталина. Какую роль в ней сыграл XX съезд КПСС?
- 2 В чем состояли изменения экономической политики, начатые в 1953 г.?

После XX съезда КПСС во внутренней политике СССР наметились противоречивые тенденции.

С одной стороны, продолжалась реабилитация жертв массовых репрессий, публиковались художественные и публицистические работы, освещавшие ранее запретные темы. По решению XXII съезда КПСС (1961) тело И.В. Сталина было вынесено из Мавзолея и предано земле. *С другой* — под влиянием событий в Венгрии, где десталинизация вышла из-под контроля правящей партии, наметилось ужесточение политики.

В декабре 1956 г. партийным организациям было разослано директивное письмо ЦК КПСС «Об усилении политической работы партийных организаций в массах и пресечении вылазок антисоветских, враждебных элементов». В нем ставилась задача давать отпор антисоветским и демагогическим выступлениям. Под ними понимались попытки полностью пересмотреть политику Сталина и предложение — ввести демократические принципы управления обществом. В письме говорилось о необходимости принятия решительных мер к пресечению деятельности «враждебных элементов». Более того, в январе 1957 г. Н.С. Хрущев выступил с речью, в которой объявил, что Сталин может быть примером для всех коммунистов.

Борьба за власть в конце 1950-х гг.

Колебания Н.С. Хрущева использовала «сталинская гвардия» Ворошилов, Молотов, Каганович, к которым примкнул Маленков. Они созвали заседание Президиума ЦК КПСС, на котором Хрущеву предъявили требование уйти в отставку. В возникшем конфликте решающую роль сыграла позиция армии, прежде всего министра обороны СССР Г.К. Жукова. По его инициативе

в Москву на реактивных самолетах доставили отсутствовавших в Москве и поддержавших Хрущева членов ЦК.

На срочно созванном Пленуме ЦК КПСС 22 июня 1957 г. Хрущев обвинил оппозицию в намерении вернуться к временам террора и массовых репрессий. Лидеры «сталинской гвардии» потерпели поражение и были отстранены от занимаемых ими постов.

Вслед за этим последовало решение ЦК партии об увольнении Г.К. Жукова с поста министра обороны СССР. Утверждалось, что он решил поставить армию выше правящей партии. Н.С. Хрущев опасался, что командование Вооруженных сил СССР приобретет слишком большое политическое влияние. Кроме того, возникли разногласия по вопросу о принципах военного строительства. Н.С. Хрущев считал, что развитие ракетно-ядерного оружия позволяет осуществить сокращение численности обычных войск и вооружений. С ним не соглашались многие руководители Вооруженных сил СССР. Отставка Г.К. Жукова позволила Н.С. Хрущеву преодолеть оппозицию военных избранному им курсу.

В марте 1958 г. Хрущев, будучи Первым секретарем ЦК КПСС, стал также Председателем Совета Министров СССР. Тем самым власть в стране вновь сконцентрировалась в одних руках, что на время обеспечило Н.С. Хрущеву неограниченные возможности претворения в жизнь его собственных представлений о дальнейшем развитии советского общества.

Экономика и политика

в конце 1950-х — начале 1960-х гг.

Изменения экономической политики, начатые в 1953 г., освоение целинных и залежных земель принесли позитивные результаты. За период 1953–1958 гг. объем сельскохозяйственной продукции увеличился на 34 %, валовая продукция пищевой промышленности выросла в 1,6 раза.

Эти успехи породили у руководства партии уверенность в безграничных возможностях советского общества. На XXI съезде КПСС (1959) была поставлена задача за десятилетие догнать и обогнать самую развитую страну мира — США

по основным показателям производства промышленной и аграрной продукции на душу населения.

Вопрос о том, действительно ли Н.С. Хрущев верил в реальность подобной перспективы или же, исходя из идеологических соображений, считал необходимым предложить массам новые горизонты развития, остается спорным. Тем не менее XXI съезд КПСС провозгласил *полную и окончательную победу социализма в СССР*, декларировал переход к созданию коммунистического общества. Под ним понималось общество изобилия материальных благ, где будет реализован принцип «от каждого по способностям, каждому — по потребностям». Эти идеи получили дальнейшее развитие на XXII съезде КПСС (1961), принявшем новую *Программу партии*. Она определяла общие черты общества, которое предполагалось построить в СССР. При этом атмосфера в стране, возникшая после успешного полета в космос первого космонавта Земли *Ю.А. Гагарина* (1961), а затем первой женщины-космонавта *В.В. Терешковой* (1963), была благоприятной, чтобы советские граждане приступили к реализации этих фаурагических планов.



Ю.А. Гагарин



В.В. Терешкова

Документальные материалы

Из Программы Коммунистической партии Советского Союза:

В итоге второго десятилетия (1971—1980 гг.) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную перейдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепен-

ный переход к единой общенародной собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество <...>

КПСС намечает увеличить объем промышленной продукции:
— в течение ближайших 10 лет — примерно в два с половиной раза и превзойти уровень промышленного производства США;
— в течение 20 лет — не менее чем в шесть раз и оставить далеко позади нынешний объем промышленного производства США <...>

Через 20 лет производительность труда в советской промышленности превысит современный уровень производительности труда в США примерно в два раза <...>

Надежды Н.С. Хрущева на скорую коммунистическую будущность страны оказали неоднозначное влияние на экономическую политику КПСС и Советского государства.

В той мере, в какой принципы экономической жизни страны стали приводиться в соответствие с представлениями руководителей КПСС о коммунизме, ее хозяйству был нанесен значительный урон. В первую очередь это касалось сельского хозяйства. Несмотря на то что колхозникам выдавали теперь паспорта и выплачивали пенсии (с 1964), их положение ухудшилось. Хрущев считал, что колхозно-кооперативная форма собственности вскоре отомрет, возникнут агрогорода и сельское хозяйство перейдет на промышленную основу.

В 1959 г. началась принявшая во многих районах принудительный характер скупка государством скота, находящегося на крестьянском подворье. Одновременно ликвидировались машинно-тракторные станции (МТС). Колхозы оказались вынуждены покупать у государства сельскохозяйственную технику, большинство из них сразу же превратились в должников. При этом большую остроту приобрели проблемы технического обслуживания парка комбайнов и тракторов, поскольку многие инженеры и механики МТС переселились в города.

Колхозы укрупнялись и преобразовывались в совхозы, т.е. в хозяйства, находящиеся в государственной собственности. Крестьян переселяли в поселки городского типа, где не были предусмотрены условия для содержания приусадебных участков и домашнего скота. Личные подсобные хозяйства рассматривались как пережиток старого уклада жизни, неуместный

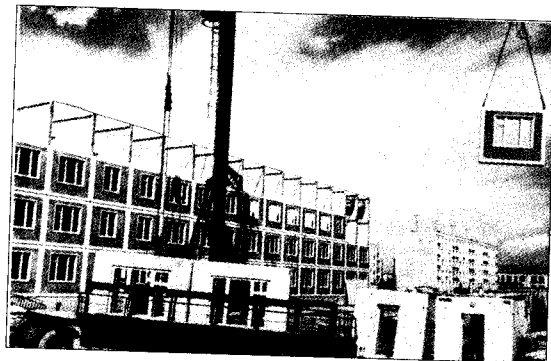


Н.С. Хрущев
на Украине

в будущем коммунистическом обществе. За период 1955—1963 гг. число колхозов уменьшилось с 91 тыс. до 39 тыс.

Удар по приусадебным хозяйствам привел к падению производства сельскохозяйственной продукции. Заинтересованность колхозников в результатах своего труда была подорвана. Лишившиеся подсобных хозяйств жители поселков и небольших городов закупали теперь намного больше продуктов в государственных магазинах, появился дефицит продовольствия. Кроме того, руководители ряда областей приняли повышенные обязательства по сдаче мяса государству и выполнили их за счет массового забоя скота. Это привело к резкому падению его поголовья и усугубило кризис сельского хозяйства.

Большой урон деревне нанесла убежденность Н.С. Хрущева, что, расширяя посевы кукурузы, можно решить продовольственные проблемы страны. Хотя урожайность кукурузы в средней полосе оказалась низкой, с 1955 по 1962 г. выделяемые под нее площади были увеличены вдвое, а посевы ржи и пшеницы неоправданно сокращены. Одновременно хищническая эксплуатация целинных земель привела к быстрому истощению их плодородия. В 1962—1963 гг. урожайность на целине упала. Начались перебои с хлебом, возникла угроза голода. Пришлось прибегать к экстренным мерам. Производились крупномасштабные закупки зерна за рубежом. Во многих городах и поселках в 1962—1963 гг. ввели карточную систему распределения продовольствия, повысили цены на мясо и хлеб. Это вызвало недовольство населения. В Новочеркасске



Строительство
панельных домов

в 1962 г. дело дошло до массовых забастовок и демонстраций, беспощадно подавленных войсками. Правда о событиях в этом городе стала известна народу лишь в конце 1980-х гг.

Наряду с негативными произошли и позитивные перемены. Принимались меры по повышению благосостояния населения. Менее чем за десятилетие примерно каждый четвертый гражданин страны улучшил свои жилищные условия. При этом, в отличие от прошлых лет, люди получали не комнаты в коммунальных, а индивидуальные квартиры. Снизился пенсионный возраст, увеличился размер пенсий. Сократилась продолжительность рабочей недели с 48 до 46 ч, ушла в прошлое практика изымания части зарплаты за счет обязательного приобретения населением облигаций государственных займов. Выросла зарплата низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих. Правда, при этом проявились уравнивательные тенденции — зарплата квалифицированных специалистов, инженеров стала не намного большей, чем у неквалифицированных рабочих. В начале 1960-х гг. Н.С. Хрущев согласился на эксперимент, предложенный экономистом Е.Г. Либерманом, по введению *системы материального стимулирования* при оценке результатов труда граждан. На ряде предприятий и совхозов разрешалась новая система оплаты труда — по достигнутым результатам.

В то же время говорить о существенном росте возможностей удовлетворения потребностей населения не приходилось. Вновь главным виделось развитие тяжелой и оборонной промышленности. На развитие группы «А» в 1956–1965 гг.

направлялось в 8–10 раз больше средств, чем группы «Б». Ее удельный вес в общем объеме промышленного производства к началу 1960-х гг. превысил показатели 1953 г. Статистика демонстрировала неуклонный рост выплавки стали, добычи нефти, газа, каменного угля. Однако на уровне потребления граждан это практически не сказывалось. Кроме того, общие темпы роста экономики сокращались. Возможности ее ускоренного развития за счет создания новых предприятий были в основном исчерпаны. Между тем средний рост производительности труда в промышленности, составлявший в 1956–1960 гг. 6,5 % в год, в 1960–1965 гг. упал до 4,6 %. Более того, по показателям уровня промышленного производства на душу населения примерно двукратный разрыв между СССР и наиболее развитыми странами Запада с 1953 по 1963 г. не уменьшился.

Административные реформы

Повысить эффективность экономики, по замыслу Н.С. Хрущева, должны были реформы управленческих структур. Признавалось, что централизация управления экономикой при увеличении числа предприятий и усложнении структуры народнохозяйственного комплекса оказывается тормозом его развития.

В 1957 г. вместо отраслевых министерств стали создаваться *совнархозы* — территориальные советы народного хозяйства. Часть предприятий передавалась в ведение республиканских и местных органов управления, которые получили право распределять производимую ими продукцию.

Очень скоро проявились негативные последствия проведенной реформы. Усложнилась структура управления, выросло число чиновников. На развитие производства большое влияние оказывали личные и местные интересы. Была подорвана единая политика в овладении достижениями научно-технического прогресса.

Для выправления очередного перекоса создавались республиканские совнархозы. С 1962 г. их работу координировал еще один орган управления — Высший совет народного хозяйства (ВСНХ). Этот год ознаменовался несколькими администра-

тивно-хозяйственными экспериментами. Обкомы и райкомы КПСС разделили на промышленные и сельские, что ослабило влияние партийного аппарата на принятие решений на высшем уровне. Развернулась кампания борьбы против привилегий, которыми пользовался управленческий аппарат, прежде всего партийные структуры. Для пресечения коррупции и злоупотреблений властью был создан Комитет партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР. К апрелю 1963 г. действовало уже 3270 комитетов партийно-государственного контроля на уровне республик, краев, областей, районов, городов, предприятий. К их работе было привлечено 2400 тыс. человек, однако отдача от их деятельности оказалась незначительной.

Реформы вызвали неразбериху в управлении государством, привели к быстрому росту бюрократического аппарата, но не повысили эффективность его работы. В 1964 г. Н.С. Хрущев наметил новые преобразования. Предполагалось создать союзно-республиканские управления по производству сельскохозяйственной продукции, перейти к восьмилетним планам развития народного хозяйства, хотя опыт выполнения семилетнего плана, утвержденного в 1959 г., показал, что более чем на пять лет научно обоснованное планирование невозможно.

Возрастающая противоречивость политики Н.С. Хрущева, хозяйственные неудачи, непродуманные административные эксперименты привели к формированию новой оппозиции его линии в руководстве партии. Это были люди, ранее выдвинутые Хрущевым на руководящие посты и пользовавшиеся его доверием, — секретарь ЦК КПСС *Л.И. Брежнев*, руководитель Комитета государственной безопасности (КГБ) *В.Е. Семичастный*, председатель Комитета партийно-государственного контроля *А.Н. Шелепин* и др.

13 октября 1964 г. члены оппозиции созвали Пленум ЦК КПСС, где Хрущеву предъявили обвинения в дезорганизации жизни страны, единоличном принятии волюнтаристских решений по важнейшим вопросам, касающимся жизни советского общества.

Документальные материалы

Из постановления Президиума ЦК КПСС (13—14 октября 1964):

Признать, что в результате ошибок и неправильных действий т. Хрущева, нарушающих ленинские принципы коллективности руководства, в Президиуме ЦК за последнее время создалась совершенно ненормальная обстановка, затрудняющая выполнение членами Президиума ЦК ответственных обязанностей по руководству партией и страной.

Тов. Хрущев, занимая посты Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР и сосредоточив в своих руках большую власть, в ряде случаев стал выходить из-под контроля ЦК КПСС, перестал считаться с мнением членов Президиума ЦК и членов ЦК КПСС, решал важнейшие вопросы без должного коллективного обсуждения.

Проявляя нетерпимость и грубость к товарищам по Президиуму и ЦК, пренебрежительно относясь к их мнению, т. Хрущев допустил ряд грубых ошибок в практическом осуществлении линии, намеченной решениями XX, XXI и XXII съездов КПСС.

Президиум ЦК считает, что при сложившихся отрицательных личных качествах как работника, преклонном возрасте и ухудшении здоровья т. Хрущев не способен исправить допущенные им ошибки и непартийные методы в работе.

Хрущев вынужден был подать в отставку. Первым секретарем ЦК КПСС стал *Л.И. Брежнев*.

§ 32 Вопросы и задания

- | | |
|---|--|
| 1 | В чем проявлялись противоречивые тенденции в КПСС в оценке деятельности И.В. Сталина? |
| 2 | В каких формах велась борьба за власть в СССР после XX съезда КПСС? Чем применяемые методы искоренения оппозиций отличались от сталинских? |
| 3 | Каким было влияние идеологических соображений на политику Н.С. Хрущева? |
| 4 | Чем можно объяснить очередной кризис сельского хозяйства? |
| 5 | Составьте и заполните таблицу «Успехи и неудачи социально-экономического развития СССР в годы правления Н.С. Хрущева». |

- 6 Почему административные реформы 1950–1960-х гг. не принесли ожидаемых результатов?
- 7 Что вы знаете о заговоре против Н.С. Хрущева из художественной литературы, кинофильмов?
- 8 Известно, что скульптор Э.И. Неизвестный, создавая памятник на могиле Н.С. Хрущева на Новодевичьем кладбище в Москве, использовал сочетание белого и черного мрамора. Что, на ваш взгляд, он этим выразил?

- 1 Что вы понимаете под духовной жизнью общества?
- 2 Почему КПСС и Советское государство уделяли большое внимание контролю за духовной жизнью общества? Охарактеризуйте методы этого контроля.

На протяжении двух послевоенных десятилетий в духовной жизни советского общества произошли глубокие изменения. Эпоха жесточайшего контроля над всеми формами творческой деятельности конца 1940-х — начала 1950-х гг. сменилась *«оттепелью»* — границы дозволенного значительно раздвинулись, в стране активизировался процесс формирования духовной оппозиции правящей партийной верхушке.

Одной из характерных черт эпохи стало сосуществование двух пластов культуры — официального, подцензурного и неофициального, существовавшего вне и помимо учреждений культуры.

Развитие культуры и науки в первые послевоенные годы

Патриотический подъем военных лет способствовал формированию в обществе настроений ожидания перемен. За победу над фашистской Германией было заплачено дорогой ценой, и после колоссального напряжения сил люди мечтали об иной жизни. Атмосфера послевоенной эпохи, казалось, должна была соответствовать величию духа народа-победителя. Этого не случилось. Мобилизация сил на восстановление разрушенной

экономики происходила в условиях ужесточения партийного контроля над сферой культуры. Кампания велась под руководством члена Политбюро ЦК ВКП(б) А.А. Жданова, возглавившего идеологическую работу партии.

В 1946 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О журналах “Звезда” и “Ленинград”», направленное против инакомыслия в среде творческой интеллигенции и осуждавшее идеологическую невыдержанность многих произведений.

Документальные материалы

Из постановления ЦК ВКП(б) «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» (14 августа 1946):

ЦК ВКП(б) отмечает, что издающиеся в Ленинграде литературно-художественные журналы «Звезда» и «Ленинград» ведутся совершенно неудовлетворительно <...>

Стали появляться произведения, культивирующие несвойственный советским людям дух низкопоклонства перед современной буржуазной культурой Запада. Стали публиковаться произведения, проникнутые тоской, пессимизмом и разочарованием в жизни <...> Помещая эти произведения, редакция усугубила свои ошибки и еще более понизила идейный уровень журнала <...>

Руководящие работники журналов, и, в первую очередь, их редакторы <...> забыли то положение ленинизма, что наши журналы, являются ли они научными или художественными, не могут быть аполитичными. Они забыли, что наши журналы являются могучим средством Советского государства в деле воспитания советских людей и в особенности молодежи, и поэтому должны руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя — его политикой <...>

Поэтому всякая проповедь безыдейности, аполитичности, «искусства для искусства» чужда советской литературе, вредна для интересов советского народа и государства и не должна иметь места в наших журналах.

Последовали постановления ЦК ВКП(б), содержавшие резкую критику репертуаров драматических театров. Некоторых режиссеров обвинили в национализме или искаженном отражении советской действительности, критиковали

сатирический журнал «Крокодил». В печати и на организованных партийным активом собраниях трудовых коллективов огульно осуждалось творчество писателей *А.А. Ахматовой* и *М.М. Зощенко*, композиторов *Д.Д. Шостаковича* и *В.И. Мурадели*, кинорежиссеров *С.М. Эйзенштейна*, *С.А. Герасимова* и др. Их произведения оказались закрыты для широкой публики.

Литература не случайно попала в центр внимания властей. В силу отсутствия в России возможностей публичного обсуждения политических проблем дискуссии вокруг художественных произведений неизбежно приобретали широкое общественное звучание, затрагивая оценку деятельности правящих кругов.

Отношение властей было одобрительным к тем писателям, в произведениях которых воссоздавались яркие страницы отечественной истории, связанные с подвигом народа в годы Великой Отечественной войны, массовыми народными движениями, Гражданской войной, трудовыми свершениями в годы первых пятилеток. Большой популярностью пользовались произведения *М.А. Шолохова*, *М.М. Пришвина*, *Э.Г. Казакевича*, *Л.М. Леонова*, *К.А. Федина*, *А.Н. Толстого*, *К.Г. Паустовского* и др.

Большинство писателей того времени в той или иной степени искажали историческую правду. В то же время им удалось передать пафос ратных и трудовых будней, оптимистическое настроение трудовых масс, увлеченных идеей свершений, подвига во имя Родины. Произведения советских писателей тех лет нередко отмечены увлекательным сюжетом, отражавшим коллизии между людьми, разделявшими идеологию правящей партии и уверенность ее лидера в правильности избранного курса и сомневающимися в правомерности этой идеологии, затанчившимся «врагами народа», «агентами зарубежных разведок».

Борьба с «чуждыми» идейными влияниями распространилась на сферу науки. И.В. Сталин лично вмешивался в дискуссии научных кругов по вопросам языкознания, экономики. В его работах давались директивные указания о том, как следует освещать спорные научные проблемы. На собраниях науч-

ных коллективов шли «проработки» ученых, обвиненных в ошибках при освещении тех или иных периодов отечественной и зарубежной истории, низкоклонстве перед Западом. Пострадали многие направления естественно-научных исследований. Идеалистической и противоречащей марксистским материалистическим взглядам объявлялась теория относительности А. Эйнштейна. Реакционными, буржуазными и ложными провозглашались генетика и кибернетика. Решением сверху исследования в этих областях науки оказались свернуты, а проводившие их коллективы разогнаны. Многие ученые с мировым именем попали в лагеря. На ведущие роли в науке выдвигались усвоившие азы марксизма-ленинизма малокомпетентные авантюристы, умевшие лишь «разоблачать» своих конкурентов.

Несмотря на многочисленные доносы о «неправильных» взглядах ведущих советских ученых, гонения не затронули тех из них, кто был задействован в атомном проекте и разработке межконтинентальных бомбардировщиков и баллистических ракет — носителей ядерного оружия.

В августе 1945 г. был создан Специальный комитет, в который наряду с руководителями ведущих ведомств вошли крупнейшие советские ученые — академики *И.В. Курчатов* и *П.Л. Капица*. Потребности атомного проекта удовлетворялись государством в первую очередь. Благодаря этому в 1949 г. в нашей стране было создано ядерное оружие (непосредственно на вооружение дальней авиации оно поступило в 1953).

В США преобладало убеждение, что секрет ядерной бомбы похитила советская разведка. По опубликованным впоследствии сведениям стало известно, что, хотя полученные ею данные в какой-то мере ускорили ход работ (по примерной оценке, на 1—2 года), все же решающую роль



И.В. Курчатов



П.Л. Капица

Памятник
советскому воину-
освободителю
в Берлине.
Скульптор
Е.В. Вучетич

Здание МГУ на
Ленинских горах
(ныне Воробьевы
горы)



в лишении Соединенных Штатов ядерной монополии сыграли отечественные ученые. Показательно, что в 1953 г. сотрудники Института атомной энергии, работавшие под руководством *И.В. Курчатова*, опередив США, создали водородную бомбу, намного более разрушительную, чем атомная. В 1954 г. в Советском Союзе вошла в строй первая в мире атомная электростанция (Обнинск).

Стремление увековечить победу в Великой Отечественной войне, поставить ее в один ряд со славными победами прошлого воплотилось в *монументальной скульптуре*. Большую известность приобрел памятник воину-освободителю работы скульптора *Е.В. Вучетича*, установленный в Берлине.

В Москве было воздвигнуто семь монументальных высотных зданий. В их числе — МГУ на Воробьевых горах и здание МИДа на Смоленской площади. Они значительно изменили облик города.

Был приостановлен процесс сноса и закрытия церквей. С учетом того влияния, которое Русская православная церковь имела на большую часть населения в годы Великой Отечественной войны, отношение властей к ней несколько изменилось. В 1948 г. было торжественно отмечено 500-летие ее независимого от византийского патриархата существования.

В партийных документах проявлялось больше терпимости по отношению к Церкви.

Духовная жизнь в период «оттепели»

Отношение властей к проблемам духовной жизни страны менялось медленно. На XIX съезде КПСС (1952) выступавший с отчетным докладом Г.М. Маленков призвал деятелей искусства «бичевать пороки, недостатки, болезненные явления, имеющие распространение в обществе», посетовав, что в литературе, драматургии, кинематографе «до сих пор отсутствуют такие виды художественных произведений, как сатира». С учетом того, что сатира ранее была разгромлена постановлениями сверху, речь шла об определенной смене курса.

Период борьбы за власть между преемниками И.В. Сталина, начинающиеся разоблачения «культы личности», первые реабилитации, затронувшие тех деятелей искусства и науки, которые стали жертвами репрессий, вызвали бурный отклик у творческой интеллигенции. В 1954 г. была опубликована повесть *И.Г. Эренбурга* «Оттепель». Ее название стало символом наступившей эпохи. В 1955 г. начал издаваться журнал «Иностранная литература», открывавший советским людям реальность жизни в других странах.

В 1955 г. 297 ведущих ученых, в том числе специалистов в области разработки вооружений, обратились в Президиум ЦК КПСС с письмом, в котором высказывались за отмену запрета на генетику. Кроме того, в нем шла речь об экономическом уроке, нанесенном вмешательством партийных идеологов в научные исследования. Несмотря на негативное отношение Н.С. Хрущева к этому обращению, генетика была «реабилитирована». Правда, Институт молекулярной генетики в составе Академии наук СССР возник лишь в 1977 г.

С разоблачением преступлений сталинизма на XX съезде КПСС в отечественной литературе появились произведения, авторы которых писали о закрытых до сих пор для общества проблемах. С одобрения Н.С. Хрущева публиковали работы, связанные с трагедией людей, ставших без всякой вины жертвами сталинских репрессий. Так, *А.И. Солженицын*, бывшему



А.А. Фадеев

офицеру Красной Армии, прошедшему лагеря, удалось опубликовать повесть «Один день Ивана Денисовича», которая произвела огромное впечатление на советское общество.

Огромную роль в осмыслении пройденного страной пути, трагедии сталинизма сыграл журнал «Новый мир», где были напечатаны произведения, принесшие всенародную известность Ф.А. Абрамову, Ч.Т. Айтматову, В.И. Белову, В.В. Быкову, С.П. Залыгину, Ф.А. Искандеру, В.М. Шукшину и другим замечательным советским писателям. В годы, когда главным редактором журнала был А.Т. Твардовский (1950—1954, 1958—1970), «Новый мир» стал одним из самых читаемых в стране литературно-художественных изданий, центром притяжения мыслящей части общества и критически настроенной творческой интеллигенции.

Однако новые установки КПСС привели к личной трагедии для многих писателей, веривших в идеалы социализма. Генеральный секретарь Союза писателей СССР А.А. Фадеев покончил жизнь самоубийством.

Документальные материалы

Из предсмертного письма А.А. Фадеева в ЦК КПСС (13 мая 1956):

Не вижу возможности дальше жить, т.к. искусство, которому я отдал жизнь свою, загублено самоуверенно-невежественным руководством партии, и теперь уже не может быть поправлено <...>

Литература — это святая святых — отдана на растерзание бюрократам и самым отсталым элементам народа, и с самых «высоких» трибун — таких, как Московская конференция или XX-й партсъезд, раздался новый лозунг «Ату ее!» <...>

Самодовольство нуворишей от великого ленинского учения даже тогда, когда они клянутся им, этим учением, привело к полному недоверию к ним с моей стороны, ибо от них можно ждать еще худшего, чем от сатрапа Сталина. Тот был хоть обрван, а эти — невежды.

В период, когда власти были заинтересованы в продолжении борьбы с политическим наследием сталинизма, многие ранее принятые решения о запрете на издание художественных произведений, в том числе и зарубежных авторов, на исполнение музыкальных произведений были отменены. Согласно постановлению ЦК КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца» (май 1958 г.), общественности открылся доступ к творениям выдающихся композиторов — Д.Д. Шостаковича, С.С. Прокофьева, В.Я. Шебалина, Н.Я. Мясковского и др. В печати стали появляться стихи А.А. Ахматовой, С.А. Есенина и М.И. Цветаевой.

В 1956 г. в Москве открылся театр «Современник» под руководством актера и режиссера О.Н. Ефремова. Репертуар театра составляли пьесы, в которых ставились проблемы современности. Спектакли отличались демократизмом и высоким нравственным пафосом.

В 1957 г. в Москве состоялся VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Впервые в страну, закрытую для свободного въезда и выезда граждан, приехали тысячи молодых посланцев разных стран.

В том же году в Москве открылась персональная выставка работ испанского художника П. Пикассо.

Советскому зрителю представилась возможность познакомиться с произведениями современного американского, французского и английского искусства. Определенную информацию о зарубежной культурной жизни можно было почерпнуть также в иностранных журналах, издававшихся на русском языке, и в иностранной прессе, представленной в крупных библиотеках.

Отступление от «оттепели»

Упрочив свою власть благодаря «оттепели» и поддержке интеллигенции, Н.С. Хрущев взял курс на ужесточение партийного контроля над состоянием духовной жизни страны. В практику вошли регулярные встречи первых лиц партии и государства с писателями и художниками, на которых им

указывалось, какие явления общественной жизни и как следует представлять обществу. Те, кто не укладывались в установленные рамки, подвергались осуждению. Писателей и поэтов *В.Д. Дудинцева, Е.А. Евтушенко, В.И. Некрасова, К.Г. Паустовского* и др. постоянно распекали в печати за идеологическую не выдержанность их творчества. Широкий резонанс приобрело «дело» *Б.Л. Пастернака*.

Творчество этого писателя было отмечено в 1958 г. Нобелевской премией «за выдающиеся заслуги в современной лирической поэзии и на традиционном поприще великой русской прозы». Между тем роман «Доктор Живаго», в котором Пастернак раскрыл отношение русской интеллигенции к революции, Гражданской войне и реалиям советского общества, жестоко критиковался властями и безликими коллективами читателей, незнакомых с романом, приобретшим мировую известность. В СССР «Доктор Живаго» распространялся в машинописных копиях и был опубликован лишь в 1989 г.

Возобновились гонения на Православную церковь. Уверенный, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», Н.С. Хрущев считал ее неуместным рудиментом прошлого. С 1959 по 1964 г. было закрыто большинство монастырей, из 8 духовных семинарий — 5. Для свершения обрядов церкви вынуждены были получать разрешение светских властей. При этом тех граждан, кто посещал храм, могли уволить с работы или из учебных заведений.

Перед творческой интеллигенцией, особенно после принятия новой Программы КПСС XXII съездом партии (1961), власти выдвигали задачу воспитания «нового человека» будущего общества. Определенную поддержку в этой связи получил относительно новый для советского общества, но быстро завоевавший популярность жанр *научной фантастики*. Попытки писателей-фантастов показать, какие невиданные горизонты раскрывает перед человеком технический прогресс, какие проблемы могут возникать в отношениях между людьми в абстрактном, лишенном социальных противоречий коммунистическом обществе, вызвали большой интерес. Миллионы людей зачитывались такими произведениями, как «Туманность Андромеды», «Лезвие бритвы» *И.А. Ефремова* и «Внуки

Марса» *А.П. Казанцева*. Писателям-фантастам дозволялись умозрительные эксперименты, запрещенные властями при описании текущей реальности.

Резкое неприятие руководителей КПСС вызвали молодые художники с их поиском иных путей восприятия мира, новых форм его выражения, их отходом от рамок официального искусства и метода социалистического реализма. Художники *О.Я. Рабин, Д.М. Краснопевцев, В.И. Пемухин, А.Г. Зверев, Э.М. Белютин* и др. обращались к методам абстрактного искусства, искали пути проявления собственной творческой индивидуальности.

Посещение партийными руководителями юбилейной выставки Московского отделения Союза художников (декабрь 1962 г.) закончилось разгромом в печати приверженцев абстрактного искусства. В результате часть этих художников ушла в «подполье». Их творчество стали именовать советским *андеграундом*. Они представляли неофициальное искусство.

Документальные материалы

Из воспоминаний художника Э.М. Белютина «Хрущев в Манеже»:

Хрущев три раза обежал довольно большой зал, где были представлены художники нашей группы. Его движения были очень резки. Он то стремительно двигался от одной картины к другой, то возвращался назад <...> Первый раз взгляд Хрущева задержался на портрете девушки.



Н.С. Хрущев на выставке в Манеже беседует с художниками. Москва. 1962 г.

- Что это? Почему нет одного глаза? Это же морфинистка какая-то! — с каждым словом его голос становился визгливее <...>
- Начав с портрета девушки А. Россая, Хрущев стремительно направился к большой композиции Л. Грибкова «1917 год».
- Что это такое? — спросил Хрущев. Чей-то голос сказал:
- 1917 год.
- Что это за безобразие, что за уроды! Где автор?
- Люциан Грибков вышел вперед.
- Вы помните своего отца? — начал Хрущев.
- Очень плохо.
- Почему?
- Его арестовали в 37-м, а мне было мало лет.
- Наступила пауза <...>
- Ну ладно, это неважно, но как вы могли так представить революцию? Что это за лица? Вы что, рисовать не умеете? Мой внук и то лучше нарисует <...>
- Он побежал дальше, почти не глядя на картины <...>
- Ну ладно, — сказал Хрущев, — а теперь рассказывайте, в чем тут дело <...>
- Эти художники, работы которых вы видите, — начал я <...> — много ездят по стране, любят ее и стремятся ее передать не только по зрительным впечатлениям, но и сердцем <...> Их картины передают не копию природы, а ее преображенный их чувствами и отношением образ <...> Вот взять, например, эту картину «Спасские ворота». Их легко узнать. А цветовое решение усиливает к тому же ощущение величия и мощи <...>
- Да что вы говорите, какой это Кремль! Это издевательство! Где тут зубцы на стенах — почему их не видно <...> Очень общо и непонятно. Вот что, Белютин, я вам говорю как Председатель Совета Министров: все это не нужно советскому народу. Понимаете, это я вам говорю!

Начались нападки на *кинорежиссеров*. Так, в 1962–1963 гг. Н.С. Хрущев на встречах с деятелями культуры и искусства обрушился с жесткой критикой на режиссера *М.М. Хуциева* за обращение к проблеме конфликта поколений в фильме «Застава Ильича», на поэтов *Е.А. Евтушенко* и *А.А. Вознесенского*, обвинив их в формализме и иных «грехах».

Тем не менее возродить атмосферу сталинизма после разоблачения культа личности и отказа от массовых репрессий было

невозможно. Творческая интеллигенция не желала отказываться от атмосферы духовной свободы и открытого обсуждения проблем развития общества. Так, многие новые произведения кинематографического искусства были посвящены современной проблематике. В 1961 г. появилась кинолента *Г.И. Дашевский «Нагая по Москве»* — искренний и лирический рассказ о молодых людях, представителях первого послевоенного поколения. Фильмы, переосмысливающие героизм военной эпохи («*Летят журавли*», реж. *М.К. Калатозов* и «*Баллада о солдате*», реж. *Г.И. Чухрай*), отличал высокий нравственный пафос, философская глубина и замечательные актерские работы *А.В. Баталова*, *Т.Е. Самойловой*, *В.С. Ивашова* и др.

Интеллигенция творческой интеллигенции пользовалась нравственной поддержкой высококвалифицированных специалистов в области науки и техники, особенно занятых военными проектами, которым, как и в сталинские времена, предоставлялась значительная свобода творчества. Это способствовало успеху советской науки, получившей мировое признание.

В 1956–1964 гг. лауреатами Нобелевской премии стали известные ученые *П.И. Семенов*, *П.А. Черенков*, *П.М. Франк*, *И.Р. Тамм*, *Л.Д. Ландау*, *И.Г. Басов*, *А.М. Прохоров*. Высочайшими были достижения в «закрытых» научно-исследовательских институтах и лабораториях, связанных с оборонными заказами. Эта сфера оставалась приоритетной с точки зрения вложения материальных и интеллектуальных ресурсов.

Значительные средства выделялись на развитие *ракетной техники*. Под руководством академика *С.П. Королева* создавались космические корабли «Восток» и «Восход». В 1957 г. был образован крупнейший научный центр в Новосибирске, возникли десятки «закрытых» научных центров, работавших на военные цели.



С.П. Королев

Их деятельность обеспечила в 1970-е гг. достижение Советским Союзом равенства в военной мощи с США.

§ 33 Вопросы и задания

- 1 В чем проявлялось существование двух пластов культуры — официальной и неофициальной?
- 2 О каких чертах развития советского общества свидетельствует формирование неофициального искусства?
- 3 Что такое «оттепель» в области духовной жизни? Какие явления могли, на ваш взгляд, появиться только в условиях «оттепели»?
- 4 С творчеством каких деятелей искусства, названных в параграфе, вы знакомы? Выразите свое впечатление об их произведениях.
- 5 Проанализируйте перемены политики советской власти по отношению к религии, Церкви. В чем состояли эти изменения? Почему они происходили?
- 6 Сравните методы контроля за духовной жизнью, осуществлявшиеся в периоды деятельности И.В. Сталина и Н.С. Хрущева.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 5

- 1 Сравните социально-экономическое и внутривластное положение СССР до Великой Отечественной войны и после нее.
- 2 Проанализируйте источники и методы восстановления хозяйства страны после Великой Отечественной войны. Сравните их с источниками и методами восстановления, осуществленного после завершения Гражданской войны. Составьте тезисы ответа на эту тему.
- 3 Охарактеризуйте основные тенденции развития СССР в первые десятилетия после завершения Великой Отечественной войны. Ответ оформите в виде развернутого плана.
- 4 Что такое «оттепель» как явление жизни СССР после Великой Отечественной войны? Закономерно или случайно ее появление в этот период? Отметьте противоречия «оттепели». Как они сказывались на развитии советского общества?
- 5 Сравните два политических портрета — И.В. Сталина и Н.С. Хрущева. Охарактеризуйте роль этих деятелей в развитии нашей страны.

- 6 Составьте развернутый план и тезисы ответа по теме: «Внешняя политика СССР во второй половине 1940-х — середине 1960-х гг.».
- 7 Расскажите о взаимосвязи внутренней и внешней политики Советского Союза в изучаемый период.
- 8 Сформулируйте тему сочинения-эссе по истории вашего края в 1940—1960-е гг. Напишите его, обращаясь к доступным вам материалам (научно-популярной литературе, архивам вашей семьи, экспозиции школьного музея, материалам краеведческого музея, печатным и электронным СМИ и т.д.).

СССР В ГОДЫ «КОЛЛЕКТИВНОГО РУКОВОДСТВА»

§ 34

Политика и экономика: от реформ — к «застою»

1. Какие явления в экономике страны в середине 1960-х гг. свидетельствовали о необходимости проведения реформ?
2. Чем политика, проводимая Н.С. Хрущевым, вызывала недовольство партийного и государственного аппарата?

Система «коллективного руководства»

С отстранением от власти Н.С. Хрущева правящую партию возглавил *Л.И. Брежнев*.

История в лицах



Л.И. Брежнев

Брежнев Леонид Ильич (1906 — 1982) родился в пос. Каменское Екатеринославской губернии в семье рабочего. Трудовую жизнь начал в 15 лет. В 1935 г. окончил металлургический институт, с 1939 г. — на партийной работе.

С началом Великой Отечественной войны служил политработником в действующей армии. В чине генерал-майора, начальника политуправления 4-го Украинского фронта участвовал в Параде Победы.

Будучи Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана, руководил освоением целинных земель. С 1960 г. — Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Один из организаторов смещения Н.С. Хрущева со своего поста, Л.И. Брежнев в 1964 г. стал Первым (с 1966 — Генеральным) секретарем ЦК КПСС. Другие участники заговора считали его компромиссной, преходящей фигурой. Однако уже первые шаги нового руководителя привлекли к нему симпатии большинства сотрудников партийного и государственного аппарата.

В ноябре 1964 г. было ликвидировано разделение партийных структур на сельские и промышленные. Восстанавливалась прежняя, привычная для партийного аппарата вертикаль власти: ЦК — обком — райком. В сентябре 1965 г. распускаются совнархозы и воссоздаются отраслевые министерства. Эти меры отвечали интересам центральной, столичной бюрократии, восстановившей свое влияние в системе государственного управления. Не были обижены и руководители обкомов и райкомов: в декабре 1965 г. органы партийно-государственного контроля, формально имевшие право вмешательства в их деятельность, были преобразованы в безвластный *Народный контроль*. Участие в его работе стало одной из форм бесплатных повинностей, которые несли рядовые члены партии — рабочие, инженеры, агрономы, аспиранты, не имевшие реального влияния, чтобы добиться каких-либо серьезных результатов своей деятельности.

Стремлению Н.С. Хрущева к постоянной перетасовке кадров Л.И. Брежнев противопоставил стабильность: после того как на ключевых постах оказались близкие ему люди, смещения и перестановки в руководящем звене партии и государства стали крайне редкими. На смену импульсивным, волевым и зачастую непродуманным действиям пришло *коллективное руководство*.

Принципы коллективного руководства подразумевали, что решения по ключевым вопросам жизни страны принимаются только после тщательной их проработки заинтересованными ведомствами, рассмотрения на Секретариате ЦК и единогласного одобрения членами Политбюро ЦК КПСС — высшими руководителями партии. Если в процессе подготовки и обсуждения документов возникали разногласия, они подлежали повторному изучению.

Резким контрастом выступал и стиль поведения нового лидера. Если Н.С. Хрущеву были свойственны вспыльчивость, эмоциональность, нередко — грубость, а также склонность к экспромтам, в том числе и в официальных выступлениях, то Л.И. Брежнев отличался мягкостью, вежливостью. Он никогда не отклонялся от текстов официальных заявлений, утвержденных на Политбюро, строго придерживался протокола на встречах с зарубежными лидерами, предоставляя возможность помощникам и консультантам заранее решать спорные вопросы.

Партийная элита увидела в Л.И. Брежневе лидера, способного представлять и отстаивать ее интересы, стабилизировать положение в обществе. Однако его стремление к компромиссам, нежелание вступать в конфликты с окружением имели и негативные последствия. Нередко решения по жизненно важным вопросам увязали в бюрократической машине согласования позиций. Наметилось *старение кадров*. К началу 1980-х гг. большинству руководителей партии и государства было более 70 лет. Многие из них, будучи тяжелобольными людьми, утратили способность реагировать на меняющуюся ситуацию в стране и на международной арене. Местные лидеры, возглавлявшие союзные республики, области, а также ведомства, постепенно превращались в феодалных князьков. Их личная верность Генеральному секретарю в его глазах часто перевешивала сведения о творящихся ими злоупотреблениях властью, хищениях государственных средств, коррупции.

Особенно это проявилось в последние годы жизни Брежнева, когда его здоровье значительно ослабло. Другие члены руководства КПСС умело использовали любовь Генерального секретаря к торжественным, парадным процедурам, наградам, восхвалениям. Л.И. Брежнев стал четырежды Героем Советского Союза, Маршалом Советского Союза, Председателем Президиума Верховного Совета СССР, Председателем Совета обороны. Неспособность остановить поток похвал в свой адрес с течением времени вызвала растущую иронию в обществе.

Экономические реформы 1960-х гг. и их итоги

Необходимость пересмотра экономической политики определялась многими причинами. Провозглашенные в Программе КПСС цели — догнать и перегнать США по основным показателям развития и тем самым продемонстрировать преимущества централизованного управления экономикой — выглядели все более иллюзорными. С 1959 г. выпуск сельскохозяйственной продукции не увеличивался, но производству зерна на душу населения СССР неамного превзошел показатели 1913 г.

В 1965 г. в СССР, даже учитывая значительный размер социальных выплат, бесплатное обучение и медицинскую помощь, уровень реальных доходов промышленных рабочих в 2,3 раза уступал США. Если потребление продовольственных товаров на душу населения в СССР (с учетом ввоза продовольствия) составляло примерно

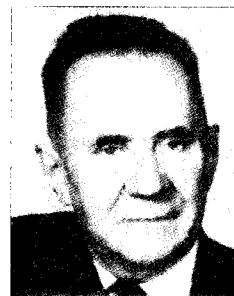
2/3 от уровня США, то по непродовольственным товарам — менее 1/5 американского.

Тревожным симптомом было и то, что по темпам внедрения многих новых технологий Советский Союз отставал от стран Запада.

В области производства стали СССР нужно было 17 лет, чтобы перейти на ее непрерывный разлив, США — 7 лет. Для того чтобы освоить экономически выгодное производство электроэнергии на атомных станциях, Советскому Союзу потребовался 21 год, США — 14 лет, ФРГ — 6 лет.

В марте 1965 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором Л.И. Брежнев провозгласил *новые ориентиры аграрной политики*. Повышались закупочные цены на продукцию совхозов и колхозов, устанавливался твердый план государственных закупок, уменьшались налоги на денежный доход колхозов. Вновь увеличались посевные площади под пшеницу и рожь. В колхозах вместо грудной ввели стабильные денежные оклады, что сразу повысило уровень жизни селян. Отменялись запреты на ведение личного подсобного хозяйства. Впервые на развитие сельского хозяйства выделялись крупные средства. Началось осуществление программы ирригации засушливых земель на юге страны и в Средней Азии, осушения заболоченных районов. Реформы в промышленности были связаны с именем *А.Н. Косыгина*.

История в лицах



А.Н. Косыгин

Косыгин Алексей Николаевич (1904—1980) родился в Петербурге в рабочей семье. В годы Гражданской войны служил в Красной Армии, окончил текстильный институт в Ленинграде, работал мастером, начальником цеха, директором фабрики. В 1940—1946 гг. — заместитель Председателя СНК СССР, в годы войны руководил процессом эвакуации предприятий на восток и созданием там новой промышленной базы страны. Занимал посты министра финансов, легкой и пищевой

промышленности, председателя Госплана СССР. В 1964—1980 гг. — Председатель Совета Министров, член Политбюро ЦК КПСС.

Реформы, начатые в 1965 г., повысили степень экономической самостоятельности предприятий. Вводился *хозрасчет*. Он предполагал сокращение количества нормативных плановых показателей. Предприятия получили возможность корректировать устанавливаемые им планы. Была введена система материального стимулирования производителей: в их распоряжении разрешалось оставлять часть прибыли, которая шла на расширение производства, материальное поощрение работников и социальное развитие.

Реформы принесли определенные результаты. Улучшилось снабжение населения продовольствием, часть колхозов и совхозов перестали быть убыточными. В строй вступило около 2 тыс. новых промышленных предприятий, в том числе Красноярская ГЭС, Западно-Сибирский и Карагандинский металлургические комбинаты, Тюменский нефтегазовый комплекс. В 1967 г. началось теле- и радиовещание с Останкинской телебашни, одной из самых высоких в мире. С использованием спутников связи оказалась возможной передача телепрограмм в отдаленные районы страны (Дальний Восток, Север и т.д.).

В очередном пятилетнем плане (1966—1970) предусматривалось некоторое изменение пропорций инвестирования групп «А» и «Б». Впервые за послевоенные годы доля капиталовложений в предприятия группы «А» уменьшалась, а группы «Б» — увеличивалась с 4,8 % до 5,2 %. Перекос в пропорциях экономического развития сохранялся, и все же выпуск товаров народного потребления увеличился.

Повысилось благосостояние народа. Большинство семей приобрело такие товары длительного пользования, как холодильники, телевизоры, стиральные машины, радиоприемники. С вступлением в строй в 1970 г. автомобильного завода в Тольятти (ВАЗ) начался массовый выпуск автомашин для граждан, обладавших определенным достатком. Благодаря развитию внешней торговли увеличилось количество импортных товаров (особенно из стран Восточной Европы), доступных широкому потребителю.

Вырос уровень среднемесячной зарплаты рабочих и служащих. Составляющий в 1960 г. 80,6 руб., в 1970 г. он достиг



Останкинская
телевизионная башня



Главный конвейер Волжского автомобильного
завода

122 руб., в 1980 г. — 168,9 руб. Размер накопленных граждан в сберегательных кассах поднялся с 10,9 млрд до 156,3 млрд руб. При этом цены на основные виды товаров и услуг, размер квартплаты оставались неизменными.

Продолжалась политика предоставления гражданам индивидуальных квартир. Горожане обзаводились приусадебными участками, широко развернулось дачное строительство. В сочетании с возникновением кооперативного жилищного строительства это обеспечило развитие в зачаточной форме рынка недвижимости.

В 1967 г. была введена 5-дневная рабочая неделя, увеличилась продолжительность отпусков. Многие жители страны получили возможность более полноценного проведения досуга, включая отдых на черноморских и балтийских курортах. Ширилась система бесплатного летнего отдыха детей в пионерских лагерях и санаториях. Развивалась практика международного туризма. Наиболее состоятельные и пользующиеся доверием властей граждане СССР посещали теперь не только страны Восточной Европы, но и государства Западной Европы.

валясь модель советского «общества потребления». Однако дальнейшему развитию по этому пути помешало возникновение новых сложностей в экономике.

Проблемы «застоя» в экономике

Эффект проведенных реформ оказался ограниченным, многие их цели не были достигнуты. Сохранялась и даже возрастала зависимость страны от ввоза сельскохозяйственной продукции из-за рубежа. После почти двукратного повышения темпов прироста производства национального дохода (с 4,0 % в начале 1960-х до 7,7 % в начале 1970-х гг.) они вновь упали. Показатели *фондоотдачи* (выпуска продукции на единицу стоимости основных фондов) ухудшались. Экономика становилась *нерентабельной*, т.е. затраты ресурсов на выпуск единицы продукции оказывались слишком высокими.

Таблица Среднегодовые темпы роста основных показателей экономического и социального развития СССР по пятилеткам (в %)

Показатель	1966— 1970	1971— 1975	1976— 1980	1981— 1985
Прирост национального дохода	7,2	5,1	3,8	3,1
Производство промышленной продукции	8,5	7,4	4,4	3,4
Производство сельскохозяйственной продукции	3,9	2,5	1,7	1,1
Производительность общественного труда	6,8	4,5	3,3	3,1
Изменение фондоотдачи	-0,4	-2,7	-2,7	-3,0
Реальные доходы на душу населения	5,9	4,4	3,4	2,1

Используя данные таблицы, проанализируйте основные тенденции экономического развития страны.

Возрастало отставание от стран Запада в области освоения достижений научно-технического прогресса. Среднегодовое

число создаваемых образцов новой техники неуклонно снижалось — с 4,6 тыс. в 1960-е гг. до 3,5 тыс. в 1970-е гг. В начале 1980-х гг. лишь 10 % ее образцов превосходили зарубежные аналоги. Уровень затрат электроэнергии на выпуск единицы продукции был почти вдвое выше, чем в США, а производительность труда — в 3—4 раза ниже. К началу 1980-х гг. во многих районах страны пришлось ввести карточную систему распределения части аграрной продукции. С торговых прилавков исчезали товары первой необходимости.

Руководство страны стремилось найти пути решения возникших трудностей. Выдвигались программы ускоренного освоения достижений научно-технического прогресса, широкую популярность приобрел лозунг «Экономика должна быть экономной». Однако дальше лозунгов и призывов дело не продвигалось. Причины экономических трудностей были весьма многообразны.

Прежде всего не удалось создать стимулы, которые побуждали бы предприятия внедрять новую технику, повышать производительность труда и качество продукции. При сложившейся системе управления экономикой плановые задания предприятиям, как правило, устанавливались из расчета ежегодного роста объема производства на 5—8 %. Невыполнение плановых заданий наказывалось административными и хозяйственными мерами: выговорами руководителям, уменьшением средств, остающихся в распоряжении предприятий на социальные нужды. Поэтому многие хозяйственники сдерживали рост производства, чтобы иметь резерв мощностей для выполнения планов. Широкий масштаб приобрели переделки (по примерной оценке — до 3 % объема производства), а также мнимые обновления ассортимента выпускаемой продукции, позволявшие повышать цены практически на те же изделия.

При дефиците на многие виды товаров, отсутствии конкуренции не возникали стимулы к повышению качества продукции и расширению ее ассортимента. Эта практика наносила урон не только рядовым потребителям, но и хозяйственной деятельности в целом. Так, заводы

предпочитали выпускать дорогостоящие, тяжелые тракторы и комбайны, игнорируя потребность колхозов и совхозов в средствах малой механизации.

Использование новой техники, повышающей производительность труда, приводило не к росту зарплаты, фонд которой определялся сверху, а к снижению действующих расценок. Это было невыгодно рядовым работникам. Кроме того, при сложившейся системе оплаты труда инженеры, программисты, операторы, обслуживающие новую технику, зарабатывали меньше, чем работники физического труда. Соответственно у последних не было заинтересованности осваивать новые профессии.

Рабочая сила зачастую использовалась нерационально. Высококвалифицированные работники интеллектуального труда, студенты часто привлекались к заготовительным, сезонным работам в колхозах и совхозах, сортировке овощей. В системе высшего образования не учитывались потребности производства, и многие выпускники вузов не могли найти работу по специальности. Нередко инженерно-технические работники предпочитали скрывать свои дипломы о высшем образовании, устраивались на заводы рядовыми рабочими.

Значительная доля средств (около 10 % бюджета) уходила на содержание непомерно раздувшегося аппарата управления. Его численность к середине 1980-х гг. достигла 18 млн человек (примерно 1/7 часть трудоспособного населения страны).

Центральные ведомства были заинтересованы прежде всего в реализации крупномасштабных проектов, которые позволяли держать под контролем распределение средств и влиять на него в собственных интересах. Обилие строек превышало возможности страны и вело к омертвлению средств и ресурсов, вложенных в так называемый *долгострой*. Начатые объекты годами стояли незавершенными. Некоторые из них были нерентабельны. Значительные ресурсы ушли на многолетнее строительство Байкало-Амурской магистрали (БАМа).

С начала 1970-х гг. возрос перекос в пользу тяжелой и оборонной промышленности. Пропорции инвестиций в группы



БАМ был объявлен ударной комсомольской стройкой, и многие молодые люди отправлялись возводить эту магистраль

«А» и «Б» вернулись к показателям конца 1950-х — начала 1960-х гг. Меняющаяся ситуация на международной арене давала дополнительные аргументы в пользу наращивания военной мощи СССР, увеличивала влияние военно-промышленных кругов в руководстве страны.

Важнейшим ресурсом поддержания стабильности в обществе стали высокие цены на нефть и газ на мировом рынке. Их доля в советском экспорте за 1960—1985 гг. увеличилась с 16,2 до 54,4 %. После стремительного повышения мировых цен на нефть в 1973 г. Советский Союз получил от ее продажи в 1975—1985 гг. около 180 млрд долларов. Нефтедоллары спасали экономику от краха, однако их приток являлся источником благодушия в руководстве страны, которое упорно игнорировало сигналы неблагополучия в хозяйственной жизни.

§ 34 | Вопросы и задания

- 1 Какие качества Л.И. Брежнева как политика позволили ему занять высшие посты в КПСС и Советском государстве?
- 2 Дайте сравнительный анализ политики Л.И. Брежнева и Н.С. Хрущева. Насколько политика Л.И. Брежнева соответствовала требованиям времени?
- 3 Охарактеризуйте необходимость и сущность экономических реформ 1960-х гг., их результаты. Какие элементы этих реформ уже использовались в экономической политике Коммунистической партии СССР?
- 4 Каковы были причины «застоя» в экономике страны? Носили ли они объективный характер?
- 5 Что такое «нефтедоллары»? Какую роль они играли в экономике страны?

1. Охарактеризуйте международную обстановку середины 1960-х гг.
2. Какую роль играл СССР в мировой политике того времени?

Лидеры СССР, стремясь к стабильности во внутренней политике, были заинтересованы в снижении остроты напряженности и на международной арене. Однако решение проблем, унаследованных от прошлого периода развития, требовало качественно новых подходов, переосмысления всего комплекса реальностей мирового развития. Но Л.И. Брежнев и его окружение не были готовы к этому.

Начало распада «социалистического лагеря»

Оказался подорванным основополагающий тезис идеологии КПСС о том, что увеличение числа стран, идущих по пути социализма, укрепляет позиции СССР на международной арене.

Наиболее болезненным для советских руководителей был конфликт с Китаем. Он начался с идейных разногласий между двумя правящими партиями, обострившихся после XX съезда КПСС. Руководители Коммунистической партии Китая (КПК) сочли необоснованной критику в адрес И.В. Сталина, а идею мирного сосуществования расценили как «капитуляцию перед США». Экономические эксперименты в СССР они характеризовали как шаг к реставрации капитализма.

Попытки КПСС добиться «единодушного осуждения линии КПК» на международных Советаниях коммунистических и рабочих партий не принесли результатов. С оценками китайских коммунистов согласились лидеры некоторых зарубежных компартий, особенно стран Азии.

Разногласия вскоре распространились и на межгосударственные отношения. Из Китая были отозваны советские специалисты, торгово-экономические связи между СССР и КНР оказались заморожены. В 1964 г. Китай предъявил претензии на 1,5 млн кв. км советской территории.

Усилия советского руководства нормализовать отношения с Китаем (в частности, в 1965 г. состоялся визит А.П. Косыгина в Пекин) оказались безрезультатными. В 1967 г. посольство СССР в Пекине подверглось нападению. Начались инциденты на границе. Наиболее крупный из них — столкновение близ острова Даманский на реке Уссури в 1969 г. В нем приняли участие регулярные силы Советской Армии, применившие реактивную артиллерию. Вслед за этим Китай пошел на нормализацию отношений с США и их союзниками, что вызвало у советских лидеров дополнительные опасения. Обострение отношений с Китаем, располагавшим внушительной по численности армией и собственным ядерным оружием, потребовало от правительства СССР мер по укреплению восточных границ, развертывания сил по их прикрытию.

Новые сложности возникли у Советского Союза и в Восточной Европе. Они были связаны с событиями 1968 г. в Чехословакии.

Здесь, как и в СССР, начали проявляться симптомы «застоя», падали темпы роста экономики. Руководители Чехословакии предприняли попытку обновления модели социализма. В ходе *Пражской весны*, как стали называть этот период, утверждалась свобода слова и печати, легально действовали политические клубы, оппозиционные правящей партии. Речь шла о возможности построения социализма «с человеческим лицом», опирающегося на демократические ценности.

Руководство КПСС восприняло перемены в Чехословакии как угрозу основам социализма, спровоцированную действиями зарубежных спецслужб. 20 августа 1968 г. полумиллионная армия, основу которой составляли советские войска (в операции приняли участие также Польша, Венгрия, ГДР и Болгария), пересекла границу Чехословакии.

Поводом для ввода в страну войск стран Варшавского договора послужила просьба «группы руководителей» об оказании помощи в борьбе с контрреволюцией. На деле лица, призвавшие в страну иностранные войска, не имели на это полномочий. Советским офицерам и солдатам было разъяснено, что требуется срочная военная операция для предотвращения вторжения в Чехословакию войск НАТО, хотя подобная акция ими не планировалась.

Руководитель Компартии Чехословакии А. Дубчек был задержан и доставлен в Москву. Коммунистическую партию Чехословакии

возглавил Г. Гусак, сторонник прежнего политического курса. Армия Чехословакии не оказала сопротивления, отдельные манифестации молодежи были разогнаны.

После событий в Чехословакии руководство СССР заявило, что считает своим долгом защищать *реальный социализм*. Под этим термином понималась та модель организации жизни общества, которая утвердилась в СССР и союзных ему странах. Претензии Советского Союза на право осуществлять военное вмешательство во внутренние дела своих союзников по Варшавскому договору получили в странах Запада название *доктрины Брежнева*.

Документальные материалы

Из речи Л. И. Брежнева (12 ноября 1968):

Известно, товарищи, что существуют и общие закономерности социалистического строительства, отступление от которых могло бы привести к отступлению от социализма как такового. И когда внутренние и внешние силы, враждебные социализму, пытаются повернуть развитие какой-либо социалистической страны в направлении реставрации капиталистических порядков, когда возникает угроза делу социализма в этой стране, угроза безопасности социалистическому содружеству в целом, — это уже становится не только проблемой народа данной страны, но и общей проблемой, заботой всех социалистических стран. Понятное дело, такая акция, как военная помощь братской стране для пресечения угрозы социалистическому строю, — это мера чрезвычайная, вынужденная, она может быть вызвана лишь прямыми действиями врагов социализма внутри страны и за ее пределами, действиями, создающими угрозу общим интересам лагеря социализма.

Чего опасались советские руководители в связи с событиями в Чехословакии? Как они объясняли свои действия?

Стремления советских лидеров любой ценой предотвратить перемены в Восточной Европе нанесли существенный урон интересам СССР.

Руководство КПСС со все большей подозрительностью относилось к идее любых перемен, что усугубило тенденции

к «застой». Общественность восточноевропейских государств стала видеть в дружбе с Советским Союзом помеху проведению назревших преобразований.

Обострились отношения СССР с социалистическими странами, не одобрявшими ввода войск в Чехословакию. Югославией, Албанией, Румынией и Китаем. В советской системе союзов углубились трещины, которые через два десятилетия привели к ее распаду.

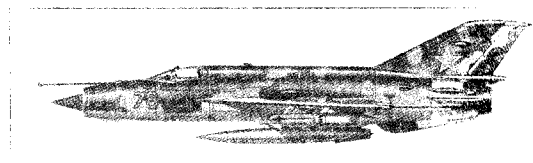
СССР и международные конфликты

Вторая половина 1960-х гг. ознаменовалась вовлечением СССР в новые международные конфликты. Наиболее крупным и масштабным из них была война в Юго-Восточной Азии, в ходе которой Советский Союз вновь оказался втянут в прямое военное противостояние с США.

Соединенные Штаты пришли на помощь южновьетнамскому диктаторскому режиму, который не мог справиться с повстанческим движением, поддерживаемым социалистическим Северным Вьетнамом. Началось открытое вмешательство Соединенных Штатов и их союзников в Азии (Австралии, Новой Зеландии, Южной Кореи, Тайланда) во вьетнамскую войну.

Советский Союз оказал широкомасштабную помощь дружественному Северному Вьетнаму. Туда направлялись военные советники, средства противовоздушной обороны (ПВО) и истребители, в том числе новейших модификаций (МиГ-21). Помимо военной поддержки Вьетнаму предоставлялась экономическая, научно-техническая помощь, оказывалось содействие в подготовке кадров.

В разгар войны в Юго-Восточной Азии СССР был вовлечен в косвенный военный конфликт с США на Ближнем Востоке. В 1967 г. вспыхнула война, вошедшая в историю как «шестидневная», между Израилем, на стороне которого выступили



Советский истребитель МиГ-21

США, и соседними арабскими странами — Египтом, Сирией, Иорданией, большинство из которых были союзниками СССР.

Хотя арабские страны потерпели поражение, СССР оказал им дипломатическую и военную поддержку, восстановив боеготовность их вооруженных сил. Для прикрытия территории Египта от ударов Израиля с воздуха была создана группировка советских войск ПВО, в состав которой входило до 20 тыс. человек.

Война в Юго-Восточной Азии и помощь арабским союзникам потребовали значительных материальных затрат со стороны СССР.

Переход к политике разрядки международной напряженности

Начало 1970-х гг. ознаменовалось новым этапом в советской внешней политике, связанным с *разрядкой*. Суть ее состояла в снижении уровня международной напряженности и нормализации отношений со странами Запада.

В 1970 г. были установлены системы прямой связи между столицами ядерных держав. «Горячие линии» позволяли оперативно разрешать возникающие спорные вопросы, не доводя конфликты до обмена угрозами, как во время Карибского кризиса. СССР и США договорились о сотрудничестве в деле *нераспространения ядерного оружия*, с тем чтобы предотвратить появление новых держав, обладающих средствами массового поражения. В 1972 г. СССР и США заключили *Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1)*. Впервые признавалось существование *паритета* (равенства) стратегических сил, подтверждалось, что его сохранение — это основа устойчивых мирных отношений. Был обозначен потолок на число носителей ядерного оружия. Кроме того, СССР и США согласились на ограничение систем ПРО. Это позволило предотвратить новый раунд гонки вооружений.

Договор об основах взаимоотношений между СССР и США (1972) зафиксировал понимание державами недопустимости возникновения ядерной войны. Они приняли обязательство проявлять сдержанность, учитывать интересы друг друга,

не ставить партнера в тушковое положение, спорные ситуации разрешать с помощью компромисса, в том числе и в обеспечении военной безопасности. Эти принципы получили подтверждение в Соглашении 1973 г. о предотвращении ядерной войны. Тогда же были подписаны договоренности о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме.

Улучшение советско-американских отношений сочеталось с развитием мирного диалога между странами Востока и Запада Европы. Удалось найти временное решение проблемы двух Германий. В 1971 г. было подписано Соглашение СССР, США, Великобритании и Франции по Западному Берлину. В нем оговаривалось, что страны Запада учитывают позицию и интересы СССР, который не признавал этот город частью ФРГ. Следующим шагом в предотвращении конфликта в германском вопросе явилось установление в 1972 г. дипломатических отношений между ФРГ и ГДР. Они были приняты в ООН.

Создались предпосылки для создания атмосферы сотрудничества СССР со странами Запада, которое особенно динамично развивалось в экономической сфере. С 1970 по 1980 г. объем внешней торговли Советского Союза с развитыми капиталистическими странами увеличился в 2,5 раза (с государствами СЭВ — в 1,8 раза). США превратились в одного из крупнейших поставщиков аграрной продукции в Советский Союз. Стабильных отношений с нашей страной желали миллионы американских фермеров. В 1975 г. состоялся первый в мире международный *советско-американский полет в космос*. На околоземной орбите состыковались советский «Союз 19» и американский «Аполлон». С этого времени к участию в советских гражданских космических программах стали привлекаться иностранные космонавты.

Важным шагом политики разрядки было успешное завершение в 1975 г. *Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе*. Итогом его работы явилось подписание в Хельсинки *Заключительного акта*. Документ зафиксировал обязательства стран Западной и Восточной Европы, СССР, США и Канады уважать целостность существующих в Европе границ государств, их суверенитет, базовые права человека, принимать

меры по укреплению безопасности и взаимного доверия в Европе, развивать взаимовыгодное сотрудничество.

Разрядка: опыт теоретического осмысления

Переход к разрядке оценивался лидерами СССР как новый этап международных отношений. Официальные документы КПСС связывали его наступление с изменением соотношения сил на международной арене в пользу «мирового социализма». В обоснование этого утверждения делались ссылки на достижение Советским Союзом примерного равенства в стратегических силах с США, на поражение Соединенных Штатов в войне в Юго-Восточной Азии. Советское руководство полагало, что в условиях растущей мощи СССР противостоящий ему «лагерь» утрачивает способность военными средствами отстаивать свои интересы, иначе говоря — терпит поражение в «холодной войне» и оказывается вынужден идти на разрядку.

В США сложилось диаметрально противоположное представление о причинах разрядки. Американские аналитики внешней политики полагали, что экономика Советского Союза не выдерживает бремени гонки вооружений, а разрыв между СССР и Китаем, сложное положение в Восточной Европе побуждают советских лидеров искать пути примирения с Западом.

В действительности разрядка оказалась возможной потому, что объективно была выгодна обеим сторонам. Так, дальнейшее количественное увеличение арсеналов *оружия массового поражения (ОМП)* стало бессмысленным, поскольку и СССР, и США создали достаточные запасы ядерного оружия, чтобы многократно уничтожить друг друга, а заодно и все живое на Земле.

У многих стран, в том числе и СССР, возникли серьезные экономические мотивы в проведении политики разрядки, которая позволяла добиться отмены ограничений на торговлю, введенных странами НАТО в начальный период «холодной войны». Экономическое сотрудничество оказалось взаимовыгодным. Советский экспорт нефти, газа, сырья в страны Западной Европы превратился в важный источник их развития. Советский Союз был заинтересован в закупках на Западе

продовольствия, техники, оборудования, предметов широкого потребления.

Однако нежелание признать взаимовыгодность разрядки лидерами обеих сверхдержав, воспринявших ее как следствие ослабления оппонента в «холодной войне», не позволило закрепить позитивные сдвиги на международной арене.

Крайне сложным был путь к достижению новых договоренностей. Каждая из сторон опасалась, что готовность к компромиссам будет воспринята как проявление ее слабости, предпринимала попытки добиться односторонних уступок от партнеров по переговорам. Министр иностранных дел СССР с 1957 по 1985 г., дипломат сталинской школы *А.А. Громыко* из-за его подозрительности в отношении любых мирных предложений стран Запада заслужил у своих зарубежных партнеров прозвище «Мистер нет».

Руководители СССР и США неоднократно предпринимали шаги, которые объективно ставили под угрозу достигнутый уровень взаимопонимания.

В 1974 г. США отказались предоставить Советскому Союзу режим наибольшего благоприятствования в торговле, обвинив его в нарушениях прав граждан еврейского происхождения на эмиграцию (поправка Джексона-Вэника). Парализовалась военная мощь США, велись работы по повышению точности наведения ракет, увеличению количества боеголовок на одном носителе, развитию систем предупреждения о ядерном нападении.

Нарушения Советским Союзом международных обязательств в области соблюдения прав человека вызывали негодование в странах Запада, но все же воспринимались как внутреннее дело СССР. Однако события в Анголе и Эфиопии, где Советский Союз в 1970-е гг. оказал прямую помощь сторонникам социалистического пути развития, стали источником серьезного беспокойства в странах Запада. У них складывалось убеждение, что СССР использует разрядку в корист-



А.А. Громыко

ных целях, выполняя лишь те положения согласованных документов, которые ему выгодны. Особую озабоченность вызвало начавшееся перевооружение советских войск в Восточной Европе новыми ракетами СС-20 с повышенной точностью наведения.

В качестве ответной меры страны НАТО в 1978 г. приняли решение о развертывании в Европе новых американских ракет средней дальности «Круз» и «Першинг», способных внезапно поразить большую часть военных объектов на европейской территории СССР. Это оружие первого удара должно было создать фактор силового давления на Советский Союз.

Повторялось развитие событий начального периода «холодной войны». Неконструктивные действия одной стороны вызвали ответную реакцию, которая, в свою очередь, создавала повод для новых ответных действий.

В 1979 г. состоялось подписание второго *Договора по ограничению стратегических вооружений (ОСВ-2)* между СССР и США, установившего ограничения на качественные параметры совершенствования ядерного оружия. Однако это было последним достижением периода разрядки, которая сменилась новым раундом жесткого противоборства СССР и США.

Вопрос, существовала ли альтернатива срыву разрядки, отнесется к числу спорных. Дело в том, что одной из важных причин обострения положения на мировой арене были опасения советских лидеров, что углубление разрядки приведет к нежелательным для них внутренним переменам в СССР и союзных ему странах.

§ 35 | Вопросы и задания

1. Как были связаны задачи, стоящие перед страной во внутренней политике, с изменениями в ее внешнеполитическом курсе?
2. Проанализируйте влияние событий 1968 г. в Чехословакии на политику советского руководства.
3. В чем заключалась политика разрядки в международных отношениях?
4. Определите причины перехода к политике разрядки. Выскажите свое отношение к дискуссии о ее сути.

5. Были ли аналоги политике разрядки в истории СССР до изучаемых событий?
6. Каковы, на ваш взгляд, были причины срыва политики разрядки?
7. Составьте тезисы ответа по теме: «Политика разрядки 1970-х гг.: достижения и неудачи».

§ 36

Духовная жизнь в СССР середины 1960-х — середины 1980-х гг.

1. В чем проявлялась противоречивость духовной жизни страны в годы правления Н.С. Хрущева?
2. Какие факторы жизни советского общества способствовали формированию идейной оппозиции курсу властей?

Руководство КПСС искало пути обеспечения стабильности в духовной жизни советского общества. Партийные идеологи, главным из которых был *М.А. Сулов*, опасались, что в противном случае руководство правящей партии столкнется с серьезными проблемами.

Партийный аппарат и общество

Для опасений у властных структур были весомые основания. Многие граждане страны начали сомневаться в обоснованности политики правящей партии. Они задумывались над тем, насколько эффективна политическая система, которая сложилась в стране после 1917 г., есть ли гарантии, что не повторятся массовые репрессии и просчеты в экономической политике.

Контроль партии над средствами массовой информации позволял избегать открытых дискуссий на нежелательные для руководства страны темы. В основу официальной пропаганды лег тезис о том, что, несмотря на отдельные, частные просчеты, в СССР построено самое прогрессивное в мире общество развитого социализма (или реального социализма). Труды тех ученых, писателей, которые не соответствовали обозначенной позиции, не допускались к публикации.

Своего рода предупреждением творческой интеллигенции стали открытые судебные процессы над писателями *А.Д. Синявским* и *Ю.М. Даниэлем*, чьи труды оказались опубликованы за рубежом. В 1966 г. их осудили по статье 70 Уголовного кодекса (УК) «Агитация или пропаганда, проводимая в целях подрыва или ослабления советской власти».

В 1966 г. были внесены изменения в УК, он пополнился статьей 190(1) — «Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй». Под этим понималось «систематическое распространение в устной форме заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, а равно изготовление и распространение в письменной форме произведений такого же содержания». По этой статье предполагалось наказание лишением свободы до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом.

К уголовной ответственности по «политическим» статьям в 1967–1970 гг. был привлечен 381 человек, в 1971–1974 гг. — 348 человек. В то же время за каждый из этих периодов число лиц, подвергнутых КГБ различным формам «профилактических действий» (принудительному психиатрическому лечению, задержанию и проведению соответствующих бесед, «проработке» на собраниях общественности и т.д.), достигло 58 298 и 63 108 человек. Ряд деятелей искусства, не выдержав атмосферы гонений, эмигрировали. Некоторые были лишены советского гражданства и выдворены из страны.

Документальные материалы

Из письма главного режиссера московского Театра на Таганке *Ю.П. Любимова* Генеральному секретарю ЦК КПСС *Л.И. Брежневу* (1969):

Мы гордимся тем, что в ряде спектаклей подняли такую острую партийную тему, как борьба с вредными последствиями «культы личности». А нам говорят, что это не актуально, что XX съезд партии — далекое прошлое, что все проблемы здесь давно решены. Мы считаем своим партийным долгом выступать <...> против догматического мышления, за ленинский стиль, ленинские традиции. А нам говорят, что это — не

актуально, что не в свое дело, мол, суется. Мы воюем с чинушами и бюрократами, отстаиваем большевистскую принципиальность, мы думаем на сцене и хотим, чтобы думал весь зрительный зал. А нам говорят, что это «использование» с партийных позиций.

Масштабы подавления инакомыслия были ограниченными. Возвращение к методам массовых чисток стало невозможно. Стремясь к улучшению отношений со странами Запада, к разрывке, лидеры СССР не хотели выглядеть в глазах зарубежной общественности (в том числе и сочувствующей коммунистическим идеям) деспотами, воюющими с собственным народом. Советский Союз принял международные обязательства, предполагающие рост открытости общества, свободу обмена информацией, идеями, достижениями культуры. Хотя правящая партия контролировала эти процессы, кругозор граждан СССР расширялся и духовный климат в обществе менялся.

Невозможно было запретить людям говорить о волнующих их проблемах, спорить о судьбах страны и ее перспективах. В ходу были так называемые *кухонные разговоры*, хотя велись они и на рабочих местах, и на курортах, и в магазинных очередях. Личные контакты людей, в том числе живущих в разных районах страны и делящихся друг с другом сведениями о товарных дефицитах, произволе и самодурстве чиновников, стали для многих альтернативным источником информации. На уровне обывденного сознания формировалась картина общества, сильно отличавшаяся от его идеализированного образа, представляемого официальной пропагандой.

Широкое распространение, особенно у части интеллигенции крупных городов, получил так называемый *самиздат*. Машинописные труды писателей и оппозиционно настроенных ученых, официально не принятые к изданию или вышедшие ограниченными тиражами, размножались кустарными средствами и через знакомых передавались из рук в руки.

Для довольно значительной части населения, считавшей, что она имеет право на собственное мнение, отличное от позиции партийной верхушки, своего рода духовной отдушиной стало творчество тех писателей, режиссеров, драматургов,

которые средствами аллегорий, гротеска, иносказаний обращались к актуальным для общества темам. Огромную популярность приобрели «Литературная газета», журнал «Новый мир» и спектакли московского театра «Современник», Театра на Таганке и др.

Определенное влияние на духовное развитие общества оказывало международное радиовещание. Несмотря на глушение передач зарубежных радиостанций на русском языке, в СССР 1970-х гг. их регулярно или эпизодически слушало от 40 до 60 млн человек. Зарубежные радиопередатчики далеко не всегда и не во всем были объективны, но передаваемая ими информация оказывала воздействие на складывающуюся *идеологию инакомыслия*.

Идеология инакомыслия

В 1960-е гг. очень многие представители интеллектуальной элиты общества, деятели науки и культуры сохраняли веру в преимущества социализма как строя, но были убеждены, что их полному выявлению препятствует верхушка партийно-бюрократической элиты. Идея ограничения ее власти, особенно в духовной сфере, создания правовых гарантий, дабы не допустить повторения массовых репрессий, пользовалась большой популярностью.

Особое влияние на изменение духовного климата общества оказала *правозащитная деятельность*. Властям уже не удавалось обеспечить единодушного одобрения обществом силовых мер против инакомыслящих. Напротив, эти меры вызывали осуждение.

В 1966 г. с письмом в адрес XXIII съезда КПСС в защиту А.Д. Синявского и Ю.М. Даниэля, права автора на свободу творчества выступили известные деятели отечественной культуры — К.И. Чуковский, И.Г. Эренбург, В.Б. Шкловский, П.Г. Антокольский, В.А. Каверин и др. Их коллективное письмо было размножено «самиздатом», транслировалось зарубежными радиостанциями, но, зная популярность подписавших его людей, власти не решились ответить на него репрессиями. В то же время многие представители творческой интеллигенции поддерживали курс правящей партии. Среди них были, в частности, Л.С. Соболев, С.П. Антонов, А.Л. Барто, К.А. Федин, Н.С. Тихонов, К.М. Симоненко, А.А. Сурков, С.В. Михалков и др.

В 1968 г. 95 человек — ученых, артистов, писателей — обратились с письмом в Верховный Совет СССР, в котором репрессии против группы молодых людей, организовавших на Красной площади в Москве демонстрацию в знак протеста против ввода советских войск в Чехословакию, расценивались как нарушение конституционного права граждан на свободу слова и демонстраций.

В 1970 г. был создан *Комитет защиты прав человека*, в который вошли академик А.Д. Сахаров, известный ученый-физик, математик, один из создателей водородной бомбы, математик И.Р. Шафаревич и другие представители интеллигенции. В 1973 г. возникла русская секция организации «Международная амнистия». Ее члены собирали данные о людях, по разным причинам (прежде всего — за проявление инакомыслия) пострадавшим от действий властей, оказывали им правовую и материальную помощь, информировали об их деятельности зарубежные центры международного вещания.

Власти особенно встревожило, что инакомыслие затронуло армию. В 1969 г. был разгромлен созданный офицерами Балтийского флота подпольный «Союз борьбы за демократические права». В 1975 г. произошло восстание на корабле «Сторожевой» Балтийского флота, команда которого обратилась к народу с призывом подняться на восстание против существующего режима. Корабль был атакован с воздуха, зачинщики беспорядков расстреляны.

Власти вели борьбу с правозащитниками. Академика А.Д. Сахарова отправили в ссылку в город Горький. Но лидерам правящей партии не удалось предотвратить *диссидентство* — людей, не разделяющих господствующую в обществе идеологию, агентурой внешних противников СССР. Слинком велик был критический настрой в обществе. Кроме того, в условиях, когда Советский Союз подписал Хельсинкский Заключительный акт в 1975 г., где обязался уважать права человека, открытые репрессии оказались невозможны.

В 1977 г. была принята новая *Конституция СССР*. В ней нашли отражение международные обязательства страны, вытекающие из положений Заключительного акта, в частности связанные с гарантиями прав и свобод граждан. В то же время статья

6-я Конституция закрепила руководящую роль КПСС в советском обществе. Это подразумевало, что права на свободу слова, собраний и другие на деле ограничивались, ими могли пользоваться только те, кто разделял идеологию правящей партии.

Число активных участников правозащитного движения было невелико. В 1975 г. за «политически вредные поступки» КГБ подвергло «профилактическим мерам» около 20 тыс. человек. Однако благодаря «самиздату» и зарубежному вещанию их деятельность была широко известна в стране. Правозащитники активно взаимодействовали с интеллектуальной элитой, стремящейся к духовной свободе.

Среди тех, кто критически оценивал достижения социализма, сложились основные направления альтернативной идеологии, впоследствии сформировавшиеся в политические течения.

Во-первых, наметился подъем национализма, особенно сильного в Прибалтике, Закавказье, на Западной Украине, в республиках Средней Азии. Он порождался стремлениями защитить национальную культуру, традиции, религию от насаждавшегося сверху единого для всех народов *советского образа жизни*. При этом местные лидеры не спешили информировать московский центр власти о настроениях населения, опасаясь упреков в плохой организации идеологической работы.

Особой формой «самиздата» стали листовки с призывами бороться за национальные интересы. Листовки распространялись в Западной Украине, республиках Прибалтики, Азербайджане, Молдавии, Армении, Кабардино-Балкарии, Чечено-Ингушетии, Татарской и Абхазской АССР.

Во-вторых, в обществе, в том числе и в рядах правящей партии, росло число сторонников реформирования социализма (в конце 1980-х гг. некоторые из них заняли руководящие посты в КПСС), стоявших на позициях официальной идеологии, но расходившихся с партийными лидерами периода «застоя» по отдельным вопросам.

В-третьих, складывались воззрения, согласно которым решение проблем советского общества лежало в возвращении к традициям дореволюционной России, к корням народной жизни, к православию.

В-четвертых, появились приверженцы (из числа воспринявшей зарубежный опыт интеллигенции) либерально-демократической модели общественного развития, акцентирующие внимание на необходимости защиты прав человека, критикующие недемократический характер советского общества.

Л.И. Брежнев и его окружение не решились пойти на открытую дискуссию о положении страны и ее перспективах, предпочитая игнорировать оппозицию их курсу, которая росла как в обществе, так и в аппарате власти.

§ 36 Вопросы и задания

- | | |
|---|--|
| 1 | Охарактеризуйте влияние изменений в информационной сфере страны на развитие идеологической оппозиции властям. |
| 2 | Какова взаимосвязь условий разрядки и роста идеологической оппозиции в стране? |
| 3 | Назовите основные направления альтернативной идеологии, сложившиеся в 1970 — начале 1980-х гг. в СССР. Охарактеризуйте каждое из них. Выскажите свое мнение о причинах, их породивших. |
| 4 | Сравните методы борьбы с инакомыслием в 1970 — начале 1980-х гг. и в предшествующие этапы развития Советского государства. |

§ 37 Углубление кризисных явлений в СССР

Какие проявления кризисных явлений наблюдались в конце 1970-х гг.? Чем они были вызваны?

Стремление советского руководства демонстрировать всепобеждающую силу идей социализма побуждало его оказывать возрастающую поддержку «друзьям СССР» за рубежом. Материальная помощь предоставлялась зарубежным коммунистам, сторонникам социалистической ориентации в освободившихся странах, в том числе действующим в подполье, участвующим в повстанческих операциях против правительств своих

стран. Эта политика вела к растрате государственных ресурсов, осложняла положение СССР на международной арене.

Провал политики разрядки

В 1978 г. в Афганистане в результате переворота к власти пришла группа офицеров и радикально настроенных интеллигентов, которая заявила о своей приверженности идеям социализма. Советское руководство сочло, что возник шанс на расширение системы союзов СССР.

В условиях обострения межплеменных распрей и начала гражданской войны в Афганистане его революционные лидеры все настойчивей обращались к СССР за военной помощью. В декабре 1979 г. советские руководители приняли решение о направлении войск в Афганистан.

Негативные последствия предпринятых действий были очень велики. СССР втянулся в кровавую гражданскую войну в Афганистане, в ходе которой погибло более 14 тыс. советских военнослужащих, более 50 тыс. были ранены и вернулись на Родину инвалидами, свыше 400 тыс. утратили здоровье (инфекции, психические травмы и т.д.). Эта война легла дополнительным бременем на советскую экономику, стала причиной усиления подспудного брожения в обществе. По мере того как она затягивалась, принося возрастающие потери, все больше граждан СССР сомневались в разумности проводимой лидерами КПСС политики.

Конфликт в Афганистане негативно сказался на международном положении Советского Союза. Большинство членов ООН, в том числе неприсоединившиеся страны, осудили действия СССР, сочтя их агрессией. В США была «заморожена» ратификация (утверждение сенатом) Договора ОСВ-2.

Кампанию 1980 г. по выборам президента США выиграл республиканец Р. Рейган, пришедший к власти под лозунгом борьбы с «империей зла», которой был провозглашен Советский Союз. Во многих районах мира Соединенные Штаты расширили помощь силам, ведущим вооруженную борьбу против правительств, дружественных Советскому Союзу, — в Афганистане, Никарагуа и Анголе. При этом афганских моджахедов,

борцов за веру», правящие круги США провозгласили борьбу за свободу, оказали им помощь деньгами и оружием. Последствия этого шага стали источником крайне острых проблем для самих США в начале XXI в. И советская, и американская правящие элиты оказались не готовы понять, что в Азии обе сверхдержавы столкнулись с одним и тем же противником — исламским фундаментализмом, равно враждебным и СССР, и США.

В США стали осуществляться военные программы, призванные обеспечить превосходство над СССР. В 1983 г. было объявлено о существовании программы *стратегической оборонной инициативы (СОИ)*, или «звездных войн», как ее называли в США. Ее целью было создание системы космических вооружений, способной обеспечить защиту территории США от советских межконтинентальных баллистических ракет. Одновременно ужесточился контроль за экспортом из стран НАТО технологий, пригодных для военного применения.

Дополнительные сложности для СССР создала политика Китая, который в 1979 г. начал военные действия против дружественного Советскому Союзу Вьетнама.

Окончательный срыв политики разрядки, переход к которой советское руководство считало своим достижением, стал новым ударом по его престижу. Еще большими были экономические издержки. СССР оказался вынужден расширить помощь дружественным ему режимам, принять новые меры по упрочению своей обороноспособности.

Урон авторитету СССР нанесло возникновение в Польше в 1980—1981 гг. массового демократического рабочего движения, представители которого объединились вокруг независимого профсоюза «*Солидарность*». На сей раз в союзной СССР стране против дружественной КПСС правящей партии выступили не интеллектуалы и студенты, а многомиллионные массы рабочих, от имени которых она правила. В сложившихся условиях лидеры СССР не решились ввести войска в Польшу, ограничившись экономической помощью и советами лидерам польских коммунистов и Председателю Государственного совета Польши В. Ярузельскому о мерах, требующихся для нормализации положения. В конечном итоге усилиями польской

армии в стране было введено военное положение, а лидеры оппозиции подверглись аресту.

Документальные материалы

Из протокола заседания Политбюро ЦК КПСС (10 декабря 1981):

Б а й б а к о в <председатель Госплана СССР>. Список товаров, которые они включают в качестве помощи с нашей стороны ПНР, составляет 350 позиций на сумму 1,4 млрд руб. Сюда входят такие товары, как 2 млн т зерновых, 25 тыс. т мяса, 625 тыс. т железной руды и много других товаров <...>

Б р е ж н е в. А мы можем это дать сейчас?

Б а й б а к о в. Леонид Ильич, это можно дать только из госрезерва или за счет сокращения поставок на внутренний рынок.

Р у с а к о в <секретарь ЦК КПСС, занимался проблемами отношений с социалистическими странами>. Ярузельский <...> говорит, что если польские силы не справятся с сопротивлением «Солидарности», то польские товарищи надеются на помощь других стран, вплоть до введения вооруженных сил на территорию Польши. При этом Ярузельский ссылается на выступление т. Куликова <главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств Варшавского договора>, который будто бы сказал, что помощь СССР и союзных государств военными силами Польше будет оказана <...>

А н д р о п о в <председатель КГБ СССР>. Если т. Куликов действительно сказал о вводе войск, то я считаю, что он сделал это неправильно. Мы не можем рисковать. А если на Советский Союз обрушатся капиталистические страны, а у них уже есть соответствующая договоренность, с различного рода экономическими и политическими санкциями, то для нас это будет очень тяжело. Мы должны проявлять заботу о нашей стране, об укреплении Советского Союза. Это наша главная линия.

С у с л о в. Мы проводим большую работу за мир, и теперь нам нельзя менять свою позицию. Мировое общественное мнение не поймет нас <...> Если войска будут введены, то это будет означать катастрофу. Я думаю, у нас у всех здесь единое мнение, что ни о каком вводе войск речи быть не может.

Как вы думаете, почему советское руководство не ввело войска в Польшу?

ИСКУССТВО РОССИИ XX ВЕК



С. Коненков.
**Павшим
в борьбе за мир
и братство народов.
Панно. 1918г.**



К. Петров-Водкин.
**1918 год в Петрограде.
1920г.**



Б. Кустодиев.
Большевик. 1920г.

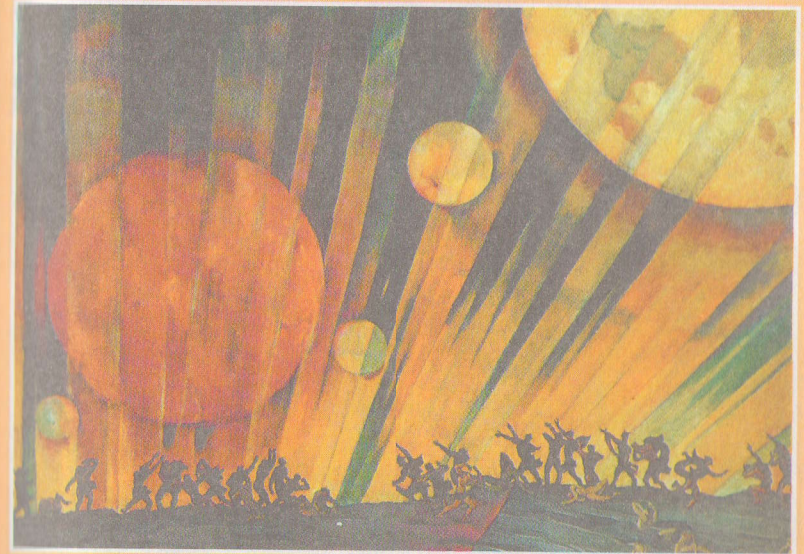


В. Маяковский.
Плакаты. 1921г.

М. Адамович.
Роспись тарелки. 1921г.



Р. Вильде.
Роспись тарелки. 1921г.



К. Юон.
Новая планета. 1921г.



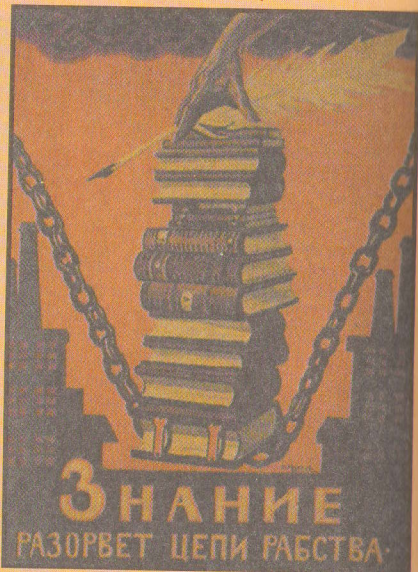
В. Лебедев.
Плакат. 1921г.



М. Манизер.
Рабочий. 1920г.



Д. Моор.
Да здравствует
III Интернационал!
Плакат. 1921г.



А. Радаков.
Плакат.
1920г.



Е. Кругликова.
Плакат.
1923г.

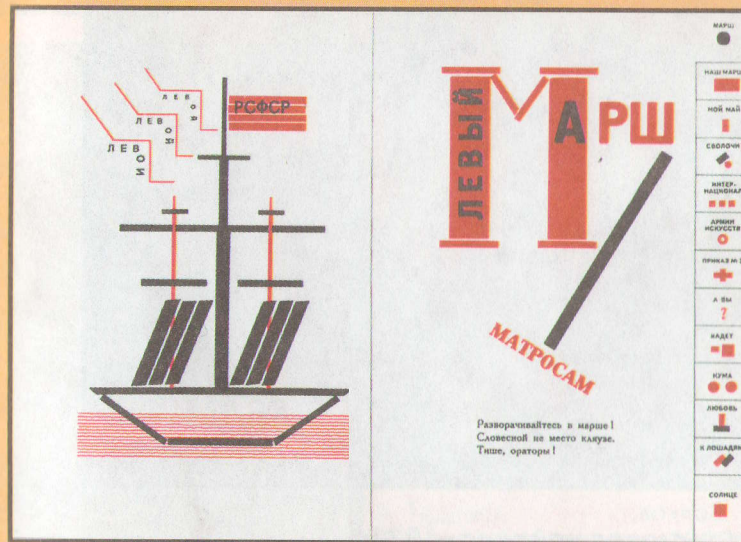


А. Родченко,
В. Маяковский.
Плакат.
1923г.



Эль Лисицкий.
Плакат.
1920 г.

Эль Лисицкий.
Иллюстрации
к книге В.В. Маяковского
«Для голоса». 1923 г.



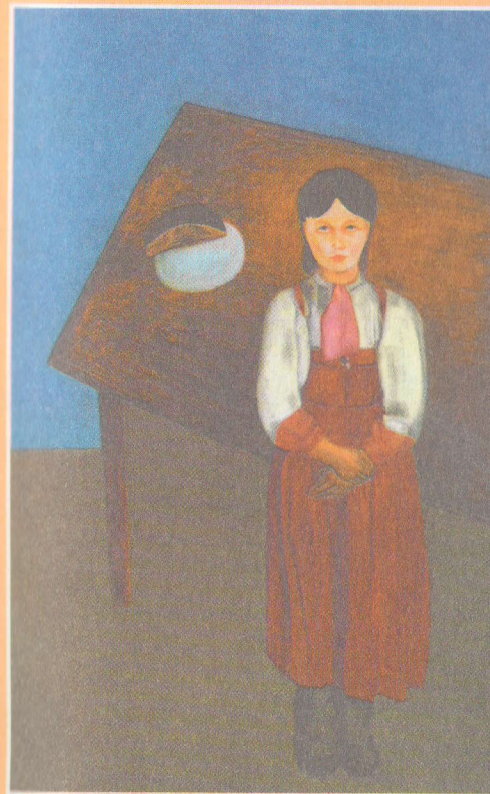
Разворавайтесь в марше!
Словесной не моего клауза.
Тише, ораторы!



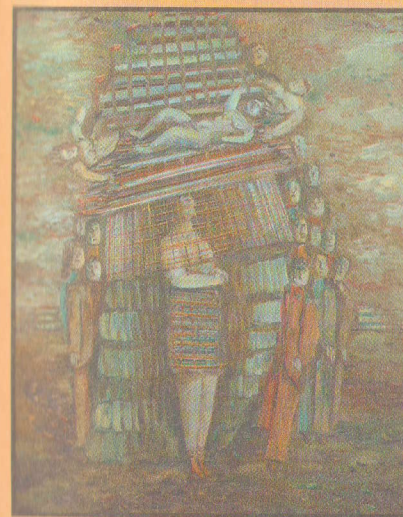
К. Петров-Водкин.
Селедка. 1918г.



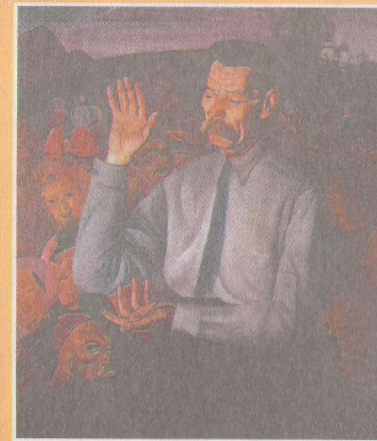
А. Волков.
Гранатовая чайхана. 1924г.



Д. Штеренберг.
Аниська. 1926г.



А. Тышлер.
Спортивный парад. 1929г.



Б. Григорьев.
**Портрет
М. Горького. 1926г.**



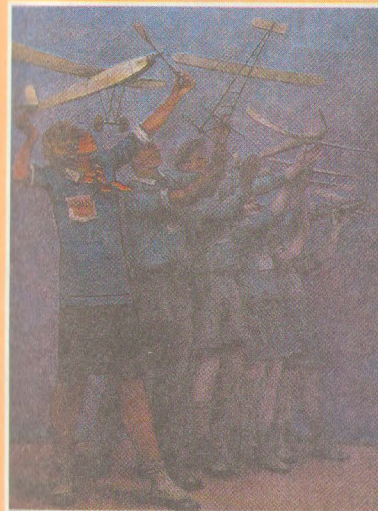
П. Филонов.
Колхозник.
1931г.



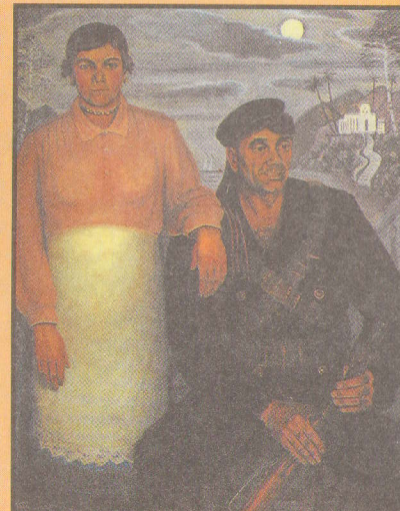
А. Самохвалов.
Осоавиахимовка.
1932г.



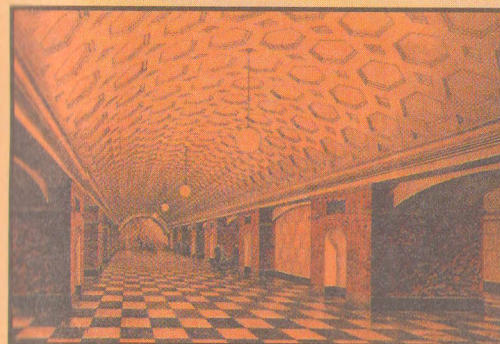
Значок ГТО.
1940г.



С. Адливанкин.
Состязание юных моделлистов.
1931г.



Ф. Богородский.
**Снимаются
у фотографа.**
1932г.



**Станция метро
«Красные ворота».**
1934- 1935гг.
Архитектор И. Фомин.



А. Родченко.
Рабочий клуб.
Проект. 1925г.



А. Пластов.
Колхозный праздник. 1937г.



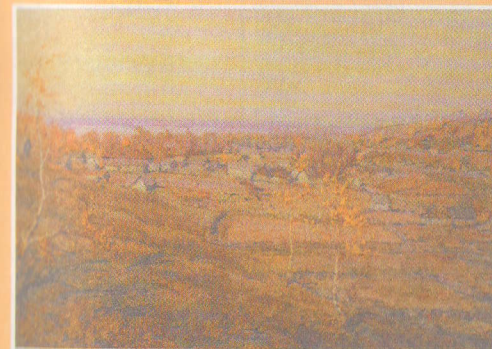
А. Дейнека.
Раздолье. 1935г.



В. Корецкий.
Плакат. 1942г.



Кукуриниксы.
Плакат. 1941г.

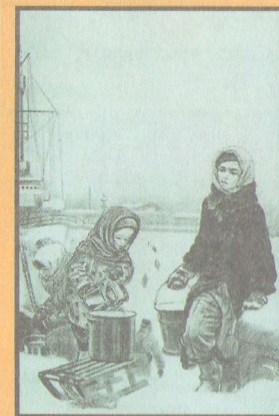


Н. Ромадин.
Село Хмелевка. 1944г.

А. Пахомов.
На Неву за водой. 1942г.

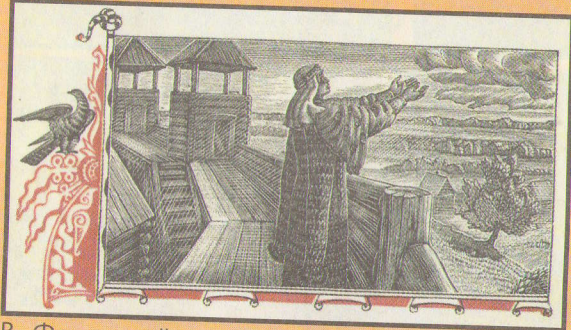


Д. Шмаринов.
Возвращение. 1942г.





Т. Яблонская.
Хлеб. 1945г.



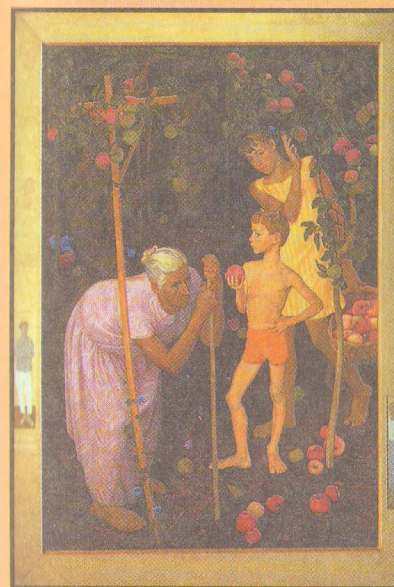
В. Фаворский.
Иллюстрация к «Слову о полку Игореве».
1950г.



Г. Нисский.
Подмосковье. Февраль. 1957г.



М. Сарьян.
Ереванские цветы.
1957г.



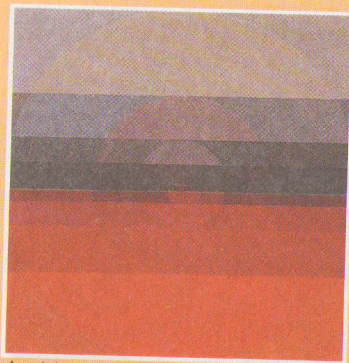
Д. Жилинский.
Под старой яблоней. 1966г.



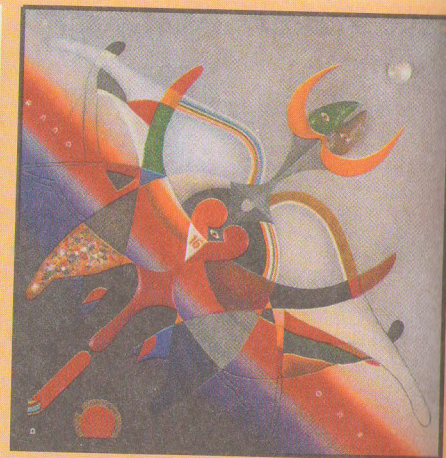
Т. Салахов.
Айдан. 1967г.



В. Стожаров.
Лен. 1967г.



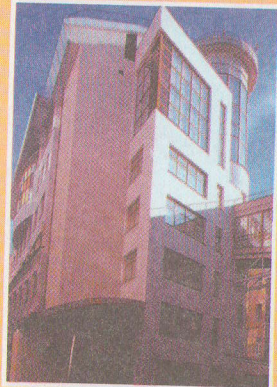
Ф. Инфанте-Арана.
Взаимопроникновение.
1963г.



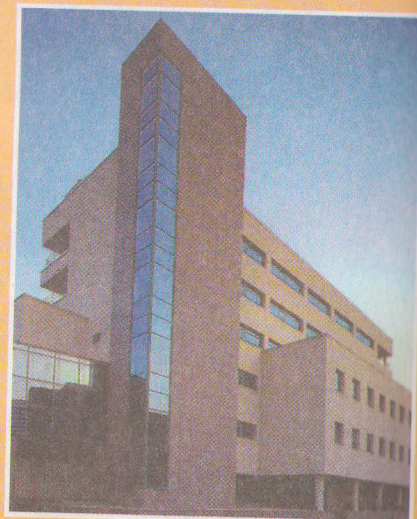
А. Ситников.
Шаровая молния. 1995г.



Жилой дом в Малом Левшинском переулке. Москва.
Архитекторы М. Лабазов, А. Савин. 2002г.



Московская городская дума.
Архитекторы М. Посохин,
В. Лапин, А. Талалаев.
1990-е гг.



Сберегательный банк. Москва.
Архитекторы Ю. Баданов,
О. Григораш, Е. Баданова.
2001г.

Политика Ю.В. Андропова

Со смертью в 1982 г. Л.И. Брежнева Генеральным секретарем ЦК КПСС стал Ю.В. Андропов.

Как бывший руководитель КГБ Андропов лучше других лидеров представлял себе реальное положение страны. Впервые стало публично признаваться, что в советском обществе, в том числе и в сфере международных отношений, существуют серьезные проблемы. В то же время возможности их открытого обсуждения по-прежнему отсутствовали.

Выявившиеся сложности в развитии СССР и стран Восточной Европы связывались в первую очередь с подрывной деятельностью, направляемой из-за рубежа, а также с субъективным фактором — плохой работой отдельных чиновников, хищениями. Соответственно единственный выход виделся в ужесточении политики, расширении борьбы как с инакомыслием, так и с злоупотреблениями в хозяйственной сфере.

По инициативе Андропова принимались меры по контролю за соблюдением трудовой дисциплины, повысилась требовательность к руководящим кадрам. Началась борьба с коррупцией в высших эшелонах власти. Во взяточничестве и хищениях были уличены высокопоставленные чиновники, в том числе министр внутренних дел Н.А. Целоков (после его осуждения на Пленуме ЦК 14 июня 1983 он застрелился) и его заместитель — Ю.М. Чурбанов, зять Л.И. Брежнева. МВД подверглось реорганизации, около 100 тысяч сотрудников было уволено, места многих из них заняли работники КГБ. Лишились своих постов 8 министров, 37 первых секретарей обкомов партии, в годы правления Л.И. Брежнева ощущавших себя выше любого закона.

Наиболее крупные злоупотребления выявились в Краснодарском крае, где было арестовано 152 партийных и хозяйственных руководителей, в том числе первый секретарь Краснодарского крайкома



Ю.В. Андропов

КПСС С.Ф. Медунов. Полному разгрому подверглось руководство Узбекистана, где наряду с прочими злоупотреблениями обнаружались многомиллиардные приписки по производству хлопка, позволявшие получать и расхищать огромные средства за непроизведенную продукцию. Руководитель Компартии Узбекистана Ш.Р. Рашидов покончил жизнь самоубийством.

Далеко не все материалы о вскрывшихся злоупотреблениях предавались гласности. В то же время по настоянию Андропова многие из них все же публиковались. В частности, большой резонанс вызвали сведения о крупных хищениях, приписках и иных злоупотреблениях в системе московской торговли, осуществлявшихся с ведома и при покровительстве высших чиновников. Именно тогда, в 1983 г., в прессе появился термин *мафия*, применительно к советской действительности означающий сращивание криминального мира с властными структурами.

Расцвет системы приписок и хищений не был только лишь продуктом злоупотреблений и стремления к личному обогащению. Все это было результатом складывания *теневой экономики*. Она выполняла важную функцию, компенсируя недостатки централизованного управления гигантским народнохозяйственным комплексом огромной страны. Из-за ошибок планирования, случайных сбоев у смежников многие предприятия сталкивались с дефицитом необходимых для нормальной работы сырья, запчастей, оборудования.

В этих условиях, с одной стороны, широкое распространение получила практика обращения директоров заводов за помощью к партийному руководству регионов, «выбивание» дефицита, командирование хозяйственников («толкачей») в центральные министерства и ведомства, чтобы обеспечить внеплановые поставки. С другой стороны, руководители предприятий использовали все доступные им меры (приписки, завышение потребностей в сырье и энергии на выпуск единицы готовой продукции и т.д.), чтобы создать сверхнормативные, не учтенные государством запасы возможного дефицита.

Теневая экономика подразумевала прямой товарообмен между предприятиями и регионами (так называемый *бартер*) неучтенной продукцией, сырьем, узлами и оборудованием. На существование теневой экономики закрывали глаза знающие о ней чиновники многих ведомств, партийные руководители, поскольку без нее народное хозяйство не могло бы нормально функционировать. Однако признать недостаточную эффективность системы централизованного управления экономикой, согласиться с тем, что она порождает массу негативных явлений, руководители правящей партии в тех условиях не были готовы.

Тем не менее значительная часть общества позитивно восприняла начавшиеся перемены, особенно смещение и привлечение к ответственности многих должностных лиц, ранее казавшихся неуязвимыми. Это создало благоприятный для правящей партии фон ужесточения мер борьбы с инакомыслием. В частности, широко использовались практиковавшиеся и ранее методы направления людей, взгляды которых вызвали недовольство у партийных и государственных деятелей, на принудительное психиатрическое лечение. Началась кампания контрпропаганды, призванная убедить граждан страны, что источником всех проблем в обществе являются внешние, враждебные ему силы, прежде всего США.

На международной арене руководство СССР не нашло иных ответов на политику США, кроме увеличения расходов на военные цели. Возникшая атмосфера военной истерии привела в 1983 г. к трагическим последствиям: в районе Сахалина был сбит южнокорейский гражданский самолет, принятый за разведывательный. Этот инцидент способствовал еще большему ухудшению отношений между СССР и странами Запада.

Точка зрения

Оценка политики Ю.В. Андропова до сих пор вызывает споры среди историков. Одни положительно относятся к его деятельности, отмечают его решительность и смелость в борьбе с негативными явлениями в обществе. Другие,

напротив, выступают с критикой его политики, акцентируют внимание на ужесточении режима. Показательно, что в годы деятельности Андропова в официальных изданиях полностью прекратилась критика сталинизма, имя И.В. Сталина упоминалось лишь в позитивном плане. Вновь вводились жесткие ограничения на размеры домиков, строящихся на садовых участках горожан, хотя в официальных публикациях подчеркивалось экономическое значение личных, подсобных хозяйств.

С целью ускорения научно-технического прогресса предполагалось ввести государственную аттестацию качества продукции. Однако ухудшение состояния здоровья Ю.В. Андропова помешало ему реализовать эти планы. После смерти Ю.В. Андропова в феврале 1984 г. пост Генерального секретаря ЦК КПСС занял престарелый и больной *К.У. Черненко*. Он с трудом озвучивал написанные для него речи. Начатая при Андропове кампания борьбы за укрепление трудовой дисциплины, требовательности к руководителям оказалась свернута. В то же время никаких новых инициатив не выдвигалось. В сложившихся условиях даже у членов КПСС возникло убеждение в необходимости перемен.

§ 37 Вопросы и задания

- 1 Объясните название параграфа.
- 2 Чем был вызван провал политики разрядки? Насколько он был неизбежен?
- 3 Охарактеризуйте важнейшие внешнеполитические события изучаемого времени. Можно ли утверждать, что в то время произошло полное возвращение к «холодной войне»?
- 4 Какое влияние на внешнее и внутреннее положение СССР оказали события в Афганистане? Выскажите свое мнение о введении советских войск в Афганистан.
- 5 Что такое «теневая экономика»? О чем говорил ее размах в СССР изучаемого периода?
- 6 Охарактеризуйте политику Ю.В. Андропова. Насколько, на ваш взгляд, предпринятые им меры могли быть успешными, если бы его деятельность продлилась дольше?

§ 38

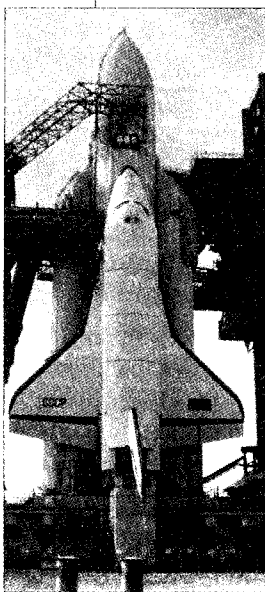
Наука, литература и искусство. Спорт. 1960—1980-е гг.

Какие процессы в духовной жизни советского народа олицетворяли собой «оттепель»?

Наука и техника

На развитие науки и внедрение достижений научно-технического прогресса государство направляло огромные средства. Широкое признание в стране получили труды академика *М.В. Келдыша* по аэрогидродинамике, авиации и космонавтике. В 1975 г. работы математика *Л.В. Канторовича* по разработке основ линейного программирования были отмечены Нобелевской премией. В 1978 г. звание лауреата Нобелевской премии было присвоено физика *П.Л. Капице*. Продолжалось освоение космоса, создавались новые образцы военной техники. Под руководством *В.Н. Челомея* были созданы ракеты-носители «Протон» и орбитальная станция «Салют». По имеющимся оценкам, СССР имел приоритетные позиции в разработке лазерной и космических технологий, микроэлектронике, атомной, тепловой и термоядерной электроэнергетике, композиционных материалов, медицинского оборудования, средств технической диагностики и т.д. Некоторым технологиям, созданным советскими учеными, не было аналогов на Западе.

В то же время высочайшая степень секретности многих разработок военно-промышленного комплекса исключала их использование в народном хозяйстве страны, которое довольствовалось устаревшими техническими средствами. Ресурсы расплывались по нескольким направлениям между соперничающими научными и конструкторскими центрами, их достижения оставались лишь в виде экспериментальных образцов. Они не поступали в массовое производство, хотя могли произвести революцию и в военном деле, и в изготовлении конкурентоспособной на мировом рынке продукции. Выбор между различными предложениями часто осуществлялся в ходе бюрократических согласований или интриг, игнорировались реальные технологические возможности и перспективы. В итоге шедевр



Космический корабль
«Буран»

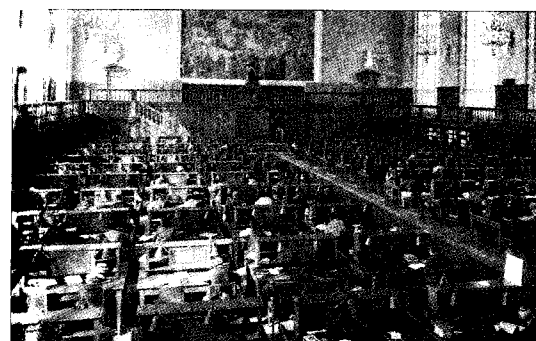
российской технической мысли воздушно-космический корабль многоразового использования «Буран», более эффективный, мощный и экологически безопасный, чем американский аналог «Шаттл», так и не стал основой космонавтики России. Между тем на создание опытных образцов ушли огромные средства, которых так не хватало на решение проблем сельского хозяйства и легкой промышленности.

Несмотря на ужесточение партийно-государственной цензуры, духовная жизнь общества в 1960–1980-е гг. стала более насыщенной, чем когда-либо в советской истории. СССР превратился в одну из самых читающих стран мира. Этому в немалой степени содействовала государственная поддержка издательской деятельности, кинематографа и театра. Она обеспечивала доступность цен на

книги и литературно-художественные журналы, на билеты в кино, театры, музеи и картинные галереи.

Огромными тиражами выходили труды классиков марксизма, партийная периодика, пропагандистская литература, сборники работ руководителей партии и правительства. В конце 1970-х гг. прилавки книжных магазинов были заполнены мемуарами *Л.И. Брежнева* — «Малая земля», «Возрождение» и «Целина». Они вошли в перечень обязательной литературы, изучавшейся в школе.

В начале 1980-х гг. в стране ежегодно выходило в свет более 80 тыс. наименований книг и брошюр общим тиражом свыше 2 млрд экземпляров. При этом сохранялся острейший дефицит на художественную литературу, книги по искусству и развлекательные издания, т.к. спрос намного превышал предложение в этой сфере. Большинство советских семей имели домашние библиотеки, выросла сеть общедоступных публичных библиотек и читален.



Читальный зал
Государственной
библиотеки имени
В.И. Ленина

В 1980 г. в стране насчитывалось 350 тыс. библиотек, располагавших общим фондом около 4 млрд экземпляров. Они удовлетворяли запросы 200 млн читателей в год. Фонды самого крупного книгохранилища — Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина — насчитывали в этот период 29,4 млн экземпляров, фонды Государственной публичной библиотеки имени М.Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде — 22,7 млн экземпляров.

Развитие отечественной литературы

В 1970–1980-е гг. многие литераторы искали такие формы выражения своих мыслей, которые не выглядели бы прямым вызовом правящей элите. Отношения между властями и творческой интеллигенцией часто находились на грани конфликта, но редко перерастали в открытое противостояние. Поддерживалась атмосфера ограниченного компромисса.

Одной из причин этого явления было желание властей заполнить ширившийся в условиях массового разочарования в идеалах социализма духовный вакуум за счет литературного творчества и перевести общественные дискуссии в менее опасные для существующего порядка формы. У государства оставались рычаги контроля в виде творческих союзов, системы привилегий для известных авторов и возможности ограничивать доступ читателя и зрителя к тем или иным произведениям.

Интерес общества к проблемам духовной жизни создавал условия, благоприятные для развития новых направлений в литературе, театральном искусстве и кинематографе, которые нередко получали признание, несмотря на их идеологическую

«невыдержанность» с точки зрения властей, а возможно, благодаря ей.

В 1960–1970-е гг. в СССР появилось литературное течение, условно названное *деревенской прозой*. Его представляли писатели *В.П. Астафьев, В.И. Белов, Ф.А. Абрамов, С.П. Залыгин, Б.А. Можжевель, В.Г. Распутин, В.А. Солоухин, В.М. Шукшин* и др. Они обращались к проблемам сельского быта, к характерам сельских жителей, усматривая в них те здоровые начала, которые отражают истинную душу народа, сохранившуюся несмотря на бесчеловечные эксперименты советской власти над крестьянством.

Складывался новый взгляд на прошлое, особенно на события Великой Отечественной войны. В суровой прозе *Ю.В. Бондарева* («Горячий снег», «Берег»), *Г.Я. Бакланова* («Пядь земли», «Навеки — девятнадцатилетние»), *К.Д. Воробьева* («Убиты под Москвой»), *Е.И. Носова* («Усвятские шлемоносцы»), *Б.Л. Васильева* («А зори здесь тихие»), *К.М. Симонова* («Живые и мертвые»), *В.О. Богомолова* («В августе сорок четвертого»), *В.В. Быкова* («Третья ракета», «Сотников») и др. воссоздавалась «окопная правда» войны, суровой, длительной, потребовавшей от народа небывалого мужества, твердости духа и напряжения всех сил.

1970–1980-е гг. отмечены приходом в литературу писателей, чьи размышления над вечными, общечеловеческими темами оказались созвучны миллионам советских читателей. Их увлекали духовно-нравственные искания героев повестей и рассказов *И. Грековой, Л.С. Петрушевской, А.Г. Битова* и др. Мировую известность получила проза пишущего на русском языке киргизского писателя *Ч.Т. Айтматова* («Прощай, Гульсары!» и др.), сочетавшая анализ мыслей и поступков героев с традициями фольклора и мифологической образностью.

Проходя общую партийную цензуру, национальная литература все же сохранила и отразила специфику мировосприятия народов СССР, в том числе и реалий советской власти. Произведения *Р.Г. Гамзатова, П.У. Бровки, М.С. Карима, Ф.А. Искандера, Ю.С. Рытхэу, К.Ш. Кулиева* и др. стали неотъемлемой частью общего советского культурного наследия.

Публиковались книги, традиционно пользовавшиеся массовым спросом, в основном жанров детектива и фантастики. Писателю *В.С. Пикулю* принадлежат целый ряд остросюжетных исторических романов, воссоздававших события XVII–XIX вв. («Пером и шпагой», «Слово и дело», «Фаворит» и др.). Несмотря на весьма вольное обращение с историческими фактами, ему удалось представить увлекательную картину далекого прошлого России.

Широкое признание завоевали писатели-фантасты братья *А.Н. и Б.Н. Стругацкие*.

Определенное, хотя и ограниченное влияние на духовную жизнь страны оказывало творчество писателей, покинувших СССР. Их работы, изданные за рубежом на русском языке, становились достоянием читателей. Это, в частности, относится к документальному произведению *А.И. Солженицына* «Архипелаг ГУЛАГ», в котором излагается история системы концентрационных лагерей в СССР, а также к серии его работ «Красное колесо», где автор дает свое видение истории установления советской власти. «Самиздатом» распространялись и эмигрантские зарубежные журналы.

Театр и киноискусство.

Эстрада

В стране насчитывалось более 150 тыс. кинотеатров (включая сельские клубы), число их посещений превысило 4 млрд в год. Работало более 600 театров; их посещали около 120 млн зрителей. Свыше 96 % семей имели телевизор или радио. Такая массовая вовлеченность в культурную жизнь создавала проблемы заполнения эфирного времени, формирования репертуаров театра и кино. Она стимулировала развитие творческих поисков, выходящих за рамки официальной идеологии.



А.И. Солженицын

1970—1980-е гг. — период нового подъема отечественного киноискусства. Именно тогда появились советские киношедевры. Событием культурной жизни страны стала экранизация романа Л.Н. Толстого «Война и мир» режиссером *С.Ф. Бондарчуком*. Фильм отмечен блестящими актерскими работами *А.П. Кторовой*, *В.В. Тихоновой*, *Л.М. Савельевой* и др. Экранизации русской и зарубежной классики осуществили *И.А. Пырьев* («Братья Карамазовы»), *А.Г. Зархи* («Анна Каренина»), *Л.А. Кулиджанов* («Преступление и наказание»), *Г.М. Козинцев* («Гамлет», «Король Лир»). Появились замечательные фильмы, посвященные подвигу народа в годы Великой Отечественной войны: «А зори здесь тихие» (реж. *С.И. Росточкин*), «Восхождение» (реж. *Л.Е. Шепитько*), «Двадцать дней без войны» (реж. *А.Г. Герман*). По-настоящему всенародное признание получили фильмы о советских разведчиках «Мертвый сезон» (реж. *С.Я. Кулиш*), «Щит и меч» (реж. *В.П. Басов*) и «Семнадцать мгновений весны» (реж. *Т.М. Лиознова*).

В ином стиле были поставлены картины, герои которых размышляли о проблемах повседневности. Пафос лучших фильмов, посвященных этой тематике, — утверждение нравственной красоты человека, его внутренней свободы. Это «Начало» (реж. *Г.А. Панфилов*), «У озера» (реж. *С.А. Герасимов*), «Калина красная» (реж. *В.М. Шукшин*). Фильмы *А.А. Тарковского* «Иваново детство» и «Андрей Рублев» открыли новую страницу психологического кино.

Особой любовью зрителей пользовались комедии. Они выдвинули плеяду выдающихся актеров и очень емко передали атмосферу времени, в котором жили герои. Замечательные фильмы режиссера *Л.И. Гайдая* («Операция «Ы»», «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука») и в наши дни пользуются у зрителя неизменным успехом. Режиссеры *Г.Н. Данелия* («Мимино») и *Э.А. Рязанов* («Гараж») использовали в своих кинолентах богатую палитру комедийных средств — от тонкого, лирического юмора до открытого сарказма.

Расцвет отечественного театрального искусства совпал с приходом на сцену плеяды драматургов нового поколения. Пьесы *Л.Г. Зорина* «Варшавская мелодия», *А.И. Гельмана* «Заседание парткома»,

М.М. Рощина «Старый Новый год», *А.Н. Арбузова* «Мой бедный Марат», *М.Ф. Шатрова* «Так победим!» шли в театрах по всей стране. Удивительное сочетание глубокого психологизма и эстетической атмосферы действия отмечает драматургию *А.В. Вампилова* («Старший сын», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске»).

Последние десятилетия советской эпохи отмечены достижениями в области классического музыкального театра. Они выдвинули плеяду выдающихся оперных певцов — *И.К. Аранинову*, *Г.П. Вишневскую*, *Е.В. Образцову*, *В.А. Андрантова*, *Е.А. Нестеренко* и др. Событиями музыкальной жизни стали гастроль «Ла Скала» в Большом театре в 1964 и 1974 гг., давшие нашим слушателям возможность услышать живое исполнение выдающихся вокалистов современности.

Мировую славу советскому балету принесли *Г.С. Уланова*, *М.М. Плисецкая*, *М.Э. Луена*, *Е.С. Максимова* и *В.В. Васильев*. Эпоху в балетном искусстве составили постановки, осуществленные на отечественных и зарубежных сценах («Щелкунчик», «Спящая красавица» и «Лебединое озеро» *П.И. Чайковского*; «Ромео и Джульетта» и «Каменный цветок» *С.С. Прокофьева*), в том числе на музыку современных композиторов («Легенда о любви» *А.Д. Меликова*; «Спартак» *А.И. Хачатуряна*; «Ангара» *А.Я. Эшпая* и др.).

Бурно развивался жанр эстрадной песни. Ее авторы обращались к патриотической, молодежной тематике, национальным традициям, к теме любви и т.п. Популярность эстрадных певцов *Л.Г. Зыкиной*, *И.Д. Кобзона*, *Л.В. Лещенко*, *М.М. Магомаева*, *А.Б. Пугачевой*, *С.М. Ротару* и др. была поистине всенародной. Сложилась вокально-инструментальные ансамбли (ВИА) «Песняры», «Самоцветы», «Веселые ребята» и др. Их выступления транслировались по радио и телевидению и пользовались большой популярностью.

Появились музыкальные коллективы и исполнители, чье творчество не вписывалось в определяемые цензурой идеологические установки. *В.С. Высоцкий* и *Б.Ш. Окуджава* в своих песнях под гитару выражали размышления тех, кто искал выхода критическим настроениям, кто с проницательностью воспринимал

лозунги и призывы официальной пропаганды. Поэтому их камерное творчество приобрело широкое гражданское звучание.

Особым феноменом культурной жизни стала *бардовская песня*. Она дала толчок развитию массового походного туризма и созданию клубов самодетельной песни, где близкие по духу люди могли общаться друг с другом в неформальной обстановке. Неофициальные музыкальные ансамбли, такие, как «Машина времени» и «Аквариум», снискали популярность у представителей молодого поколения интеллигенции. Альтернативная (неподцензурная) музыка распространялась в записи, ее исполняли на небольших площадках клубов и вузов.

В *живописи и скульптуре* произошло четкое размежевание на официальное искусство и на альтернативные художественные направления. Художники, группировавшиеся вокруг Академии художеств СССР, работали в основном в реалистической манере. Уровень развития официального искусства отражали выставки-отчеты в московском Манеже. Преобладали жанры портрета (*Т.Т. Салахов*), пейзажа (*Т.Н. Яблонская*, *П.П. Оссовский*), а также картины на современные темы (*Б.С. Угаров*, *А.А. Мыльников*, *В.Е. Попков*, *Д.Д. Жилинский*). Палитру художников отличала сдержанная цветовая гамма, появилась тенденция к монументализации станковой живописи.

Неофициальное искусство находилось на полуделегальном положении. После скандала вокруг выставки художников студии *Э.М. Белютина*, близких к абстрактному искусству, официальная выставочная деятельность этих художников была свернута. Художники показывали новые работы на квартирах, иногда — в небольших клубах и научно-исследовательских институтах, их почти не покупали в СССР. Многие из созданного в этот период оказались в результате за границей.

Первой масштабной акцией тех лет стала печально знаменитая выставка на московском пустыре 15 сентября 1974 г. Организованную без санкции властей выставку разогнали с помощью бульдозеров. Многие полотна были уничтожены, к художникам применили административные меры.

В скульптуре неформального направления выделились *В.А. Сидур* и *Э.И. Неизвестный*.

Наиболее значительным явлением этого периода стала *московский концептуализм*, представители которого обращались к людям с помощью необычных художественных средств — символов, подписей, лозунгов, предполагавших соучастие зрителей в действии. Проводились различные *художественные акции* для того, чтобы заострить внимание на какой-либо политически актуальной проблеме. Представители этого направления *И.И. Кабаков*, *В.Д. Пивоваров* и др. занимались также книжной иллюстрацией, сами изготовляли книги-альбомы. Течение в неформальном искусстве, получившее название *соц-арта*, в иронической и гротескной форме переосмысливало традиционные для социалистического реализма и официальной пропаганды сюжеты советского образа жизни. Широкую известность получили работы *В.А. Комара* и *А.Д. Меламида*. В качестве художественных средств они использовали различные пропагандистские материалы и бытовые предметы. Не имея возможности свободного творчества, наиболее яркие представители этого направления эмигрировали за границу.

Духовная оппозиция деятелей искусства режиму сыграла большую роль в размывании идеологических основ советского строя. Властителями дум общества постепенно становились скептически относившиеся к правящей партии писатели, художники, театральные и кинодеятели, музыканты.

Спорт в СССР

Физкультурное и спортивное движение в Советском Союзе, пользовавшееся государственной поддержкой, было одним из самых массовых в мире. В знаменитых детских соревнованиях по хоккею «Золотая шайба», футбольных состязаниях «Кожаный мяч», в военно-спортивных играх «Зарница» участвовали миллионы школьников.

Начиная с 1952 г. советская спортивная команда принимала участие в Олимпийских играх, неоднократно лидируя по числу завоеванных медалей. Советские легкоатлеты, борцы, баскет-



И.К. Роднина



В.А. Третьяк



В.Б. Харламов

болисты, гимнасты неизменно оказывались в центре спортивных событий. Особенно успешно выступали хоккеисты, мастера фигурного катания, лыжных гонок, бега и других видов спорта.

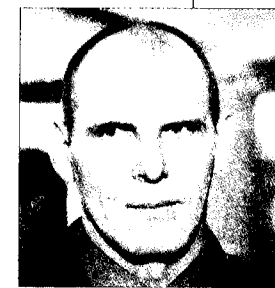
Имена таких фигуристов, как *Л.А. Пахомова* и *А.Г. Горшков*, *И.К. Роднина* и *А.Г. Зайцев*, ведущих хоккеистов *В.М. Боброва*, *В.Б. Харламова*, *В.А. Третьяка* и *А.Н. Мальцева* были известны миллионам болельщиков.

В 1956 г. советские футболисты оказались сильнейшими на Олимпийских играх в г. Мельбурн (Австралия), в 1960 г. выиграли Кубок Европы. Прославленный вратарь сборной СССР *Л.И. Яшин* в 1963 г. стал обладателем «Золотого мяча» — приза лучшему футболисту Европы.

Особой популярностью пользовались шахматы. Советские гроссмейстеры *М.М. Ботвинник*, *А.Е. Карпов*, *Г.К. Каспаров* и др. добились побед на чемпионатах мира.

Признанием выдающихся заслуг советских спортсменов явилось проведение XXII летней Олимпиады (1980) в Москве, хотя в условиях тогдашнего ухудшения отношений между СССР и странами Запада (в связи с войной в Афганистане) многие страны отказались от участия в этом спортивном мероприятии.

Спортивные успехи всегда были предметом национальной гордости страны. Во время трансляции соревнований люди спешили к экранам телевизоров, откладывая все другие дела.



А.А. Карелин

К 1980-м гг. относятся первые победы на международном уровне борца А.А. Карелина. Впоследствии он, трижды олимпийский чемпион и неоднократный чемпион мира и Европы, был признан лучшим борцом планеты и удостоен звания Героя России. Он стал олицетворением огромной физической силы, спортивного мастерства и воли к победе.

В наши дни А.А. Карелин и В.А. Третьяк ведут большую общественно-политическую деятельность, являясь депутатами Государственной Думы.

§ 38 Вопросы и задания

1. Какие новые явления в развитии отечественной культуры изучаемого времени вы можете отметить?
2. Чем объясняется рост насыщенности духовной жизни СССР в 1960—1980-е гг.?
3. Какие из приведенных в параграфе имен деятелей культуры, названий их произведений вам известны?
4. Что из достижений культуры СССР 1960—1980-х гг. и сегодня оказывает влияние на нашу духовную жизнь?
5. Расскажите о вкладе народов СССР в сокровищницу мировой культуры.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 6

1. Расскажите о достижениях и позитивных переменах в разных сферах жизни нашей страны.
2. Какие кризисные явления в обществе проявились в 1960—1980-е гг.? Раскройте их.
3. Какие меры принимались руководством КПСС и Советского государства для решения возникавших проблем? Почему не удалось преодолеть развитие негативных процессов в обществе?
4. Опираясь на воспоминания ваших близких, семейные архивы и материалы краеведческого музея, подготовьте ответ по теме: «Наш край в 1960—1980-е гг.», выбрав для рассказа отдельные аспекты его развития.

ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

§ 39 Политика перестройки в сфере экономики

1. В чем состояла политика Ю.В. Андропова на посту руководителя КПСС и Советского государства?
2. Что такое «нефтедоллары»? Какую роль и когда они стали играть в экономике СССР?

В 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран *М.С. Горбачев*.

История в лицах



М.С. Горбачев

Горбачев Михаил Сергеевич родился в 1931 г. в станице Привольной Ставропольского края. Школьником работал помощником комбайнера, в 18 лет был награжден орденом Трудового Красного Знамени, вступил в ряды КПСС.

Для успешного продвижения у Горбачева были все данные: крестьянское происхождение, два высших образования (окончил юридический факультет МГУ и сельскохозяйственный институт), организаторские способности, проявленные на комсомольской работе, умение ладить с людьми. Находился на руководящей работе в ВЛКСМ и партии, позже был переведен в Москву в ЦК КПСС, где занимался аграрной политикой. В 1980 г. вошел в состав Политбюро, после смерти К.У. Черненко занял пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Члены Политбюро понимали, что обществу требуется молодой, динамичный лидер, способный придать ему новый импульс развития. В то же время они опасались прихода к власти жесткого руководителя, который взвалит на них ответственность за провалы в области внешней и внутренней политики. По инициативе А.А. Громыко их выбор пал на Горбачева.

В отечественной истории М.С. Горбачеву досталась трудная роль реформатора. Хотя не все его действия были последовательными

и продуманными, он бросил вызов сложившейся структуре власти. Ему удалось вывести реформы за рамки частичных, косметических мер, способных лишь продлить агонию старой системы.

Распад СССР в 1991 г. заставил М.С. Горбачева уйти в отставку. В настоящее время он ведет активную общественно-политическую деятельность, возглавил Фонд, занимающийся научными исследованиями и благотворительностью, поддерживает тесные контакты с зарубежной общественностью. Горбачев стал одним из инициаторов создания в России Социал-демократической партии.

Первые же выступления нового лидера привлекли к нему внимание общественности. Он откровенно говорил о существовании в обществе серьезных проблем, на пресс-конференциях не уходил от острых вопросов, оказался открыт для общения с рядовыми гражданами. Последовало официальное признание того, что по темпам освоения достижений научно-технического прогресса, уровню жизни и потребления большинства населения Советский Союз существенно отстает от США и других высокоразвитых стран. Давались обещания решить продовольственные и жилищные проблемы, переориентировать экономику на удовлетворение нужд людей.

Продолжая курс Ю.В. Андропова

Начальные шаги М.С. Горбачева шли в общем русле мер, предпринятых еще Ю.В. Андроповым. Возобновилась борьба с коррупцией и бюрократизмом в аппарате власти. Активизировалось расследование «узбекского дела». Серьезные злоупотребления выявились в Азербайджане и Казахстане. Аресты проводились и в Москве, в частности за коррупцию был осужден бывший секретарь Л.И. Брежнева Г.Д. Бровин. Началось следствие по делу высокопоставленных чиновников МИДа, Министерства внешней торговли, Государственного комитета по экономическим связям, занимавшихся внешнеэкономическими операциями.

Высшее звено правящей элиты стремительно обновлялось. К 1987 г. по возрасту или в связи с допущенными злоупотреблениями властью была заменена большая часть назначенных при Брежневе членов Политбюро, более половины руководителей парторганизаций областей, членов ЦК КПСС.

Основой экономических программ стала *стратегия ускорения*, т. е. использования всех имеющихся резервов для повышения производительности труда. Предполагалось сконцентрировать ресурсы для проведения модернизации производства, значительно расширить выпуск машин и оборудования. Однако о создании новых экономических стимулов для улучшения работы предприятий речь не шла. Поставленные цели планировалось достичь, ужесточая трудовую дисциплину, повышая ответственность руководителей предприятий за хозяйственные нарушения. Вводилась система государственной приемки — вневедомственного контроля за качеством выпускаемой продукции. Началась кампания борьбы с пьянством.

Выступая на Пленуме ЦК КПСС 23 апреля 1985 г., М.С. Горбачев заявил: «Сравнительно быструю отдачу можно получить, если привести в действие организационно-экономические и социальные резервы и в первую очередь активизировать *человеческий фактор*, добиться того, чтобы каждый на своем месте работал добросовестно и с полной отдачей».

На деле экономические результаты политики ускорения оказались минимальными. Темпы роста национального дохода и производительности труда были ниже, чем в годы пятилетки 1981—1985 гг., а дефицит государственного бюджета с 1985 по 1986 г. увеличился втрое. Быстро росла внешняя задолженность (в 1985 г. она составляла 27,2 млрд долларов, в 1986 г. — 39,4 млрд долларов).

Причины провала политики ускорения (с лета 1986 г. этот термин перестал упоминаться в партийных документах) состояли в следующем.

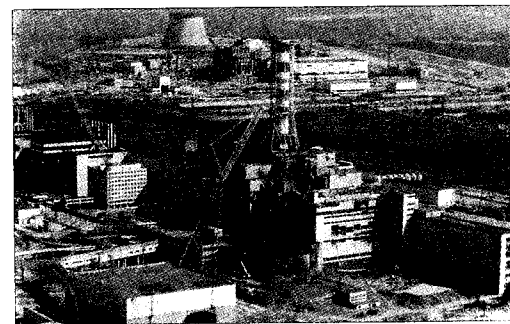
На мировом рынке упали цены на нефть и нефтепродукты, экспорт которых был важной статьёй пополнения бюджета. Прибегнув к замене нефтедолларов внешними займами, советское правительство постепенно втянуло страну в долговую кабалу. К 1990 г. задолженность СССР достигла 57,6 млрд долларов. Необходимость погашения долгов и выплаты процентов по ним легла тяжким бременем на экономику.

Огромный урон нанесла антиалкогольная кампания. Пришла в упадок винодельческая отрасль, было вырублено около 30 % виноградников. Бюджет ежегодно недополучал 40–50 млрд руб., которые ранее поступали за счет продажи вино-водочной продукции.

Огромные масштабы приобрело самогонварение. Из магазинов исчезли сахар, дешевые конфеты и иные продукты, с помощью которых варили самогон. Резко возросло количество отравлений некачественными спиртосодержащими продуктами, увеличилось потребление наркотиков. Необходимость выстаивать огромные очереди, чтобы приобрести спиртные напитки на праздники, свадьбы и похороны, вызывала раздражение людей. При этом официально «сухой» закон принят не был.

Хозяйственные руководители, привыкшие опираться на теневой рынок для выполнения планов, испугались начавшихся преследований за нарушение нормативных принципов функционирования централизованной (командной) экономики. Начал сокращаться теневой бартерный обмен между предприятиями и регионами. Это привело к частичному омертвлению сверхнормативных фондов, не фиксирующихся государственными планами. Их цена к 1986 г. составляла около 80 млрд руб.

Большой урон бюджету нанесла авария на Чернобыльской АЭС 27 апреля 1986 г., ликвидация последствий которой потребовала огромных расходов. Сама эта катастрофа была продуктом политики ускорения. Ее непосредственной причиной послужили эксперименты сотрудников электростанции по



Чернобыльская АЭС
после трагедии 27 апреля
1986 г.

повышению производительности реакторов. Однако серьезность катастрофы власти признали не сразу, что сказалось на здоровье десятков миллионов человек.

Радиоактивное облако взрыва оставило след во многих районах Украины, Белоруссии и России. Население города Припять (40 тыс. человек) и 186 сел пришлось полностью эвакуировать. Радиоактивному загрязнению подверглось около 10,9 млн га сельскохозяйственных угодий наиболее плодородных и развитых районов страны. Был нанесен ущерб сельскому хозяйству не только соседних восточноевропейских стран (Румынии, Польши, Болгарии, Югославии), но даже Канады. Между тем партийные руководители, чтобы «не портить» людям праздник 1 Мая, замалчивали масштабы катастрофы. Более того, в зараженных районах проводились традиционные Первомайские демонстрации трудящихся. Реальной ответственности за это преступление никто не понес.

По пути экономических реформ

Неблагоприятная ситуация в экономике подтолкнула руководство КПСС к поиску новых решений. В обществе развернулась широкая дискуссия о путях реформирования сложившейся экономической системы. В ней приняли участие ведущие ученые — А.Г. Аганбегян, П.Г. Бунин, Л.И. Абалкин, О.Т. Богомолов, Н.П. Шмелев, Г.Х. Попов, Г.А. Явлинский, С.С. Шаталин, Н.Я. Петраков и др. В ходе дискуссий выявилась необходимость глубокого реформирования всего комплекса общественных отношений, т. е. *перестройки*.

В сфере экономики речь шла о расширении самостоятельности государственных предприятий, введении элементов рыночных отношений. Аргументом в пользу этой политики был опыт нэпа. Предполагалось, что реформы пробудят заинтересованность предприятий во внедрении новых технологий, создадут стимулы к повышению производительности труда, легализуют теневой рынок, позволив ему действовать в установленных государством рамках.

В 1987 г. был принят *Закон о государственном предприятии (объединении)*. Предприятия переводились на самоокупаемость и хозрасчет. Им предоставлялось право самим находить себе поставщиков, закупать сырье и после выполнения обяза-

тельного государственного заказа (около 85 % стоимости производства) реализовывать продукцию, в том числе и на зарубежных рынках. Намечалось создание предприятий с участием иностранного капитала. Законом предусматривались льготные условия их деятельности. Трудовые коллективы получили право выбирать руководителей, контролировать администрацию.

В 1988 г. были приняты законы, разрешающие *создание кооперативов и индивидуальную (частнопредпринимательскую) трудовую деятельность*. Сельские труженики могли выходить из колхозов и создавать фермерские хозяйства. Следующим этапом стало *лишение райкомов и обкомов КПСС хозяйственных функций*, им запрещалось вмешиваться в работу предприятий.

Результаты реформ оказались далеки от ожидаемых. Экономическое положение страны быстро ухудшалось. С 1988 г. начало сокращаться аграрное производство, с 1990 г. — промышленное. Спад производства *валового национального продукта (ВНП)* превысил 11 %. К 1989 г. дефицит бюджета составил 10 % ВНП. Государственный долг (внешний и внутренний) достиг двух третей ВНП. Впервые за историю существования плановой экономики признавалась *инфляция*, по официальным, заниженным данным составившая 2—4 % в год. Резко обострилась проблема нехватки товаров первой необходимости.

Точка зрения

Вопрос о том, почему принятые меры не обеспечили подъема экономики, носит спорный характер, не получивший однозначной оценки в отечественной науке. Углубление сложностей связывается с факторами экономического, политического и идеологического характера. По мнению самого инициатора перестройки М.С. Горбачева, негативную роль сыграло то, что было упущено время для проведения перемен, возникло сопротивление их осуществлению в обществе, среди руководителей страны и ряда ведущих экономистов.

Документальные материалы

Из книги М.С. Горбачева «Жизнь и реформы»:

Под напором популистских требований явно преждевременно, до создания нового экономического механизма, пошли на отмену контроля за соотношением производительности труда и заработной платы, что привело к необоснованному росту денежных доходов. Были приоткрыты (через кооперативы) каналы превращения безналичных денег в наличные. В надежде на рост производства в будущем стали допускаться излишества в принятии различного рода социальных программ. В обращение хлынул поток излишних денег, который привел потребительский рынок (и без того довольно скудный) в состояние неустойчивости. Из продажи стали исчезать то сахар, то табачные изделия, то мыло, то стиральные порошки. Массовый характер приобрели факты необоснованного завышения цен на товары первой необходимости, что вызвало законное возмущение потребителей<...> Критически оценивая свою роль в драматической судьбе «первой попытки» хозяйственной реформы, должен признать, что мы недооценили противодействующие факторы. Слишком долго находились под влиянием иллюзий, считая, что речь идет просто о трудностях психологической перестройки кадров. Позволив неоправданно растянуть сроки преобразований на 3—4 года, упустили самый благоприятный для них в экономическом и политическом отношении момент.

Как М.С. Горбачев объясняет причины резкого ухудшения социально-экономического положения страны в конце 1980-х гг.? Выскажите свое мнение о протекавших в экономике процессах.

Действительно, с самого начала целостной концепции экономической реформы не сложилось. К тому же многие партийные руководители и идеологи были убеждены, что перемены носят контрреволюционный характер, противоречат принципам «реального социализма» и ведут к утрате его завоеваний и достижений. Они возмущались тем, что такие понятия, как «рынок», «прибыль», «предпринимательство», которые ранее ассоциировались с капитализмом, а он десятилетиями определялся ими как «умирающий» и «загнивающий», стали приобретать положительное значение.

В результате дозволенные проявления хозяйственной инициативы ограничивались и потому не обеспечивали реальной самостоятельности предприятий. Цены на продукцию государственного заказа по-прежнему диктовались вышестоящими органами. При этом не учитывалось, что экономика оставалась дефицитной. Доля выпуска предметов потребления после проведенной при Брежневе и Андропове милитаризации экономики составляла менее 25 % общего объема производства (для сравнения: в 1940 г. в условиях подготовки к войне она достигала 39 %, в 1960 г. — 27,5 %). Для изменения этих пропорций и поворота к насыщению внутреннего рынка требовалось время. При осуществлении соответствующих инвестиций необходимо было не менее 5—7 лет, чтобы в строй вошли новые предприятия.

Большие надежды возлагались на *реструктуризацию экономики*. Ее неотъемлемой частью должна была стать *конверсия* — перевод части военных предприятий на выпуск гражданской продукции. Улучшение отношений со странами Запада действительно позволило сократить объем военных заказов. Однако вскоре выяснилось, что для осуществления конверсии в стране нет средств.

Необоснованными оказались и надежды на зарубежные инвестиции. Советскому Союзу предоставлялись займы, но, как и в 1920-е гг., предприниматели стран Запада не желали рисковать, вкладывая деньги в нестабильную советскую экономику.

Переизбыток денег у населения, который не компенсировался ростом производства товаров народного потребления, усугублялся хозяйственной поллигией на местах.

Руководители предприятий, избранные трудовыми коллективами и одновременно контролируемые сверху, оказались в крайне сложном положении. Многие из них добились избрания благодаря обещаниям повысить зарплаты и увеличить объем средств, выделяемых на социальные цели. Нередко эти обещания выполнялись, но за счет инвестиций в развитие производства и распродажи основных фондов. В 1989 г., чтобы прекратить подобную практику, был введен прогрессивный налог на прирост фонда зарплаты. Его, однако, легко обходили, обеспечивая дополнительные выплаты работникам из теневых, не учтенных государством средств.

Теневой рынок отнюдь не прекратил своего существования и легализовался лишь частично. Предприятия получили

ограниченную экономическую самостоятельность, но в стране еще не было создано *инфраструктуры свободного рынка* торговли основными фондами. Отсутствовали законы, регулирующие деятельность стихийно возникавших *товарных бирж* и обеспечивающие государственный контроль за ними. Складывающиеся посреднические структуры (некоторые из них возглавили бывшие руководители комсомола, получившие право осуществления хозяйственной деятельности) в большой мере контролировались криминалитетом.

Предприятия оставались в собственности государства и в критической ситуации всегда могли рассчитывать на его поддержку. Процедура же банкротства в случае их неэффективности не предусматривалась.

В стране создалась ситуация полной безответственности, а отсутствие гарантий продолжения реформ поощряло многих руководителей к использованию нарастающего хаоса для личного обогащения. Средства предприятий переводились на счета создаваемых их дирекцией кооперативов, которые зачастую не столько производили реальную продукцию, сколько торговали дефицитными материалами и производственными фондами. Под видом кооперативной продукции (цены на нее не регламентировались законом) перепродавались товары массового спроса, произведенные в рамках государственного заказа, но купленные кооперативами. Цены быстро росли, увеличивалась инфляция. Заинтересованность во внедрении новых технологий и повышении производительности труда так и не возникла.

Фермерское хозяйство получило ограниченное развитие. Землю фермерам выделяли руководители колхозов и местные власти на основе договоров об аренде. Фермерам доставались худшие угодья, их обирала администрация, им мешали приобретать технику и удобрения. К ним как нежелательным конкурентам враждебно относились односельчане.

В 1989 г. по стране прокатилась волна забастовок, наиболее решительно и организованно выступили шахтеры.

В декабре 1990 г. глава правительства *Н.И. Рыжков* признал провал политики перестройки в экономике и подал в отставку.

Ученые предложили несколько вариантов вывода страны из кризиса.

В частности, экономисты *С.С. Шаталин* и *Г.А. Явлинский* выступили с программой «500 дней». Ее авторы исходили из того, что сочетание системы централизованного планирования и элементов рыночной экономики при нечеткости правовой базы ее регулирования ведет к катастрофическим результатам. Выдвигалась цель ускоренного, последовательного перевода экономики на рыночные принципы функционирования.

Однако был принят наиболее консервативный вариант экономической политики. Возглавивший правительство *В.С. Павлов* настоял на проведении *денежной реформы*. Она сопровождалась значительным повышением цен. Фактически это была попытка выйти из кризиса за счет доходов населения. Из-за роста цен произошло резкое падение уровня жизни граждан. Начался подъем забастовочного движения. Кризис потребления, связанный с отсутствием у основной массы населения средств на приобретение товаров первой необходимости, сочетался с кризисом производства и торговли: прилавки магазинов были пусты.

Экономические сложности были тесно связаны с обострившимися в конце 1980-х гг. политическими проблемами, а также с трениями между союзными республиками, в том числе между Россией и союзным центром власти.

§ 39 | Вопросы и задания

- 1 | Сравните политику Ю.В. Андропова и М.С. Горбачева.
- 2 | Что вы понимаете под термином «ускорение» в политике М.С. Горбачева? Почему оно не принесло ожидаемого результата? Могло ли ускорение при ином стечении обстоятельств привести к позитивным сдвигам в развитии советского общества?
- 3 | Составьте тезисы ответа по теме: «Сущность перестройки».
- 4 | Сравните мероприятия перестройки с экономическими реформами 1960-х гг.
- 5 | Назовите факторы, действующие в разных сферах общественной жизни, которые препятствовали перестройке. Можно ли назвать их факторами объективного характера?

1. Что такое цензура? Какую роль она играла в советском обществе?
2. Охарактеризуйте сущность правового государства.

Идее *гласности* было уделено большое внимание на XXVI съезде КПСС (1986), однако ее понимание носило ограниченный характер. Предполагалось, что гласность должна быть средством укрепления социализма, упрочения веры масс в возможность искоренения негативных явлений в обществе и соответственно повышения активности граждан. Имелось в виду, что *средства массовой информации (СМИ)* будут более подробно информировать людей о деятельности руководства страны, ее проблемах и трудностях, мерах инициаторов перестройки по их преодолению.

Расширение гласности

Первые шаги гласности давались с большим трудом. Критические выступления, так или иначе затрагивавшие интересы партийно-государственной элиты, вызывали ее недовольство. Гласность, особенно в местной (областной, районной, городской) печати, ограничивалась привычкой редакторов и журналистов к самоцензуре, давлением партийных руководителей на СМИ.

Главным фактором развития гласности стала поддержка сверху. Сменилось руководство многих центральных изданий (в частности, главной партийной газеты «Правда», теоретического органа ЦК КПСС — журнала «Коммунист» и др.), возглавленных сторонниками перестройки. Тон их выступлений во многом определял общую линию СМИ.

Менее чем через год положение изменилось. Руководители и работники СМИ постепенно стали привыкать к атмосфере гласности, шаг за шагом расширяли зону критики. Она приобрела все более острый характер.

Углублению этого процесса содействовало ограничение в 1988 г. функций Главлита — ведомства, осуществлявшего цензурный надзор за соблюдением государственной тайны. Главлит освободили от

выполнения идеологического контроля над печатной продукцией. Его задачи свелись к предотвращению разглашения сведений, способных нанести ущерб интересам обороноспособности страны.

Постепенно СМИ превратились не только в канал влияния на общество институтов власти, но и в своеобразный барометр, отражавший существующие в нем настроения.

Наибольший интерес и популярность приобретали издания, которые проявляли смелость и инициативу в постановке острых вопросов. К их числу относились газета «Московские новости», журнал «Огонек» и «Литературная газета», тираж которой в 1988 г. достиг 5 млн экземпляров.

Если ранее все официальные СМИ отражали лишь одну утвержденную сверху позицию, то в условиях гласности среди них наметилась довольно четкая политическая дифференциация. Она предшествовала и содействовала развитию *политического плюрализма*, т.е. отражала многообразие интересов, существовавших в обществе.

В СМИ выделялись следующие направления:

— *проперестроечное*, поддерживавшее курс М.С. Горбачева и его окружения на обновление общества на базе социалистических ценностей;

— *консервативное*, отражавшее возмущение тех слоев партийного аппарата, которые считали, что процесс перестройки пошел в ошибочном направлении и требует срочной коррекции;

— *радикально-демократическое*, представившее настроения людей, находившихся в оппозиции к КПСС, ранее участвовавших в правозащитном движении и не соответствовавших ему и в основном разделявших либеральные ценности;

— *державно-патриотическое*, выражавшее настроения части интеллигенции, которая, относясь скептически к партийной бюрократии, одновременно считала приверженцем традиционально-демократических взглядов западными либералами и не понимающими реалий России;

— *националистическое*, отражавшее настроения существовавшие в союзных республиках и внесшие существенный вклад в возникновение националистических движений.

Непривычные для общественности дискуссии в ранее монолитных СМИ, полемика между ними, критика в адрес инициаторов перестройки вызывали живейший интерес людей, способствовали политической социализации граждан, формировали предпосылки для утверждения *многопартийности*. По смелости и радикальности высказываемых суждений некоторые СМИ превзошли «самиздат» 1970-х гг., успешно конкурировали с зарубежными центрами вещания.

Сами понятия «диссидент», «инакомыслящий» исчезли из оборота СМИ, тем более что ранее предпринятые в отношении правозащитников репрессивные меры отменялись. Академик А.Д. Сахаров вернулся из ссылки в Горьком и был избран депутатом Верховного Совета СССР.

Переосмысление прошлого и будущего

Призывы М.С. Горбачева к перестройке *на базе социалистических ценностей* предполагали необходимость осмыслить, что подразумевается под ними, что из прошлого, именовавшегося социалистическим, следует сохранить, а от чего — отказаться.

Первоначально поиск ответов на эти вопросы осуществлялся на уровне научных дискуссий, в ходе которых постепенно ставились все более острые проблемы. Началось новое осмысление причин и последствий культа личности Сталина, массовых репрессий, возникновения централизованной системы управления обществом и механизма торможения экономического и научно-технического развития страны в 1970-е — начале 1980-х гг.

В 1987 г. была создана Комиссия по реабилитации жертв политических репрессий. Первоначально ее возглавлял секретарь ЦК КПСС М.С. Соломенцев, затем — *А.Н. Яковлев*, один из наиболее последовательных сторонников перестройки.

По инициативе Комиссии началась намного более широкая, чем во времена «оттепели», реабилитация жертв репрессий 1930 — 1950-х гг. Признавались незаконными все массовые репрессии по политическим, социальным, идеологическим и национальным мотивам. Были реабилитированы лидеры оппозиций режиму И.В. Сталина — Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев,

Н.И. Бухарин и др. Публиковались ранее секретные архивные документы, проливавшие свет на неизвестные до сих пор страницы советской истории. Были преданы гласности документы о советско-германских отношениях кануна Великой Отечественной войны (в частности, касающиеся пакта Молотова — Риббентропа).

Без ограничений издавались труды зарубежных и отечественных авторов 1920—1970-х гг., в том числе эмигрировавших за границу. Вышли в свет романы *Д.А. Гранина* «Зубр», *В.Д. Дудинцева* «Белые одежды», *А.Н. Рыбакова* «Дети Арбата» и другие работы, содержавшие беспощадную критику сталинизма и советского режима. Впервые публиковались в полном объеме произведения братьев *А.Н.* и *Б.Н. Стругацких*, фантастические утопии *Е.И. Замятина*, повести и рассказы *А.П. Платонова*, размышления *И.А. Ильина* и *Н.А. Бердяева*. Издавались проза и поэзия эмигрантов 1970-х гг. Впоследствии многие из них вернулись в Россию.

Вышли в свет труды *Н.И. Бухарина* и *Л.Д. Троцкого*. Широкой общественности были представлены работы многих зарубежных авторов по рыночной экономике, философии, социологии, истории Советского государства.

Намного более свободными стали дискуссии в СМИ, среди ученых, в среде интеллигенции. Речь шла уже не только о новом прочтении истории, воссоздании ее подлинной картины, но и о попытке уяснить, были ли альтернативные пути развития общества, какие гарантии необходимо предоставить стране, чтобы трагические события былых лет не повторились.

Большое место в дискуссиях заняли проблемы статуса и привилегий *номенклатуры* — высшего слоя партийных и государственных чиновников, назначавшихся решениями руководства правящей партии. Обсуждались причины неспособности советских лидеров учесть неблагоприятные для международного положения СССР, духовного климата в обществе последствия ввода войск в Венгрию, Чехословакию, Афганистан (позднее эти акции официально были признаны ошибочными). Большой резонанс вызвали дискуссии о причинах и последствиях пренебрежения интересами экологии, здоровья людей; о правах военнослужащих и «дедовщины» в армии;

о возможности отказаться от милитаризации экономики, излишеств в военном строительстве и др.

Страну захлестнула волна разоблачения мифов прошлого и настоящего, которыми ранее заполнялись многие страницы отечественной истории. Она стала важным элементом изменения общественного сознания и сказалась на текущей политической жизни.

Официальное признание того, что между СССР и Германией в 1939 г. был подписан секретный протокол о разделе сфер влияния, по которому в состав Советского Союза вошли государства Балтии и Бессарабия, вызвали в Литве, Латвии, Эстонии и Молдавии подъем национализма, формирование массовых *Народных фронтов*, выступавших за независимость.

Сложившиеся за семь десятилетий существования советской власти стереотипы общественного сознания быстро менялись на свою противоположность. В какой-то мере это было следствием эмоциональной реакции на разоблачения режима, породившие стремление отмежеваться от него и связанных с ним представлений.

Так, в целом позитивное восприятие образа В.И. Ленина как создателя Советского государства вытеснялось представлением о нем как о человеке, ставшем одним из инициаторов красного террора — создания концлагерей, расправ со священнослужителями, репрессий против инакомыслящей интеллигенции и т.д.

Все шире распространялась еще недавно крамольная мысль о том, что все отрицательные явления, произрастающие на почве социализма, являются не случайным его искажением, а закономерным продуктом функционирования сложившейся в нашей стране и союзных ей государствах общественно-политической системы.

Поиски альтернативных форм ее организации приводили инициаторов перестройки к выводу, что такие черты советской модели социализма, как монополия одной партии на власть и контроль над СМИ, полное огосударствление средств производства и централизованное управление экономикой, которые ранее считались источником достижений социализма, играют

негативную роль. Признавалось, что монополия на власть порождает злоупотребления, что централизованное управление экономикой является источником ее неэффективности и нерентабельности, душит инициативу предприятий и предприятий коллективов.

Единственно возможной альтернативой им рассматривалась *демократическая трансформация общества*. Под этим подразумевалось следующее:

- введение элементов соревновательности в общественную систему и утверждение многопартийности;
- правовое закрепление гражданских прав и свобод;
- утверждение гарантий защиты независимости СМИ;
- признание эффективности рыночной экономики как более действенного инструмента обеспечения быстрого роста спросом и предложением, создания стимулов модернизации производства.

Инициаторы перестройки продолжали полагать, что основой приверженности социалистическому выбору Советского Союза являются принципы организации общества, которые они не собирались менять в стране, уже более столетия обживавшейся в государствах Запада, в том числе весьма далекой от социалистических идеалов.

Постепенно у многих советских граждан в период перестройки под влиянием радикально-демократических и либеральных СМИ, развился своего рода комплекс неполноценности по отношению к странам Запада. Их стали воспринимать как эталонный образец организации правовой и политической системы, благосостояния и социальной защищенности населения.

Политический раскол советского общества

Руководство КПСС стремилось учитывать общественные процессы в обществе, обновляя концепцию и практику перестройки. Не оказывалось противодействия в начале весны 1988 г. процессу возникновения политических организаций, независимых от КПСС. Народные фронты насчитывали десятки тысяч человек, сначала появились в республиканских, а затем и в других союзных республиках. В Польше они

Федерации складывались первые легально действовавшие политические группы и объединения, оппозиционные КПСС.

На XIX Всесоюзной партийной конференции летом 1988 г. М.С. Горбачев призвал общество к созданию *правового государства*, основанного на разделении властей, высказался за освобождение руководящих структур КПСС от административно-хозяйственных функций, с тем чтобы эти функции перешли к государству и предприятиям. Предложенные Горбачевым меры ослабили позиции партийной бюрократии, лишившейся влияния на экономические процессы. Многие партийные чиновники стали переходить на службу в государственные структуры. В 1989–1990 гг. КПСС потеряла около четверти своих членов, пополнивших ряды демократических движений и организаций.

В 1989 г. на новой основе (альтернативность кандидатов, избрание трети депутатов от общественных организаций) состоялись выборы народных депутатов СССР. Они продемонстрировали изменение настроений в обществе. Около 30 секретарей обкомов и горкомов, бывших кандидатами от КПСС, потерпели на выборах неудачу. В Москве 89 % избирателей проголосовали за кандидата демократических сил *Б.Н. Ельцина*.

История в лицах



Б.Н. Ельцин

Ельцин Борис Николаевич родился в 1931 г. в селе Бутка Уральской области. Семья жила в условиях крайней бедности. Окончив Уральский политехнический институт, работал инженером-строителем. Здесь у Б.Н. Ельцина в полной мере проявились качества организатора, лидера, способного мобилизовать людей на решение масштабных задач. В 32 года он возглавил крупный домостроительный комбинат. В 1968 г. перешел на партийную работу и с 1976 г. руководил Свердловским обкомом КПСС.

В 1985 г. в связи с начавшимся обновлением руководящих кадров партийно-государственного аппарата Ельцин занял один из ключевых постов — руководителя Московской партийной организации.

М.С. Горбачев предпринял меры по укреплению своего влияния. На I съезде народных депутатов (май–июнь 1989 г.) он, сохраняя пост Генерального секретаря ЦК КПСС, был избран Председателем Верховного Совета СССР, а в марте 1990 г. на III съезде народных депутатов занял учрежденный съездом пост *Президента СССР*. Тогда же была отменена 6-я статья Конституции, закреплявшая руководящую роль КПСС в обществе. Тем самым упрочились правовые основы существования в стране многопартийной системы. XXVIII съезд партии летом 1990 г. одобрил новую Программу партии. Ее целью провозглашалось строительство демократического социализма. Это означало сближение взглядов М.С. Горбачева и его сторонников с установками западноевропейской социал-демократии.

В то же время в рядах КПСС постепенно шла консолидация сил, оппозиционных курсу перестройки. Партийные функционеры привыкли к безграничной власти. Многочисленный слой номенклатуры был не удовлетворен воцарившимся в обществе идейным многообразием, свободой деятельности СМИ. Демократизм стиля управления М.С. Горбачева побуждал партийных функционеров воспринимать его как слабого лидера. Недовольство курсом Горбачева постепенно возрастало. Весомым аргументом оппозиции, выступавшей под лозунгом защиты социалистических ценностей, было ухудшение экономического положения в стране, падение уровня жизни населения.

Одной из первых попыток открыто выступить против курса на переосмотр прошлого была статья ленинградской преподавательницы Н.А. Андреевой «Не могу поступиться принципами», опубликованная газетой «Советская Россия» 28 января 1987 г. Ее позиции одобрили многие руководители КПСС. Фактически на каждом из заседаний Политбюро, ЦК, встречах Генерального секретаря с партийным активом его политика подвергалась критике.

Оппозиционные перестройке силы имели большую поддержку в высших структурах партии, в созданной в 1990 г. Компартии РСФСР, в государственном аппарате, армии, органах государственной безопасности.

Как писал помощник М.С. Горбачева, известный политолог Г.Х. Шахназаров, «Михаил Сергеевич <...> обижался. Переживал, когда считал, что подвергается необоснованным нападкам он сам или его политика <...> Вдобавок надо учитывать давление, которое оказывалось на него коллегами по руководству. Уже с конца 1988 г. не было, пожалуй, ни одного заседания Политбюро, которое не начиналось бы с поношения прессы и требования призвать ее к порядку».

Радикально-демократическая пресса также все жестче критиковала курс М.С. Горбачева. Отмечались его непоследовательность в проведении рыночных реформ, нежелание идти на разрыв с консервативными фракциями КПСС, готовность уступать их давлению.

Вопрос о том, насколько обоснованной была эта критика, носит спорный характер. Большая часть общества жаждала перемен, однако влиятельные властные и силовые структуры относились к ним скептически. Стремление М.С. Горбачева осуществить перемены в рамках конституционного, правового поля, предотвратить открытый раскол общества привело к тому, что кумиром большинства населения стал Б.Н. Ельцин. Благодаря конфликтам с руководством партии он приобрел образ наиболее последовательного и решительного сторонника демократической трансформации общества.

Работа Б.Н. Ельцина в Москве принесла ему популярность в демократических кругах. Поддержав идеи перестройки, гласности и демократизации, Б.Н. Ельцин принялся осуществлять их на практике. Борьба с коррупцией и привилегиями партийно-государственной элиты, кадровые чистки в структурах власти на уровне районов обеспечили ему симпатии среди общественности и демократически настроенной интеллигенции, но не у консервативно мыслящей партийной номенклатуры. В 1987 г. Б.Н. Ельцин подал в отставку с занимаемых им постов, обвинил руководство КПСС в фактическом саботаже перестройки. В ответ развернулась кампания травли Ельцина в контролируемых КПСС газетах. Она, однако, лишь способствовала росту его авторитета.

С большим перевесом Б.Н. Ельцину удалось добиться избрания в Верховный Совет Российской Федерации и стать его Председателем. В 1990 г. он заявил о своем выходе из рядов

КПСС. В 1991 г. на демократических выборах Б.Н. Ельцин был избран *Президентом Российской Федерации*. Его влияние в обществе быстро росло.

В политическом противостоянии «Горбачев — Ельцин» на сторону Ельцина склонялись симпатии тех слоев общества, которые ранее разделяли идеи перестройки и демократизации в рамках социалистического выбора. Если в 1989 г. деятельность М.С. Горбачева полностью одобряли 52 % опрошенных, то к концу 1990 г. его поддерживал лишь 21 % россиян. «Человеком года» в 1990 г. Б.Н. Ельцина назвали 32 % опрошенных, М.С. Горбачева — 19 %.

§ 40 | Вопросы и задания

1. Что общего у «оттепели» хрущевского времени и политики гласности М.С. Горбачева? Чем они отличаются? Определите критерии для сравнения.
2. Охарактеризуйте основные направления, наметившиеся в СМИ изучаемого периода. Интересы каких социальных сил были в них представлены? Что их разделяло? Было ли что-то, объединявшее все названные направления?
3. Как вы думаете, почему в условиях поиска новых путей развития страны внимание общества оказалось привлечено к анализу исторического прошлого России, СССР?
4. В чем состояли идеи демократической трансформации общества, высказываемые в изучаемое время? Насколько они совпадали с первоначальными планами реформирования жизни страны, провозглашенными М.С. Горбачевым?
5. Был ли неизбежен политический раскол общества, происшедший в период руководства М.С. Горбачевым КПСС и Советским государством?

§ 41

Новое политическое мышление: достижения и проблемы

1. Что такое «холодная война»? Когда и в связи с чем она возникла?
2. Как на XX съезде КПСС определялись возможности мирного сосуществования государств двух различных систем?

Экономические трудности СССР все более осложняли проведение политики «холодной войны», требовавшей возрастающих расходов на поддержание военного паритета с США и на помощь союзным режимам. Советское руководство искало новые подходы к определению внешнеполитических задач. Дипломатию взял на себя М.С. Горбачев, оставив за МИДом функции оформления достигнутых им договоренностей. Министром иностранных дел в 1985 г. был назначен Э.А. Шеварднадзе, который не имел опыта решения международных проблем (до этого он руководил Компартией Грузии). Большая часть высших чиновников МИДа (10 из 12 заместителей министра) были отправлены в отставку. Считалось, что они могут препятствовать проведению новой политики на мировой арене.

Горбачев чаще, чем любой из советских лидеров прошлого, встречался с руководителями зарубежных стран, выезжал за пределы страны. Это стало основанием для критических замечаний, что проблемы внешней политики для него важнее, чем положение дел внутри страны. Недовольство партийно-советской бюрократии и радикальной прессы вызывало то, что в зарубежных поездках М.С. Горбачева сопровождала жена, Раиса Максимовна. Практика, общепринятая в странах Запада, для СССР была нетрадиционной. Рассуждения СМИ о «расходе народных средств» на присутствие жены Президента в составе его официального эскорта (более сотни человек) были нелепыми, но они влияли на настроения общественности.

Поиск новых решений

Наибольшую сложность представляла нормализация отношений с США. В Западной Европе продолжалось развертывание новых американских средств доставки ядерного оружия — ракет «Першинг-2» и «Круз».

Эти ракеты были способны уничтожить большую часть военных объектов на европейской территории СССР ранее, чем Советский Союз мог бы предпринять ответные меры. Осуществлялись разработки оружия «звездных войн», космических систем оружия, призванных нейтрализовать советские возможности ответного удара на ядерное нападение. Возрастающие масштабы принимала помощь силам, враждебным союзным СССР режимам в таких странах, как Афганистан, Никарагуа, Ангола, Эфиопия и др. При этом США обладали намного большими ресурсами, чем СССР, вдвое превосходя его по общему объему производства ВВП.

Избрание в СССР нового лидера вызвало интерес у правящих кругов США. По их оценкам, относительно молодой Генеральный секретарь был способен на нестандартные решения в области внешней и внутренней политики. Освещая визит М.С. Горбачева в Англию (1984), зарубежная пресса отмечала, что он вел себя не столь формально и скованно, как другие советские руководители, и сумел наладить рабочие контакты с премьер-министром Великобритании М. Тэтчер.

Улучшение отношений между СССР и США началось со встреч М.С. Горбачева и Р. Рейгана в Женеве (1985) и в Рейкьявике (1986). На этих встречах было зафиксировано стремление сторон к исключению риска ядерной войны из жизни народов, но они не завершились конкретными договоренностями.

В Рейкьявике М.С. Горбачев предложил принять пакет соглашений между СССР и США, согласно которому арсенал стратегических вооружений обеих сторон сокращался на 50 %, обе стороны отказывались от ракет средней и малой дальности, обязывались строго соблюдать договор по ПРО. Однако США не приняли последний пункт пакета, намереваясь продолжать осуществление программы «звездных войн».

Отсутствие прогресса в улучшении международного климата подтолкнуло советское руководство на более серьезные перемены в сфере внешней политики. Они были связаны с выдвижением в 1987 — 1988 гг. М.С. Горбачевым идеи *нового политического мышления*.

Этот термин перестал использоваться после ухода Горбачева с поста Президента СССР. Более того, для многих отечественных политиков он приобрел негативный оттенок. Между тем, выдвигая новую программу действий на международной арене, советское руководство учитывало взгляды, существовавшие в Движении неприсоединения, в среде левых и пацифистских сил стран Запада.

В рамках нового политического мышления признавалось, что угрозы применения ядерного и иного оружия массового поражения (химического, биологического и пр.), равно как и обладание им, перестали служить достижению реальных политических целей, поскольку ни одна из них не могла оправдать массового уничтожения сотен миллионов людей.



М.С. Горбачев
и Р. Рейган на Красной
площади в Москве.
1988 г.

Делался вывод о необходимости радикального *сокращения вооружений*, вплоть до ликвидации ядерного оружия к 2000 г.

Новое политическое мышление провозглашало высшим приоритетом *общечеловеческие ценности*. Снималась формула XX съезда КПСС о том, что мирное сосуществование — форма классовый борьбы. Ставился вопрос о необходимости *поиска компромиссов*, взаимоприемлемых решений, учитывающих интересы всех народов и государств.

Подчеркивалось, что внешняя политика должна служить решению *глобальных проблем современности*, связанных с ядерной, экологической угрозой, развитием стран, освободившихся от колониальной зависимости, а также прекращению локальных конфликтов.

Предлагалось признать, что базой решения глобальных проблем современности должна стать общая заинтересованность государств в *стабильности и безопасности*, опирающаяся на строгое соблюдение международно-правовых норм, в том числе и относящихся к праву каждого народа на выбор своей судьбы, уважению личных свобод граждан.

Выдвижение концепции нового политического мышления вызвало большой интерес в мировом сообществе, но само по себе не могло обеспечить прекращения «холодной войны». Первоначально лидеры стран Запада восприняли новые подходы СССР как тактический ход, призванный дать ему

пропагандистские преимущества, выигрывая время для решения внутренних проблем. Однако реальные шаги советской дипломатии вскоре убедили правящие круги стран НАТО, что речь действительно идет о глубоких переменах в советской политике.

Новые инициативы в военной области

Стремясь сдвинуть диалог с США с мертвой точки, СССР в 1987 г. отказался от пакетного рассмотрения выдвинутых им инициатив и предложил начать процесс снижения уровня военного противостояния с *ликвидации ракет средней и меньшей дальности* в Европе. По соглашению, подписанному во время визита М.С. Горбачева в США (декабрь 1987 г.), Советский Союз должен был уничтожить 1752 ракеты, Соединенные Штаты — 859 ракет такого же класса. Чтобы не создавать подозрений у Китая и азиатских союзников США, что подлежащие уничтожению ракеты будут передислоцированы в Азию, СССР объявил об их ликвидации и в восточной части страны. Впервые советские лидеры согласились на проведение контроля на своей территории за выполнением соглашения.

В декабре 1988 г. М.С. Горбачев, выступая в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, объявил об односторонних сокращениях советских Вооруженных сил на 500 тыс. человек, а также о намечающемся выводе крупных контингентов Советской Армии из стран Восточной Европы.

Начались переговоры между странами-членами НАТО и Организации Варшавского договора о взаимном сокращении сил в Европе. Соглашение, подписанное 19 ноября 1990 г., установило предельные уровни численности войск и основных видов вооружений в районе от Атлантики до Урала (с каждой стороны — не более 20 тыс. танков, 6800 боевых самолетов, 2000 вертолетов и т. д.). Подчеркивалось, что участники Соглашения больше не являются противниками, они подтверждают свои обязательства воздерживаться от применения силы или угрозы силой друг против друга.

В июле 1991 г. во время визита президента США Дж. Буша в Москву был подписан первый договор между СССР и США по сокращению стратегических вооружений примерно на 30 %.

СССР и перемены в Азии

Важным фактором изменения международного климата стал пересмотр курса СССР в отношении своих союзников. Произошел отказ от политики двойных стандартов, при которой, на словах признавая право народов на свободный выбор своей судьбы, Советский Союз на деле ограничивал его.

Еще 13 ноября 1986 г. на заседании Политбюро было признано, что советские войска в Афганистане не опираются на внутреннюю поддержку народа этой страны и перспектива достижения военной победы утрачена. Было решено в течение 1—2 лет добиться прекращения войны.

После длительных переговоров представители СССР, США, Афганистана и Пакистана подписали Соглашение (апрель 1988) о политическом урегулировании ситуации вокруг Афганистана.

В мае 1988 г. начался вывод советских войск с афганской территории. Он завершился в феврале 1989 г. Правда, это не привело к прекращению гражданской, межплеменной войны в Афганистане, которая фактически продолжалась до 2002 г.

Комитет Верховного Совета СССР по международным делам в декабре 1989 г. осудил действия бывшего руководства страны, приведшие к втягиванию Советского Союза в афганскую войну. Позицию Комитета одобрил Верховный Совет страны.



Советские войска возвращаются из Афганистана. 1988 г.

Документальные материалы

Из сообщения Комитета Верховного Совета по международным делам (25 декабря 1989):

На принятие решения в декабре 1979 г., безусловно, повлияла чрезмерная идеологизация советской внешнеполитической деятельности, складывавшейся на протяжении ряда лет под непосредственным воздействием доминировавших тогда идеологических установок <...>

Комитет констатирует, что решение о вводе войск было принято в нарушение Конституции СССР <...> Верховный Совет СССР и его Президиум вопрос о вводе войск в Афганистан не рассматривал. Решение было принято узким кругом лиц <...>

Осуществление столь значительных, поистине драматических акций в обход высших органов государственной власти, без участия народа стало возможным в результате серьезных изъятий в системе определения практической политики и механизме принятия решения <...>

Политически и морально осуждая решение о вводе советских войск, Комитет считает необходимым заявить, что это ни в коей мере не бросает тень на солдат и офицеров, направлявшихся в Афганистан. Верные присяге, убежденные в том, что защищают интересы Родины и оказывают дружественную помощь соседнему народу, они лишь выполняли свой воинский долг. Советский народ потерял в Афганистане тысячи своих сынов. Наша святая обязанность — хранить память о них как о верных сынах Отчизны.

Прокомментируйте документ. Какая оценка дается в нем вводу советских войск в Афганистан? Как характеризуются солдаты и офицеры, участвовавшие в войне? Каково ваше отношение к этому трагическому периоду нашей истории?

Вывод советских войск из Афганистана, отказ от размещения ракет средней и меньшей дальности в Азии создали предпосылки улучшения советско-китайских отношений. В 1989 г. М.С. Горбачев посетил Пекин. В ходе его встреч с лидерами Китая Дэн Сяопином и Чжао Цзяньном было высказано обоюдное стремление к преодолению межгосударственных разногласий и нормализации отношений между КНР и КПК.

Распад системы союзов СССР

Значительные перемены произошли на западных границах СССР. Как только стало ясно, что Советский Союз более не намерен силой оружия поддерживать правящие в странах Восточной Европы режимы, повсеместно активизировались сторонники реформ и оппозиционные власти силы. Коммунистические и рабочие партии оказались в состоянии глубокого кризиса.

В Польше по результатам выборов 1989 г. правительство сформировали лидеры вышедшей из подполья «Солидарности». В Венгрии в 1989 г. антикоммунистические партии получили около 90 % голосов избирателей. В Чехословакии на выборах 1990 г. победили оппозиционные коммунистам политические силы. В Румынии в результате народного восстания (1989) был сметен правящий режим, а его лидеры — казнены.

Советский Союз стремился учитывать изменения, происходящие в восточноевропейских странах. На встрече в Москве 4 декабря 1989 г. руководители Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и СССР приняли совместное заявление, в котором указывалось, что ввод войск их государств в 1968 г. в Чехословакию был вмешательством во внутренние дела суверенного государства, имевшим долгосрочные отрицательные последствия, и должен быть осужден.

Большое влияние на положение в Европе и мире оказал курс, избранный советским руководством во время обострения политического кризиса в ГДР.

Командование Западной группы войск СССР (ЗГВ) в Германии по указанию из Москвы воздержалось от вмешательства во внутренние дела ГДР. Население ГДР в 1990 г. единодушно проголосовало за партии, выдвинувшие лозунг объединения двух Германий.

В ходе переговоров между СССР, США, Великобританией и Францией, в которых участвовали руководители обоих Германских государств, возникло немало спорных вопросов. Главными из них были проблемы участия единой Германии в военных блоках, положения ЗГВ на ее территории, гарантий того, что новое Германское государство не вернется к агрессивной, милитаристской политике в отношении своих соседей. Серьезные опасения по поводу политики единой Германии выражали и многие лидеры стран Запада.

В июле 1990 г. в ходе переговоров М.С. Горбачева и канцлера ФРГ Г. Коля руководство СССР в основном приняло немецкие условия. Был согласован вопрос о том, что вывод 500 тысячной группировки советских войск с территории бывшей ГДР профинансирует ФРГ. Спорные вопросы, в частности о членстве единой Германии в военных блоках, оставили на усмотрение руководства единого Германского государства. Правительство СССР не настаивало на неучастии единой Германии в блоке НАТО.

С падением советской модели социализма в странах Восточной Европы по их настоянию весной 1991 г. *были распущены Организация Варшавского договора и Совет Экономической Взаимопомощи*. Восточноевропейские страны начали переориентацию своих экономических связей на Запад, сокращая торговлю с СССР. Это вело к дальнейшему обострению его экономических проблем.

**Дискуссии об итогах политики,
основанной на новом политическом мышлении**

Меры, предпринятые руководством СССР по улучшению отношений с США и союзными им странами, дали реальный результат. В 1988 г. президент США Р. Рейган заявил, что отказывается от своего взгляда на СССР как «империю зла». Мысль о том, что «холодная война» фактически завершилась, в 1988–1990 гг. высказывалась на Западе неоднократно.

Большое влияние на международный климат оказала позиция, занятая СССР в 1990 г., в связи с нападением Ирака на Кувейт и захватом им этой богатой нефтью страны. Несмотря на традиционную близость к национально-патриотическим силам Ирака (в 1972 г. СССР заключил с ним договор о дружбе и сотрудничестве), советская дипломатия поддержала в Совете Безопасности ООН решение о применении санкций, включающих военные, против Ирака как страны, совершившей агрессию. После отказа Ирака от выполнения резолюции ООН Советский Союз не стал возражать против проведения США и их союзниками военной операции.

Это был первый случай со времен антигитлеровской коалиции, когда СССР признал правомерным использование Соеди-

ненными Штатами военной силы против третьей страны. В результате проведенной США операции «Буря в пустыне» (1991) Кувейт был освобожден.

Точка зрения

Итоги политики СССР на международной арене 1987–1991 гг. вызвали неоднозначную реакцию в советском обществе и до сих пор дискусируются среди политиков и ученых.

Улучшились отношения между СССР и США, Востоком и Западом Европы, Советским Союзом и Китаем. СССР избавился от экономического бремени, связанного с поддержкой не слишком надежных союзников. Упрочилась международная безопасность страны, причем это достигалось политическими, дипломатическими средствами, без новых витков гонки вооружений и демонстраций силы. Были созданы условия для дальнейшего уменьшения численности войск и вооружений на согласованной основе.

Однако многие из критиков политики М.С. Горбачева считали, что успехи советской дипломатии в значительной мере объяснялись ее готовностью идти на односторонние уступки, отказаться от того потенциала военной мощи и влияния, который был накоплен трудом нескольких поколений советских людей.

В частности, отмечалось, что Соединенные Штаты сокращали в первую очередь устаревшие стратегические бомбардировщики — носители ядерного оружия, тогда как СССР ликвидировал большое число межконтинентальных баллистических ракет (МБР) и ракет, базировавшихся на подводных лодках (БРПЛ), которые составляли основу советской военной мощи. Подчеркивалось также, что сокращение сухопутных сил в Европе требовало от стран НАТО вывода 10 тыс. танков, а от СССР — примерно 35 тыс.

Некоторые шаги руководства нашей страны даже не запрашивались американской стороной. К ним относятся ликвидация ракет малой дальности, отказ Советского Союза от прав на богатую рыбой зону морской акватории в северной части Тихого океана и др.

Многие политики как в СССР, так и в странах Запада были убеждены, что Советский Союз, если он решил отказаться от своих позиций в Восточной Европе и согласиться на воссоединение Германии, мог бы получить за это большие уступки от стран НАТО в военно-политических и экономических вопросах. Дискуссии вокруг односторонних уступок активизировались в конце 1990-х гг., когда НАТО начала расширяться на восток.

§ 41 Вопросы и задания

- 1 Как вы думаете, была ли у СССР возможность продолжения прежней политики в духе «холодной войны»?
- 2 В чем состояли основные идеи нового политического мышления? Могла ли политика Горбачева строиться на иных принципах?
- 3 Дайте характеристику внешнеполитического курса М.С. Горбачева, оформив ответ в виде развернутого плана. Обратите внимание на изменение международных условий, в которых эта внешняя политика развивалась.
- 4 Какие внешнеполитические события изученного периода вы считаете наиболее значимыми? Почему?
- 5 Подумайте, соответствовало ли национально-государственным интересам СССР его военное присутствие в Афганистане.
- 6 Выскажите свое мнение по дискуссионному вопросу: «Итоги внешнеполитической деятельности СССР периода перестройки».

§ 42 Кризис и распад советского общества

- 1 Когда и на каких условиях возник СССР?
- 2 Что такое конфедерация? Чем она отличается от федерации?

К наиболее тяжелым последствиям для СССР привело обострение межнациональных конфликтов. В 1986 г. на улицах Якутска и Алма-Аты произошли серьезные столкновения

между русской молодежью и молодыми людьми *титულიной национальности* (коренным населением), в которых участвовали тысячи человек.

Причины кризиса в межнациональных отношениях в СССР

Источники роста напряженности в отношениях между народами СССР в условиях перестройки были весьма многообразны. Определенную роль сыграли перемены в духовной жизни. Трения на почве межнациональных отношений возникали в ряде районов страны и в прошлом, но они замалчивались местными властями. В условиях гласности их широко освещали СМИ. Некоторые из публикаций носили эмоциональный и, объективно, провокационный характер, поднимали вопрос о виновниках конфликтов, что повышало накал страстей. Предметом широких дискуссий стали обиды, нанесенные в прошлом многим народам массовыми репрессиями, произвольной перекройкой границ, пренебрежительным отношением властей к национальным традициям. Падение авторитета руководства КПСС, ослабление влияния коммунистической идеологии, акцентировавшей внимание на единстве советского народа, создали духовный вакуум, который быстро заполнялся националистическими идеями.

Идеи национализма поддержали многие местные лидеры. Разногласия между центральной властью и партийно-государственными элитами союзных и автономных республик по отдельным вопросам возникали и ранее, однако они резко обострились с началом перестройки. Ее приняли и одобрили не все руководители на местах, тем более что ухудшение экономического положения в стране сказывалось и на их авторитете. Не желая нести ответственность за политику союзного центра, многие местные лидеры начали демонстрировать свою независимость от него, солидаризироваться с националистическими силами.

Националистические партии и движения, отвергавшие коммунистическую идеологию, объективно стали союзни-

ками сил, выступающих за ускоренное осуществление рыночных реформ и демократизации в самой России. Росту национализма способствовали новые условия хозяйственной деятельности. Получившие самостоятельность, хотя и ограниченную, предприятия перестраивали свои связи, находили смежников помимо центра, исходя из соображений экономической целесообразности. Между союзными республиками заключались прямые соглашения об экономическом сотрудничестве. Это привело к нарушению сложившейся системы экономических связей между центром и регионами страны. Власти союзных республик (в том числе и РСФСР) стали задерживать выплаты в союзный бюджет, который в 1991 г. недополучил с мест почти половину запланированных поступлений.

Руководство страны с запозданием реагировало на обострение межэтнических отношений и изменение политического климата в обществе. Между тем уже к 1991 г. в большинстве союзных республик и многих автономиях к власти пришли лидеры, избранные общенародным голосованием на свободных выборах. Возможности воздействия на их позицию со стороны ЦК КПСС были ограничены.

Развитие кризиса Союза ССР

В 1987 г. обострились противоречия между Арменией и Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха (НКАО) — автономной области на территории Азербайджана, большинство населения которой составляли армяне. Руководство области потребовало воссоединения с Арменией, что вызвало возмущение в Азербайджане. В республиках начались националистические митинги, переросшие в погромы. Азербайджанцы бежали из Армении, армяне — из Азербайджана, общее число беженцев превысило 300 тыс. человек. В 1988 г. на территории Нагорного Карабаха вспыхнули вооруженные столкновения.

В 1988—1989 гг. в Латвии и Эстонии оформились Народные фронты (в Литве — организация «Саюдис»), выступавшие за выход этих республик из состава СССР. Правившие в них

коммунистические партии раскололись, их лидеры начали искать компромисс с Народными фронтами.

Особенно высокую активность проявили народно-патриотические силы в Литве. В феврале 1990 г. после свободно прошедших выборов большинство голосов в парламенте Литвы получили сторонники «Саюдиса». Верховный Совет Литвы принял решение о восстановлении ее независимости и принятии временной Конституции на основе законов республики, действовавших до ее включения в состав СССР в 1940 г.

Сложились очаги напряженности в Узбекистане, Южной Осетии, Грузии, о выходе из состава которой заявила Абхазия. Началось вытеснение некоренного, особенно русского, населения из национальных республик, что вело к обострению положения на их территории. Так, в ответ на рост национализма в Молдавии Приднестровье, где преобладало русское население, провозгласило свое отделение от республики и присоединение к РСФСР.

Союзный центр власти недооценил степень серьезности возникших проблем, считая их результатом деятельности немногочисленных групп экстремистов. Попытки решать разгоравшиеся конфликты за счет уступок, диалога, компромиссов, угроз, ограниченных силовых действий, выдвижения идей об обновлении Союза запаздывали или отвергались местными лидерами. Кроме того, в самом руководстве СССР выявились разногласия между сторонниками жесткого курса и теми, кто считал, что в решении национальных проблем необходима гибкость. В результате в деятельности властей не было последовательности. Чем больше выявлялась слабость центральной власти, тем громче звучали требования независимости в Латвии, Эстонии, республиках Закавказья, на Украине, в Молдавии.

В апреле 1989 г. в Тбилиси, в январе 1990 г. — в Баку, в январе 1991 г. — в Вильнюсе и Риге дело дошло до вооруженных столкновений между воинскими частями Союза ССР и сторонниками независимости, пролилась кровь.

В условиях, когда встал вопрос об ответственности за человеческие жертвы, жизни людей, погибших в ходе конфликта в Вильнюсе, руководство СССР и лично М.С. Горбачев за-

явили, что речь идет исключительно о самостоятельности местных властей и командиров отдельных воинских частей. Это посеяло в стране сомнения в том, насколько правительство контролирует действия военных, или же в возможности доверять заявлениям руководителя страны. Были серьезно деморализованы солдаты и офицеры силовых структур. Они столкнулись с ситуацией, когда четкое выполнение приказа, а это основа воинской дисциплины, становилось предметом жесточайшей критики в СМИ, осуждения в обществе и угрызений совести.

В марте 1990 г. *декларации о суверенитете* приняли Верховные Советы Грузии и Эстонии, в мае — Латвии. 12 июня 1990 г. Верховный Совет РСФСР также заявил о государственном суверенитете Российской Федерации. Этому примеру последовали Узбекистан, Молдавия, Украина, Туркмения, Армения, Казахстан, Таджикистан и Белоруссия.

Подобный шаг еще не означал выхода всех этих республик из состава СССР. Речь шла о своеобразном вотуме недоверия союзным властям, стремлении расширить полномочия республик за счет союзного центра. При этом руководство России настоятельно требовало ускорения темпов перестройки, прежде всего — в экономической сфере.

Документальные материалы

Из Декларации I съезда народных депутатов РСФСР о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (12 июня 1990):

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами<...>

Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР; верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанав-

ливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР <...>

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора РСФСР, признает права союзных республик и Союза ССР <...>

РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом союзным договором и основанном на нем законодательством <...>

Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Проанализируйте статьи Декларации. Как предполагалось строить отношения РСФСР с Союзом ССР?

Впоследствии день принятия Декларации о суверенитете РСФСР стал общероссийским праздником. Ныне 12 июня отмечают как *День независимости России*.

В августе 1990 г. органы власти Союза и России достигли договоренность о реализации программы реформ на основе проекта «500 дней». Он предполагал ускоренный переход к рыночным отношениям в экономике с сохранением системы социальной защиты населения. Однако эти обязательства союзное руководство не выполнило.

Начались переговоры об обновлении Союза. Проведенный в марте 1991 г. референдум показал, что граждане СССР выступают за его сохранение в обновленном виде.

В апреле 1991 г. 9 из 15 входивших ранее в состав СССР союзных республик — РСФСР, Украина, Белоруссия, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркмения, Киргизия — пришли к соглашению о заключении нового союзного договора.

Попытка переворота в СССР

Подписание нового союзного договора намечалось на 20 августа 1991 г. Однако попытка государственного переворота в Москве сделала это невозможным.

Многие руководители КПСС и союзных структур власти давно уже не скрывали своего убеждения, что процесс перестройки заводит общество в тупик. Летом 1991 г. в контролируемых ими СМИ они открыли кампанию дискредитации проводившейся внутренней и внешней политики. 19 августа 1991 г. был создан новый орган власти — *Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП)*.

Вице-президент *Г.И. Янаев*, премьер-министр *В.С. Павлов*, председатель КГБ *В.А. Крючков*, министр обороны *Д.Т. Язов* и министр внутренних дел *Б.К. Пуго* объявили, что М.С. Горбачев по состоянию здоровья временно отстраняется от власти. Его задержали на правительственной даче в Форосе (Крым). В Москву вводились войска. Запрещалась деятельность оппозиционных партий и многих средств массовой информации. Члены ГКЧП решили силовыми мерами воспрепятствовать распаду Союза и советской государственности.

В провале августовского *путча* 1991 г. решающую роль сыграли демократические силы и Президент России Б.Н. Ельцин. В день переворота он подписал указ, по которому действия ГКЧП провозглашались антиконституционными и квалифицировались как государственный переворот. Все распоряжения ГКЧП объявлялись незаконными, а действия выполняющих их лиц подпадали под статьи Уголовного кодекса РСФСР.

Политику ГКЧП общество не поддержало. На защиту правительства и парламента России, не признавших власть путчистов, поднялись тысячи москвичей, окруживших их резиденцию, здание Белого дома, живым кольцом. Выжидательную позицию заняли союзные республики. ГКЧП не решился пойти на штурм здания российского правительства и развязывание гражданской войны в стране, тем более что в армии, структурах КГБ и МВД также возникли колебания.

Определенную роль в провале путча сыграла жесткая позиция Запада. Администрация Дж. Буша осудила действия

путчистов. 22 августа 1991 г. члены ГКЧП были арестованы по обвинению в попытке государственного переворота. (Впоследствии их амнистировали.) М.С. Горбачев получил возможность вернуться в Москву.

Распад СССР

Как признал М.С. Горбачев, после путча он вернулся в «совсем другую страну». Указом Б.Н. Ельцина на территории России была приостановлена деятельность Коммунистической партии Российской Федерации, ее имущество национализировано, на денежные средства наложен арест. Другим указом (22 августа 1991 г.) предприятия и организации союзного значения, находящиеся на территории РСФСР, переводились под ее юрисдикцию. 28 августа 1991 г. российские власти взяли под свой контроль Государственный банк СССР и Внешэкономбанк.

Эти действия поддержали те СМИ, которые отражали взгляды демократически настроенной интеллигенции. Деятельность оппозиционных им изданий после провала заговора ГКЧП была запрещена или приостановлена.

После путча доверие к союзному центру власти на местах было подорвано окончательно. Уже не только союзные республики, но и автономии в составе РСФСР объявляли себя суверенными. В период с 21 августа по 1 сентября 1991 г. Латвия, Эстония, Украина, Молдавия, Азербайджан, Узбекистан и Киргизия заявили о провозглашении независимости. (Литва и Грузия сделали это раньше.)

Президент СССР и съезд народных депутатов СССР фактически утратили властные полномочия. 24 августа 1991 г. М.С. Горбачев заявил о сложении с себя функций Генерального секретаря ЦК КПСС и роспуске партии. Единственный шанс сохранения Союза виделся Президенту СССР в скорейшем заключении нового союзного договора. При этом он был готов идти на весьма существенные уступки — признать независимость Латвии, Литвы и Эстонии. Новый Союз определялся как *конфедерация*, т.е. Союз суверенных государств (ССГ) с сохранением системы центральной президентской власти.

Правительство России участвовало в переговорах о создании ССГ. Однако против проекта М.С. Горбачева резко выступила Украина. 1 декабря 1991 г. в этой республике состоялся референдум, в ходе которого 90,32 % избирателей проголосовали за создание независимого государства. Выбранный Президентом Украины Л.М. Кравчук 5 декабря 1991 г. заявил о выходе республики из союзного договора 1922 г. Начался процесс стихийного распада СССР.

В то же время большинство лидеров бывших союзных республик были готовы вести переговоры с Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным и сотрудничать с Россией. Националисты видели в демократических силах России, лидером которых выступал Ельцин, партнеров по борьбе с союзным центром, пытавшимся сохранить свою власть.

8 декабря 1991 г. руководители России, Украины и Белоруссии, встретившиеся в Беловежской пуше (Белоруссия), заявили, что республики выходят из союзного договора 1922 г. и создают *Содружество Независимых Государств (СНГ)*. Соответствующие документы *Беловежского соглашения* были подписаны Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным, Президентом УССР Л.М. Кравчуком и Председателем Верховного Совета БССР С.С. Шушкевичем.

Документальные материалы

Из Заявления Глав государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины (8 декабря 1991):

Мы, руководители Республики Беларусь, РСФСР, Украины, — отмечая, что переговоры о подготовке нового союзного договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образования независимых государств стал реальным фактом; — констатируя, что недальновидная политика центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису, к развалу производства, катастрофическому понижению жизненного уровня практически всех слоев общества;



Б.Н. Ельцин,
Л.М. Кравчук
и С.С. Шушкевич
при подписании
Беловежского
соглашения

— принимая во внимание возрастание социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР, что привело к межнациональным конфликтам с многочисленными человеческими жертвами;

— сознавая ответственность перед своими народами и мировым сообществом и назревшую потребность в практическом осуществлении политических и экономических реформ, заявляем о создании Содружества Независимых Государств <...> Содружество <...> является открытым для присоединения всех государств — членов Союза ССР, а также иных государств, разделяющих цели и принципы настоящего соглашения.

Государства — члены Содружества намерены проводить курс на укрепление международного мира и безопасности. Они гарантируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР, обеспечивают единый контроль над ядерным оружием и его нераспространением.

Дайте анализ документа. Чем руководствовались участники Беловежского соглашения, заявляя о роспуске СССР и создании СНГ? В чем они видели роль СНГ?

21 декабря 1991 г. Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, РСФСР, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Украина подписали *Декларацию об образовании СНГ*. 25 декабря 1991 г. М.С. Горбачев, Президент уже несуществующего государства, подал в отставку. На следующий день Верховный Совет СССР признал факт роспуска СССР и заявил о прекращении своих полномочий.

§ 42 Вопросы и задания

- 1 Перечислите основные причины, приведшие к обострению межнациональных отношений в СССР к началу 1990-х гг. Выберите из перечисленного устраивающее вас или дайте дополнительное объяснение. Свой выбор объясните. Причины обострения межнациональных отношений в СССР к началу 1990-х гг.:
 - а) являлись прямым следствием политики гласности и перестройки;
 - б) были результатом многолетней политики КПСС в национальном вопросе;
 - в) связаны с личными амбициями отдельных политиков;
 - г) сочетали в себе все вышеперечисленное.
- 2 Назовите регионы, в которых сложились очаги напряженности. В каких формах разворачивались там межнациональные конфликты? Какие требования выдвигались?
- 3 Можно ли считать распад Советского Союза закономерным явлением? Если нет, то каким образом, на ваш взгляд, его можно было сохранить или реформировать?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 7

- 1 Охарактеризуйте политику перестройки во всех сферах общественной жизни, составив развернутый план и тезисы ответа по теме: «СССР в период перестройки».
- 2 Сравните социально-экономическое и внутривнутриполитическое положение СССР до и после перестройки. Какие задачи перед ней стояли? Как они выполнялись?
- 3 Являлась ли политика перестройки закономерным этапом развития советского общества?
- 4 Насколько перестройка и гласность связаны между собой? Возможна ли была перестройка без гласности, а гласность без политики перестройки?
- 5 Охарактеризуйте международное положение СССР, сложившееся в результате перестройки, используя формулы:
 - были сняты следующие проблемы...;
 - обострились такие противоречия...;
 - возникли новые проблемы...

**РОССИЯ
НА РУБЕЖЕ
XX — XXI вв.**

**Курсом реформ:
социально-экономические аспекты**

Назовите наиболее острые социально-экономические проблемы в последние годы существования СССР.

Россия унаследовала от СССР статус великой ядерной державы, около 60 % экономического и научно-технического потенциала, большую часть территории, богатой природными ресурсами. И одновременно серьезные проблемы — долги бывшего СССР (около 70 млрд долларов), изношенность основных фондов промышленности (около 70 %).

Экономика страны в начале 1990-х гг. находилась в сложном положении. Возрастала нехватка товаров первой необходимости, в том числе продовольствия. Предприятия тяжелой промышленности и оборонной сферы остались без государственных заказов, что угрожало вызвать быстрый рост безработицы. После роспуска СЭВ и распада СССР внешние экономические связи страны пришли в полное расстройство.

**Опыт
«шоковой терапии»**

В 1992 г. Президент Б.Н. Ельцин сформировал Правительство, в котором ключевые посты заняли молодые сторонники реформ — и.о. премьер-министра *Е.Т. Гайдар*, вице-премьеры *А.Н. Шохин* и *А.Б. Чубайс*. Они взяли курс на оздоровление экономики за счет ее ускоренного перевода на рельсы рыночного хозяйства. Предложенный ими путь вывода страны из кризиса стали называть *шоковой терапией*.

История в лицах



Е.Т. Гайдар

Гайдар Егор Тимурович родился в 1956 г., он внук писателей А.П. Гайдара и П.П. Бажова. Ученый и журналист, доктор экономических наук. С 1990 г. — директор Института экономической политики. С 1992 г. — и.о. Председателя Правительства Российской Федерации, затем директор Института экономических проблем переходного периода. В 1993—1994 гг. — министр экономики, первый заместитель главы Правительства России. Один из основателей Союза правых сил (СПС).

Реформы начались с *либерализации цен*, т.е. отказа от их государственного регулирования на большую часть товаров. Снимались ограничения на частнопредпринимательскую деятельность, в том числе в сфере торговли.

Документальные материалы

**Из указа Президента РСФСР «О мерах по либерализации цен»
(3 декабря 1991):**

Осуществить со 2 января 1992 г. переход в основном на применение свободных (рыночных) цен и тарифов, складывающихся под влиянием спроса и предложения, на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги.

Государственные закупки сельскохозяйственной продукции также производить по свободным (рыночным) ценам.

Установить со 2 января 1992 г. применение государственных, регулируемых цен (тарифов) предприятиям и организациям, независимо от форм собственности, только на ограниченный круг продукции <...> товаров и услуг <...>

Правительству РСФСР:

ввести в действие в 1992 г. порядок регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов;

осуществить в 1992 г. во взаимодействии с суверенными государствами — бывшими союзными республиками переход на расчеты по согласованной межгосударственной номенклатуре поставок товаров и продукции, как правило по мировым ценам.

Осуществлялась *приватизация* — переход государственной собственности в руки трудовых коллективов и частных лиц. С 1 октября 1992 г. граждане страны получали приватизационные чеки — *ваучеры*. Они давали право на приобретение акций предприятий. К 2001 г. было приватизировано 47 % всех предприятий, существовавших в России в 1991 г., около 40 млн человек стали их акционерами. Кроме того, создавались новые частные предприятия, в итоге к концу 2002 г. более 75% всех предприятий были негосударственными.

Предполагалось, что приватизация государственных предприятий приведет к формированию многочисленного слоя собственников, заинтересованных в процветании экономики, а свободная конкуренция, в том числе и с зарубежными товаропроизводителями, создаст стимулы для ускоренной модернизации.

Началась *приватизация жилья*. Граждане России получили право перевести занимаемые ими квартиры (кроме части ведомственной жилплощади) в личную собственность, которой можно было распоряжаться по своему усмотрению. В стране возник *рынок жилья*.

Реформы во многом оказались спасительными для экономики, открыли новые возможности ее развития. Удалось сбалансировать спрос и потребление, в магазинах появились товары не только первой необходимости, но и те, которые раньше были доступны лишь правящей элите. Угроза голода, возникшая во многих районах страны в 1989—1991 гг., была устранена. Значительную роль в этом сыграл импорт продуктов питания, оплаченный за счет кредитов *Международного валютного фонда (МВФ)*. Проводилась структурная перестройка экономики, выправлялись перекосы в ее развитии. Резко сокращались или отменялись дотации предприятиям, выпускавшим низкокачественную, не пользующуюся спросом продукцию. Уменьшались вложения в ВПК, содержание которого в полном объеме стало непосильным бременем для экономики. Прива-

тизация части предприятий, их освобождение от жесткого контроля сверху обеспечили предпосылки пробуждения хозяйственной инициативы, реорганизации производства (хотя далеко не все руководители оказались к этому готовы).

Структурные перемены в экономике помогли избежать массовую безработицу. Многие трудящиеся, потеряв работу, занялись торговой и посреднической деятельностью, предпринимательством, обеспечив себе средства к существованию и определенный достаток. Для людей, обладавших соответствующими навыками и энергией, открылись новые сферы самореализации.

Возросла степень открытости общества. Граждане России более чем когда-либо получили доступ к достижениям науки и культуры зарубежных стран, приобретению импортных товаров, туризму.

Были и негативные последствия преобразований, помешавшие в полной мере использовать созидательный потенциал реформ.

Либерализация цен при сохранении товарного дефицита способствовала их быстрому росту (в 1992 г. — в 36 раз, на отдельные виды товаров — в 100 и более раз), что не компенсировалось существенным увеличением зарплат и социальных выплат. Уровень жизни населения упал, доходы большинства граждан сократились примерно на две трети.

Правительство не имело четкой концепции взаимоотношений со странами СНГ. Между тем рубль обслуживал экономику не только России, но и ставших суверенными бывших союзных республик. В результате был утрачен контроль над *эмиссией* (печатанием) денег. Оказалось невозможным поддерживать стабильность курса рубля относительно иностранных валют, он стремительно обесценивался. Частные предприниматели переводили свои средства в более стабильные зарубежные валюты (прежде всего в доллары США) и размещали их за рубежом. Началась *утечка капиталов* из России. Только летом 1993 г. Россия провела денежную реформу и ввела собственную валюту, что позволило уменьшить темпы инфляции.

Из-под государственного контроля вышли внешнеэкономические операции, поскольку еще не сложились таможенные границы

со странами СНГ. Через их территорию за рубеж бесконтрольно вывозились дефицитные материалы, сырье, технологии, которые продавались по низким ценам.

Предпринимательская деятельность сконцентрировалась в наиболее прибыльных сферах — торговле и посредничестве. Это ускоряло рост цен, но не стимулировало рост производства, которое продолжало сокращаться. Особенно пострадали наукоемкие отрасли, которые только и могли быть базой модернизации страны и ее перехода к информационным технологиям.

Становление правовой основы предпринимательской деятельности отставало от ее развития. Стирались грани между законным и незаконным. Предприниматели зачастую оказывались жертвами как произвола чиновников, так и поборов со стороны преступного мира. Порой они сами прибегали к криминальным методам обогащения и борьбы с конкурентами. Все это замедляло формирование слоя социально ответственных собственников, радующихся об успехах своего дела. По официальным данным, в 1994 г. прибыль приносили лишь 10 % приватизированных предприятий.

Мало получили граждане России и от ваучерной приватизации. В условиях инфляции ваучеры быстро обесценились. Большинство россиян продали их задешево либо вложили в *приватизационные фонды*, которые вскоре прекратили свое существование. *Контрольные пакеты* акций скупались администрацией предприятий и теневиками. Получение рядовыми акционерами *дивидендов* (доходов от акций) в условиях нарастания экономических проблем, убыточности предприятия становилось нереальным.

Документальные материалы

Из письма Председателя Государственного комитета по управлению государственным имуществом В.П. Полеванова Председателю Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдину (1994):

И приватизированные и государственные предприятия работают малоэффективно, т.к. сама по себе смена формы собст-

венности не обеспечивает повышение эффективности производства. Повышение эффективности производства возможно за счет смены устаревшего оборудования на новое, применения более высоких технологий, углубленных маркетинговых исследований, улучшения управления. Все эти процессы являются длительными по времени, требующими к тому же громадных дополнительных инвестиций<...>

На наш взгляд, национальная безопасность России существенно ослабла в экономической, социальной и оборонной сферах <...> Прежде всего это выражается в недополучении Россией значительной части доходов из-за просчетов в стратегии и тактике приватизации. Общая номинальная величина ваучерного фонда (около 1,5 трлн руб.) примерно соответствовала балансовой стоимости основных фондов России на конец 1991 г. Но к октябрю 1992 г., когда началась выдача ваучеров населению, цены в процессе либерализации повысились в 20 раз.

Соответствующая 20-кратная переоценка основных фондов была осуществлена лишь год спустя — к середине 1993 г. Таким образом, общая номинальная величина ваучерного фонда изначально была в 20 раз меньше стоимости основных фондов <...> Скупая и перепродавая крупные партии ваучеров, чековые инвестиционные фонды фактически обеспечили передачу государственной собственности новым реальным владельцам за бесценку <...> 500 крупнейших приватизированных предприятий России стоимостью не менее 200 млрд долларов были фактически приняты за бесценку — около 7,2 млрд долларов США.

Как в документе характеризуются итоги приватизации? Какие факты должны были вызвать озабоченность Правительства России?

Попытки коррекции курса реформ

Нараставшее в стране недовольство ходом реформ побудило Президента Б.Н. Ельцина назначить главой Правительства *В.С. Черномырдина*, который сразу же заявил о необходимости внести поправки в политику реформ, придать ей более четкую социальную направленность, хотя возможности для этого были ограниченными.

История в лицах



В.С. Черномырдин

Черномырдин Виктор Степанович родился в 1938 г. С 1957 г. трудился на нефтеперерабатывающем заводе в городе Орске, затем работал в аппарате ЦК КПСС, был министром газовой промышленности СССР. В 1989 г. возглавил правление государственного концерна «Газпром». С мая 1992 г. — заместитель Председателя Правительства России, с декабря 1992 по март 1998 г. — глава Правительства, лидер движения «Наш дом — Россия». В настоящее время — посол России на Украине.

Несмотря на все усилия Правительства по стабилизации уровня жизни населения, отдача от принимаемых мер оказалась незначительной.росло число безработных. В 1997 г. оно достигло примерно 7 млн человек. Все большие масштабы приобретали преступность и криминализация экономики. Как свидетельствовала международная статистика, по уровню коррупции Россия вышла на одно из первых мест в мире. Нечеткость законов, высокие налоги на все виды предпринимательства породили массовое утаивание прибылей и их перевод за границу. За 1992 — 1999 гг. из страны было вывезено свыше 155 млрд долларов. Процветали взяточничество и ракет со стороны чиновников и криминальных структур.

Сложилась чрезвычайно неблагоприятная ситуация для зарубежных инвестиций. Уровень иностранных капиталовложений в экономику России был крайне низким. С 1992 по 1998 г. они возросли лишь с 10 до 15 долларов на душу населения (за тот же период в Польше иностранные инвестиции увеличились с 7 до 133 долларов, в Чехии — с 98 до 248 долларов на душу населения).

Недополучая деньги в бюджет, государство не имело возможности своевременно выплачивать зарплату работникам бюджетной сферы. По разным оценкам, от 22 до 40 % населения жили ниже уровня бедности.

Доходы населения в других государствах СНГ были намного ниже, чем в России. В условиях практически открытых границ это привело к притоку на ее территорию десятков тысяч человек из бывших союзных республик. Одни из них соглашались на самый непрестижный труд за минимальную оплату, что сбивало стоимость рабочей силы. Другие не останавливались ни перед чем, лишь бы обеспечить себя средствами к существованию. В результате выросли такие виды преступности, как грабежи, мошенничество, воровство, жульничество. Большое распространение получили торговля наркотиками и проституция. Резко увеличилось количество бездомных детей, живущих попрошайничеством и мелкими приработками.

В декабре 1996 г. Дума приняла заведомо нереалистичный бюджет, предусматривавший значительное увеличение расходов на социальные нужды, на покрытие которых при существующих законах и системе налогообложения отсутствовали ресурсы. Этот бюджет Президент одобрил. Однако реорганизованное в марте 1997 г. Правительство В.С. Черномырдина (на посты вице-премьеров были назначены сторонники углубления реформ А.Б. Чубайс и Б.Е. Немцов) признало невозможность его выполнения. Правительство сочло своей главной задачей обеспечение бюджетного *профицита* (превышения доходов над расходами). Это было одно из основных условий предоставления новых займов России Международным валютным фондом.

Ужесточился режим экономии на государственных расходах, в первую очередь за счет и без того ограниченных средств, выделяемых на армию, культуру и образование. Весной 1997 г. их пришлось сократить на 30 %.

С 1992 по 1999 г. удельный вес затрат на научные исследования в России упал с 0,5 до 0,26 % ВВП (в большинстве развитых стран он составляет около 3 % ВВП). Число специалистов, занятых в научных исследованиях и разработках, уменьшилось вдвое — с 1532,6 тыс. до 860,7 тыс. человек. Разрушался наиболее перспективный в мировой рыночной экономике капитал России — накопленный научно-технический потенциал. По показателям вложений в развитие образования по отношению к ВВП, т.е. подготовку новых

квалифицированных кадров как для науки, так и для производства, Российская Федерация отстала не только от развитых, но и развивающихся стран.

В марте 1998 г. Президент отправил в отставку Правительство В.С. Черномырдина. Премьер-министром был назначен молодой реформатор *С.В. Кириенко*.

История в лицах



С.В. Кириенко

Кириенко Сергей Владиленович родился в 1962 г. Работал мастером на заводе «Красное Сормово», быстро продвигался по линии комсомола, стал секретарем обкома ВЛКСМ в Горьком. С началом реформ занялся предпринимательской деятельностью. Был председателем банка «Гарантия», президентом нефтяной компании «Норси Ойл» (Нижний Новгород), министром топлива и энергетики. В апреле—августе 1998 г. — Председатель Правительства России. После отставки — один из лидеров СПС. Ныне — полномочный представитель Президента в Приволжском федеральном округе.

Новое Правительство предложило комплексную программу мер по стабилизации экономики, однако Дума отклонила ее. В этих условиях 17 августа 1998 г. С.В. Кириенко заявил о *дефолте* — отказе от обязательств по погашениям внешних и внутренних долгов страны. Наибольший урон банкам и их вкладчикам нанесло прекращение выплат процентов по *государственным казначейским обязательствам (ГКО)*.

Многие банки вкладывали в ГКО свои средства. За счет выпуска этих ценных бумаг с выплатой по ним высокого процента Правительство покрывало бюджетные расходы. Однако когда выплаты по внешней и внутренней задолженности стали поглощать большую часть доходов, продолжение прежней финансовой политики грозило катастрофой. Было уже невозможно сдерживать инфляцию, рубль оказался *девальвирован* (обесценен) по отношению к иностранным валютам.

Меры Правительства привели к резкому росту цен, потере сбережений многими собственниками и рядовыми гражданами.

В августе 1998 г. Президент отправил Правительство во главе с С.В. Кириенко в отставку.

Несмотря на многие негативные последствия дефолта, он все же способствовал началу оздоровления экономики. Значительно сократился импорт, повысилась конкурентоспособность российской промышленности, с крахом системы ГКО стало выгодно вкладывать средства в отечественного товаропроизводителя.

Целям стабилизации послужило назначение на пост премьер-министра академика, бывшего министра иностранных дел *Е.М. Примакова*, сторонника укрепления роли государства в экономике.

История в лицах



Е.М. Примаков

Примаков Евгений Максимович родился в 1929 г. Экономист и историк, академик Российской Академии наук. В 1977—1985 гг. — директор Института востоковедения, в 1985—1989 гг. — директор Института мировой экономики и международных отношений. В 1989—1990 гг. — председатель Совета Союза Верховного Совета СССР, в 1991—1996 гг. — директор Службы внешней разведки России, затем министр иностранных дел. В 1998—1999 гг. — Председатель Правительства. После отставки возглавил Торгово-промышленную палату Российской Федерации.

Кабинету Примакова удалось наладить рабочие отношения с левым большинством Думы. Впервые за все время реформ был своевременно принят реалистичный бюджет, учитывающий социальные интересы широких масс населения. Принимались меры по повышению эффективности работы Правительства, успешно решался вопрос *реструктуризации долгов* (льгот по выплатам) России зарубежным кредиторам, которые достигли к 1999 г. 156,7 млрд долларов.

Тем не менее реальные доходы россиян к 2000 г. в среднем составляли лишь 47 % от уровня 1991 г. Увеличился разрыв в доходах между бедными и богатыми. По многим показателям Россия продолжала приближаться к наименее развитым странам мира, живущим за счет продажи невосполняемых природных ресурсов.

С 1995 по 2000 г. доля сырой нефти и природного газа в общем объеме экспорта нашей страны возросла с 28,6 % до 39,7 %. Доля продукции высокотехнологичных отраслей в экспорте России составила менее 2 % (Таиланда — 26 %, Мексики — 19 %). При этом следует иметь в виду, что, по мнению многих ученых, исследованные ресурсы нефти в нашей стране, при сохранении текущих объемов ее добычи, будут исчерпаны к 2020 г. (у ближневосточных нефтедобывающих стран — к началу XXII в.).

§ 43 Вопросы и задания

- 1 Охарактеризуйте состояние экономики России после распада СССР.
- 2 Заполните таблицу «Перевод экономики страны на рельсы рыночного хозяйства».

	Принятые меры	Положительные последствия	Отрицательные последствия

- 3 Почему понадобилась коррекция хода реформ и в чем она состояла? Каковы были результаты этой коррекции?
- 4 В чем сущность и последствия дефолта 1998 г.?

§ 44 Политическое развитие Российской Федерации в начале 1990-х гг.

Что вы понимаете под терминами «гласность» и «политический плюрализм»?

Экономические сложности переходного периода усугублялись политической нестабильностью начала 1990-х гг. Последствия рыночных реформ, негативно сказавшиеся на

благополучию россиян, способствовали обострению политических проблем страны, затрудняли ее продвижение к демократии.

Становление политических партий: начальный этап

Главной особенностью общественной жизни тех лет было отсутствие массовых политических партий, которые находились лишь на этапе формирования. Существовали сотни немногочисленных политических групп, возглавлявшихся яркими лидерами. В Верховном Совете РСФСР они создавали фракции и союзы. Критерием их размежевания стало отношение к проводившимся реформам.

Сомнения в правильности курса реформ, а также уход многих депутатов, наиболее активно поддерживавших этот курс, в аппарат Правительства и Президента, ослабили позиции радикалов-рыночников в Верховном Совете РСФСР.

Хотя личный авторитет Ельцина оставался высоким, в обществе росло негативное отношение к реформам.

К осени—зиме 1992 г. около 2/3 россиян полагали, что экономическая программа Правительства не отвечает их интересам. Только 13,6 % опрошенных позитивно оценивали приватизацию, остальные считали, что она проводится в интересах дельцов теневой экономики, мафии, старой партийной номенклатуры и чиновников-демократов.

Эти настроения сказались на позиции многих приверженцев реформ. В июне 1992 г. в Москве оформился блок «Гражданский союз», лидерами которого стали вице-президент А.В. Руцкой, Н.И. Травкин и А.И. Вольский, руководитель Союза промышленников и предпринимателей. Они критиковали Правительство за пренебрежение социальными интересами грядущих, отстаивали необходимость проведения реформ поэтапно и более продуманными методами.

В июле 1992 г. сложился блок сторонников проводимого курса реформ — «Демократический выбор». Его руководители Г.Х. Попов, Г.В. Старовойтова и С.Н. Юшенков, напротив,

считали, что Правительство идет на слишком большие уступки консервативным силам, требовали от него более решительных действий.

Значительно быстрее шло формирование жесткой оппозиции политике реформ. Такие движения, как «Трудовая Москва», «Трудовая Россия», «Память» и их лидеры В.И. Анпилов, А.М. Макашов, Д.Д. Васильев весной—летом 1992 г. провели в Москве и других городах массовые манифестации и митинги протеста против политики Правительства. После осуществления приватизации значительную долю вины за невыплату зарплат и возникновение безработицы несли новые собственники предприятий или органы власти на местах. Однако большую часть претензий граждане России, привыкшие, что все вопросы решаются в Москве, адресовали центральному Правительству и аппарату федеральной власти. В 1992 г. по стране прокатилась волна забастовок.

Оппозиция курсу реформ была далеко не однородной. В ее рядах выделялись сторонники установления режима «твердой руки», не исключавшие сотрудничества с теми предпринимателями и промышленниками, которых они считали патриотически ориентированными. В оппозиции находились приверженцы возрождения социалистического строя и восстановления Союза ССР, монархисты и др. Все они были представлены на собравшемся в Москве (июнь 1992 г.) *Русском национальном собрании*. Несмотря на разногласия, их сближало резко отрицательное отношение к идеям и итогам перестройки, проводившимся реформам.

В Верховном Совете также сложился блок национально-патриотических сил «*Российское единство*», возглавляемый С.Н. Бабуриным и В.Б. Исаковым. Блок объединил сторонников коммунистических идей и приверженцев русской национальной идеи, т. е. тех, кто настаивал на особом пути развития России, несовместимом с либеральной демократией.

Таким образом, к середине 1992 г. в Российской Федерации углубилась *поляризация политических сил*. VI съезд народных депутатов (1992) показал, что сторонники рыночных реформ могут рассчитывать на поддержку не более трети его участников.

Определенное влияние на настроения в стране оказывала позиция СМИ, большинство которых поддерживало политику Президента и Правительства и проводимый ими курс реформ. Эта поддержка дорого обошлась средствам массовой информации. Недовольство значительной части граждан ходом реформ привело к падению доверия к СМИ. Если в 1992 г. о них одобрительно высказывались около двух третей опрошенных граждан, то в 1994 г. о своем недоверии к ним говорило уже 39,9 %, в январе 1995 г. — 52,9 %, а в мае 1996 г. — 62 % россиян.

В условиях повышения цен на бумагу и типографские услуги газеты и журналы испытывали финансовые трудности, быстро теряли подписчиков. Так, с 1988 по 1997 г. тираж «Литературной газеты» упал с 5 млн до 30 тыс. экземпляров.

Политический кризис 1993 г.

Оппозиционные курсу Президента и Правительства политические силы требовали принять решение об *импичменте* Президента (отстранении от должности). В сентябре 1992 г. оппозиция создала *Фронт национального спасения (ФНС)*, его основой стал блок «Российское единство». ФНС обвинял власти в проведении антинародной политики, требовал их отставки. Со своей стороны, Президент издал указ о роспуске ФНС как антиконституционной организации.

Верховный Совет бойкотировал законы, предлагаемые Правительством. Это углубляло кризис экономики и социальной сферы. Создавалась обстановка безвластия, выгодная для криминальных структур и коррумпированной бюрократии.

Противостояние в обществе нарастало. VII съезд народных депутатов (декабрь 1992 г.) внес поправки в Конституцию, которые ограничивали власть Президента и Правительства. В оппозиции к реформам оказались не только многие народные депутаты, но и Председатель Верховного Совета Р.И. Хасбулатов и вице-президент А.В. Руцкой.

В этих условиях Президент обратился к народу с предложением провести референдум по вопросу о том, кто пользуется большим доверием граждан — съезд народных депутатов РСФСР и Верховный Совет (представляющий его позицию



Г.А. Зюганов

в промежутках между сессиями) или Президент и Правительство.

Дальнейшее углубление конфликта вело к непредсказуемым последствиям. 12 декабря 1992 г. по инициативе председателя Конституционного суда *В.Д. Зорькина* было заключено соглашение между Президентом и съездом. Предполагалось провести общероссийский референдум по положениям новой Конституции. Решения съезда о пересмотре Конституции не вступали в силу. Со своей стороны, Президент согласился на отставку с поста главы Правительства Е.Т. Гайдара и его замену на В.С. Черномырдина, кандидатура которого оказалась приемлема для большинства депутатов.

В феврале 1993 г. была официально восстановлена Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ), ее лидером стал *Г.А. Зюганов*. КПРФ выступала за многоукладную экономику, повышение роли государства в ней, осуждала радикальные экономические реформы и массовую приватизацию, требовала от Правительства проведения активной социальной политики. По численности она намного превзошла формирующиеся партии либерально-демократической ориентации. Почти одновременно возникла *Аграрная партия* России (ее лидером стал *М.И. Лапшин*), занимавшая близкие к КПРФ позиции. Усилилось влияние партий и движений национально-патриотической ориентации, считающих политику Правительства противоречащей интересам народа.

В марте 1993 г. по инициативе оппозиции был созван VIII внеочередной съезд народных депутатов. Большинство голосов он отверг ранее заключенное соглашение с Президентом, декларировал введение в действие поправок к Конституции.

Ответным шагом Б.Н. Ельцина стало обращение к гражданам России с предложением провести 25 апреля 1993 г. референдум о доверии Президенту, Верховному Совету и о лишении Верховного Совета полномочий принимать новые законы.

В стране возникла ситуация *конституционного кризиса*. На срочно созванном IX внеочередном съезде народных депутатов Б.Н. Ельцин попытался достичь примирения, признав слабость социальной политики Правительства, недостаточность государственной поддержки собственников и излишние надежды на зарубежную помощь. Однако съезд игнорировал предложения Президента сосредоточить работу Верховного Совета на создании прочной законодательной базы реформ. Оппозиция предприняла попытку импичмента Б.Н. Ельцина, но внесенное ею предложение не получило требуемой поддержки 2/3 голосов депутатов.

Состоявшийся в этих условиях референдум подтвердил нежелание россиян возвращаться к временам централизованной системы власти и управления обществом. Во всенародном голосовании приняли участие более 50 % избирателей, что было условием признания его итогов действительными. 58,7 % голосовавших высказались за доверие Президенту, его социально-экономическую политику поддержали 53 %. Предложение о досрочных перевыборах как Президента, так и народных депутатов РСФСР не прошло. Оппозиции было выражено не доверие, но, проголосовав против досрочных выборов, россияне не показали, что надеются на конструктивное сотрудничество исполнительной и законодательной ветвей власти. Этого, однако, не произошло.

На грани гражданской войны

Было очевидно, что противостояние Президента и народных депутатов в условиях незавершенности реформ угрожает полной экономической и социальной катастрофой. Итоги референдума подтолкнули Президента и Правительство на решительные действия.

По указанию Б.Н. Ельцина была ускорена разработка проекта новой Конституции. К разработке привлекли общественность, лидеров политических партий и движений. В проекте полномочия Президента значительно расширились. Это вызвало недовольство большинства Верховного Совета. Его руководство блокировало принятие новых законов, угрожало

разоблачениями коррупции в высших эшелонах власти. Указом от 1 сентября 1993 г. вице-президент А.В. Руцкой был освобожден от должности. Верховный Совет счел этот акт противоречащим Конституции. Совет Федерации высказался за досрочные перевыборы как Президента, так и народных депутатов.

21 сентября 1993 г. Президент издал указ о роспуске Верховного Совета, проведении в декабре 1993 г. выборов в новый парламент и одновременно — референдума по принятию новой Конституции страны.

Документальные материалы

Из указа Президента Российской Федерации «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» (21 сентября 1993):

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны <...> Разрушаются сами основы конституционного строя Российской Федерации: народовластие, разделение властей, федерализм. Еще не успев возникнуть и окрепнуть, дискредитируется сам принцип парламентаризма в Российской Федерации <...> Учитывая, что в действующей Конституции Российской Федерации не предусмотрена процедура принятия новой Конституции, политические партии и движения, группы депутатов, представители общественности неоднократно обращались к Президенту Российской Федерации с предложением незамедлительно назначить выборы в новый федеральный парламент.

Постановляю:

Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации. До начала работы нового двухпалатного парламента Российской Федерации — Федерального Собрания Российской Федерации — и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться указами Президента и постановлениями Правительства Российской Федерации <...>

Назначить выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на 11—12 ноября 1993 г. <...> Заседания съезда народных депутатов Российской Федерации не созываются. Полномочия народных депутатов Российской Федерации прекращаются.

Какую роль сыграл этот документ в политическом развитии России?



Завершение
противостояния
Президента и
Верховного Совета

Верховный Совет расценил этот указ как попытку государственного переворота. Он принял постановление о прекращении полномочий Б.Н. Ельцина и возложении обязанностей Президента на А.В. Руцкого.

Начался двухнедельный период противостояния Президента и Верховного Совета. 2—3 октября 1993 г. оно приняло вооруженный характер. Отряды сторонников А.В. Руцкого захватили мэрию и попытались взять телерадиоцентр в Останкино. В ответ Президент ввел в столице военное положение. 4 октября 1993 г. после обстрела из танковых орудий Белый дом был захвачен, а руководители его обороны арестованы (в 1994 г. их амнистировали). По официальным данным, число жертв составило 145 человек.

Последующими указами Президента была прекращена деятельность Советов всех уровней (областных, районных, городских, поселковых и сельских). Власть передавалась главам местных администраций. Выборы новых органов местного самоуправления намечалось провести в декабре 1993 — июне 1994 г. Тем самым советская форма государственного устройства перестала существовать.

Новая Конституция России

12 декабря 1993 г. состоялся референдум. 58,4 % участвовавших в нем одобрили президентский проект Конституции. В Конституцию были включены положения о базовых правах человека и гражданина — свобода слова, печати, собраний и др.

Утверждался демократический принцип *разделения властей* — на законодательную, исполнительную и судебную. Полномочия Президента значительно расширялись. Он формировал Правительство, являлся гарантом соблюдения Конституции, Верховным главнокомандующим, определял основные направления внешней политики, имел право распускать парламент и назначать досрочные выборы, издавать указы по важнейшим проблемам жизни страны.

Законодательным органом стал двухпалатный парламент — *Федеральное Собрание Российской Федерации*. Его верхняя палата — *Совет Федерации* — представляла субъектов Федерации. В 1990-е гг. в Совет Федерации входили руководители субъектов Федерации и их законодательных собраний.

Нижнюю палату Федерального Собрания — *Государственную Думу* — предстояло избирать гражданам, имеющим право голоса. Предполагалось, что голосование будет проводиться как за кандидатов, выдвинутых политическими партиями, так и по одномандатным округам (им выделялось 50 % мест). Это обеспечивало прохождение в Государственную Думу и наиболее популярных, ярких политиков, и фигур, выдвигаемых партиями.

Главной обязанностью *Конституционного суда*, по новой Конституции, стало толкование ее положений и осуществление контроля за ее исполнением.

Возможность импичмента Президента сохранялась, но его процедура усложнялась. Для принятия решения о проведении импичмента Конституция устанавливала условие — согласие большинства в 2/3 голосов обеих палат Федерального Собрания.

Выборы в Государственную Думу (1993) прошли одновременно с референдумом по принятию новой Конституции.

Основное значение происшедших в 1993 г. событий состояло в том, что при обострявшемся социально-экономическом кризисе обществу удалось избежать гражданской войны и удержаться на пути демократического развития.

Итоги выборов 1993 г.

По результатам выборов в Государственную Думу в рамках партийных списков партия «Выбор России» во главе с *Е.Т. Гайдаром*,

выступавшая за продолжение политики радикальных реформ, получила всего 15 % голосов.

Наибольшего успеха (около четверти голосов) добилась *Либерально-демократическая партия (ЛДПР)* во главе с *В.В. Жириновским*. Она возникла еще в марте 1990 г. и выступала за единую Россию, восстановление СССР, сильную центральную власть, рыночную, социально ориентированную экономику. Успеху партии в немалой степени способствовало то, что после событий 1993 г. большинство национально-патриотических организаций оказались не допущены к участию в выборах (их кандидаты добивались избрания в одномандатных округах).

Состав Думы не дал решающего перевеса ни одной из политических сил. Крупную фракцию составили коммунисты, создавшие блок с аграриями и представителями национально-патриотических сил. Они возглавили многие комитеты Думы.

Партии, ориентированные на углубление рыночных реформ, имели достаточно прочные позиции, но были разобщены. «Выбор России» по многим вопросам расходился и с партией «Яблоко» (она была названа так по именам ее лидеров — *Г.А. Явлинского*, *Ю.Ю. Болдырева* и *В.Л. Лукаша*), и с *Русским движением демократических реформ (РДР)*, возглавленным *Г.Х. Поповым* и *А.А. Собчаком*. Особую позицию при возникновении спорных вопросов обычно занимала ЛДПР.

В апреле 1994 г. между большинством общественно-политических сил, кроме национально-патриотических, и Президентом был заключен *договор об общественном согласии*. Его цель



В.В. Жириновский



Г.А. Явлинский

состояла в сплочении общества на самом сложном этапе реформ. Однако на деле договор не соблюдался. Пестрота и неоднородность состава Думы вновь стали источником затруднений при разработке законодательства, требующегося для продолжения реформ. Это определило особенности развития России последующих лет.

§ 44 Вопросы и задания

- 1 Расскажите о начальном периоде становления политических партий в России.
- 2 Охарактеризуйте события осени 1993 г. В чем состояли причины конфронтации между исполнительной и законодательной ветвями власти, проявившейся в этот период?
- 3 О чем свидетельствовали итоги выборов 1993 г.?
- 4 Расскажите о новой Конституции России и дайте ей оценку.

§ 45 Общественно-политические проблемы России во второй половине 1990-х гг.

Как складывались межнациональные отношения в условиях перестройки? Были ли преодолены противоречия между центром и регионами?

Разрешение конституционного кризиса в 1993 г. создало предпосылки для нормализации положения в Российской Федерации. Однако их реализация оказалась затруднена. Левые фракции Государственной Думы блокировали законодательные инициативы Правительства. Продолжался спад в экономике, обострялись социальные проблемы. Наибольшие сложности вызвали межнациональные отношения. Возникла угроза, что Россию постигнет участь СССР.

По пути решения национальных и региональных проблем

В регионах Российской Федерации еще до распада СССР начался подъем национальных и общественно-политических

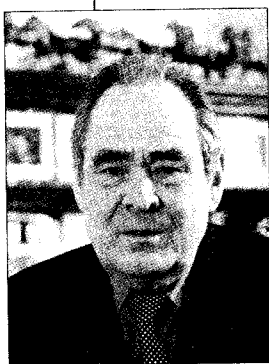
движений. Ставились вопросы развития национальных культур, повышения статусов языков, прав регионов на землю и ее недра, самостоятельного осуществления внешнеэкономической деятельности. В некоторых случаях провозглашались преимущественные права титульных народов и принятие новых законов на основе их традиций и обычаев.

Обострялись отношения между новым центром власти в Москве и субъектами Федерации, желавшими дистанцироваться от болезненных реформ центра или использовать преобразования для удовлетворения региональных интересов.

Частичный компромисс был достигнут 31 марта 1992 г. с подписанием в Москве *Федеративного договора*. Он значительно расширил полномочия субъектов Федерации и их органов власти, однако не решил всех проблем межнациональных и федеративных отношений. Татарстан и Чечня не подписали Федеративный договор. Эти республики, а также Башкортостан, Тува и Якутия (Республика Саха) сократили отчисления в федеральный бюджет. В некоторых автономных республиках были приняты конституции, в которых утверждались верховенство местных законов над федеральными и право выхода из Федерации. Правомочность этих конституций оказалась предметом длительной тяжбы между российскими и республиканскими властями.

Фактически неравноправным осталось положение регионов процветающих и регионов дотационных, зависящих от финансовой поддержки федеральных властей. Закреплялось неравенство в статусе автономных республик России и ее областей, республики имели большие права. Это вызывало недовольство во многих регионах.

Разрешение конституционного кризиса и принятие новой Конституции отчасти улучшило ситуацию. В 1994 г. был подписан договор «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан». Достижение компромисса во многом было обусловлено гибкой и конструктивной позицией



М.Ш. Шаймиев

Президента Татарстана *М.Ш. Шаймиева*. Затем последовала нормализация отношений федеральных властей и с большинством других субъектов Федерации.

Начало чеченского конфликта

Наиболее сложная ситуация сложилась в Чечне. Еще в 1991 г. были провозглашены ее независимость и выход из состава СССР и РСФСР, сформировались чеченские воинские части. Президентом самопровозглашенного государства стал бывший советский генерал *Д.М. Дудаев*.

В кризисные годы ни союзные, ни российские власти не имели возможности уделить должное внимание положению в Чечне. В результате сложилось парадоксальное положение. Независимость Чечни не была признана ни одной страной мира, ее границы с Россией оставались открытыми, но законы Российской Федерации на территории Чечни не действовали. Она превратилась в перевалочный пункт международной торговли наркотиками, оружием, нелегального ввоза и вывоза товаров из России. В отношении русских, живших в Чечне, проводилась политика террора и запугивания. Многие из них оказались беженцами (около 200 тыс. человек) или бесправными рабами чеченских богачей.

Указом Дудаева от 26 октября 1991 г. все вооружение и военная техника на территории Чечни объявлялись ее собственностью. В ответ Верховный Совет РСФСР провозгласил решения чеченских властей незаконными и ввел в республике чрезвычайное положение. Однако отправленные в столицу Чечни город Грозный силы ОМОНа были блокированы боевиками Дудаева. Не желая обострять положения, Верховный Совет отменил принятое им решение. Федеральные войска были выведены с территории Чечни, а большая часть их техники и вооружения досталась боевикам. В 1993 г. Дудаев распустил парламент Чечни, в республике утвердился диктаторский режим.

После завершения конституционного кризиса в России федеральные власти предприняли попытку решить чеченскую проблему. 30 ноября 1994 г. Б.Н. Ельцин подписал указ «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики».

Ожидавшая решительной поддержки центра чеченская оппозиция власти Дудаева поднялась против его режима. 11 декабря 1994 г. началась *первая чеченская война*. Федеральные войска вступили на территорию Чечни и к лету 1995 г. после тяжелых боев заняли основные населенные пункты республики. Чеченских боевиков оттеснили в горы. Однако чрезвычайное положение на территории Чечни так и не было введено. Несущие большие потери войска не рассматривались как ведущие боевые действия, их снабжение и довольствие осуществлялось по нормам мирного времени. Периодически федеральные власти вступали в переговоры с чеченцами, что позволяло боевикам, получившим помощь от зарубежных радикальных исламских движений, восстанавливать свои силы.

Неспособность решить чеченский конфликт мирным путем, с одной стороны, и нерешительность в проведении военных действий — с другой привели к резкой критике политики Президента России со стороны либерально-демократических кругов. Они увидели в действиях федерального центра проявление великодержавных, имперских традиций и покинули команду Президента. Они также принимали во внимание позицию правительств стран Запада, считавших, что власти ущемляют права человека в Чечне.

На самом деле Россия столкнулась в Чечне с исламским фундаментализмом — силой, враждебной всякой демократии и имеющей питательную почву в странах, весьма далеких от уважения прав человека. В июне 1995 г. группа боевиков захватила город Буденновск (Ставропольский край) и превратила его жителей в заложников. Федеральные власти вновь вступили в переговоры с лидерами Чечни. Одновременно продолжались боевые действия. В апреле 1996 г. Дудаев был

Больница в Буденновске, где в качестве заложников боевики задержали пациентов и медицинский персонал. 1995 г.



убит, однако это не изменило ситуацию. В августе 1996 г. отряды боевиков, спустившиеся с гор, перешли в наступление и отбили у федеральных войск город Грозный. После этого в городе Хасавюрт были подписаны соглашения, предусматривавшие вывод федеральных сил с территории Чечни и проведение в республике демократических выборов. Решение вопроса о статусе Чечни откладывалось на 5 лет.

Новые чеченские лидеры, в частности избранный в 1997 г. Президентом А.А. Масхадов, расценили этот договор как фактическое признание независимости Чечни.

Выборы 1996 г. и их последствия

Неудачи федеральных войск в Чечне, большие жертвы среди ее мирного населения (из 80 тыс. погибших большинство были гражданскими лицами), непоследовательность и нерешительность Правительства в проведении реформ привели к обострению внутриполитического положения в России. Другой причиной этого был продолжавшийся спад в экономике.

В 1995 г. в выборах в Государственную Думу приняли участие 43 политические партии. Однако более 5 % голосов избирателей, необходимых, чтобы пройти в Думу, получили лишь 4 из них.

Самую многочисленную фракцию составили коммунисты (22 % голосов). Либерально-демократическая партия

завоевала около 11 % голосов, примерно столько же — проправительственный блок «Наш дом — Россия». Оппозиционное Президенту «Яблоко» получило 8 % голосов. Все остальные партии и движения не прошли в Думу (им удалось добиться весьма ограниченного представительства лишь благодаря выборам в одномандатных округах). Все это свидетельствовало о росте недовольства населения курсом Правительства.



Г.Н. Селезнев

Ключевые позиции в Думе заняли коммунисты. Ее Председателем (спикером) стал член КПРФ Г.Н. Селезнев. Вновь возникла ситуация полного тупика в продолжении политики реформ. Правительство было не способно провести через Думу ни один законопроект, обеспечивающий углубление рыночных реформ или хотя бы упрочение правовой базы фактически уже осуществленных преобразований. Но и левое, национально-патриотическое, большинство Думы не могло приступить к выполнению заявленной программы. Все его инициативы сдерживались Правительством и Президентом.

Положение обострилось ко времени президентских выборов 1996 г. Опросы общественного мнения показывали, что Б.Н. Ельцина готовы поддержать лишь от 6 до 10 % избирателей. Казалось, Б.Н. Ельцин не сможет одержать победу.

В этих условиях на арену политической жизни вышла новая сила — *предприниматели*. С завершением приватизации большинства предприятий началось сращивание банковского капитала с промышленным и заметную роль в экономике стали играть *финансово-промышленные группы (ФПГ)* — такие, как «ОНЭКСИМбанк», «Менатеп», «Российский кредит», РАО «Газпром», «Магнитогорская сталь», «Нижегородские автомобили» и др.

Финансово-промышленные группы и связанные с ними политические кланы старались обеспечить свои деловые инте-

ресы и благоприятный для себя климат в обществе, влияя на характер подачи и освещение материалов в СМИ, политической жизнь.

Возросший спрос на услуги СМИ со стороны крупнейших российских компаний, способных выделять немалые средства на защиту собственных интересов, обеспечил возникновение крупных *медиа-холдингов*. Они, пользуясь финансовыми сложностями СМИ (от телекомпаний до газет), установили контроль над их деятельностью. Приобретение акций медиа-холдингов для многих ФПГ стало залогом благожелательного отношения к ним прессы.

Для обеспечения победы Б.Н. Ельцина на предстоящих выборах были использованы новые информационные технологии. Суть их состояла в том, чтобы перехватить пропагандистскую инициативу у оппозиции и создать новый имидж Президента. Для решения этой задачи был создан Фонд эффективной политики, который разработал сценарий избирательной кампании Б.Н. Ельцина. Ее главный стержень — близость Президента к рядовым гражданам, его способность учитывать и защищать их интересы.

В этих рамках и проходила предвыборная кампания. Для ее финансирования привлекались средства, полученные от Международного валютного фонда на поддержку рыночных реформ. Они также пошли на погашение задолженностей по выплатам зарплат работникам бюджетной сферы, что стало важным предвыборным ходом. В результате внешняя задолженность страны с 1995 по 1996 г. увеличилась на 12 млрд долларов.

Для опровержения слухов о плохом состоянии его здоровья Президент посетил многие регионы страны. В выступлениях, широко освещавшихся СМИ, он акцентировал внимание на необходимости коррекции политики реформ. Одновременно говорилось о негативных последствиях возможной победы кандидата коммунистов — Г.А. Зюганова. В оборот вновь широко ввели термин «красно-коричневые» для обозначения оппозиции Президенту. СМИ, особенно телевидение, обратились к описанию массовых репрессий былых лет, пустых полок

в магазинах — зрителю напоминали, что все это было в период пребывания КПСС у власти.

Критикам политики Кремля не удалось до большинства избирателей весомых аргументов в свою пользу. В значительной мере это объяснялось тем, что оппозиция имела ограниченный доступ к телевидению, а ее печатные издания — небольшие тиражи.

По данным на май 1996 г., центральные газеты либерально-демократической ориентации и официальные издания регулярно читали 40 % опрошенных, в то время как издания социалистической, коммунистической и патриотической направленности — лишь 7 %.

Динамично проведенная предвыборная кампания оказала определенное воздействие на избирателей. На них повлияли обещания Президента улучшить положение в социальной сфере, в частности повысить минимальный размер пенсий и покрыть задолженность государства по зарплатам трудящихся.

В первом туре выборов Б.Н. Ельцин занял первое место, получив 35 % голосов избирателей. Лидер КПРФ Г.А. Зюганов обеспечил себе 32 % голосов, на третье место (15 %) вышел генерал *А.И. Лебедь*. Он выступал в роли человека твердой руки, который стоит вне межпартийного соперничества и для которого превыше всего интересы России.

Значительно увеличил рейтинг Б.Н. Ельцина такой шаг, как назначение секретарем Совета безопасности и помощником Президента по вопросам национальной безопасности *А.И. Лебеда* (вскоре после выборов он ушел в отставку). Это обеспечило значительное перераспределение голосов. Во втором туре, состоявшемся 3 июля 1996 г., Б.Н. Ельцину удалось получить больше голосов, чем его главному сопернику — Г.А. Зюганову (голоса распределились в пропорции 53,8 и 40,3 % от числа участвовавших в выборах).

Председателем Совета Федерации в 1996 г. был избран *Е.С. Строев*.



Е.С. Строев

Углубление политического кризиса

Победа Б.Н. Ельцина не решила проблему стабилизации положения в экономике, обеспечения эффективной работы механизмов рынка. Дума осталась оппозиционной Правительству. Обострению борьбы за власть способствовала тяжелая болезнь Б.Н. Ельцина, перенесшего операцию на сердце. Оппозиция безуспешно пыталась добиться импичмента Президента по состоянию здоровья. Сдерживающим ее фактором оставалось конституционное право Президента на досрочный роспуск Думы. Такой исход не устраивал многих ее депутатов, которые в кризисных ситуациях предпочитали идти по пути компромисса с исполнительной властью.

В мае 1999 г. Президент Б.Н. Ельцин назначил на пост премьер-министра *С.В. Степашина*, а в августе 1999 г. его сменил на этом посту *В.В. Путин*. При этом Президент подчеркнул, что видит его своим преемником.

История в лицах**В.В. Путин**

Путин Владимир Владимирович родился в 1952 г. в Ленинграде, в 1975—1990 гг. служил во внешней разведке (входила в систему КГБ СССР), специализировался на Германии. Выйдя в отставку в звании полковника, с 1990 г. работал в ленинградском Совете, мэрии Санкт-Петербурга, возглавлял Комитет по внешним связям. С 1997 г. — заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации, в 1998—1999 гг. — директор Федеральной службы безопасности (ФСБ), в августе 1999 — мае 2000 г. — Председатель Правительства России, одновременно с 31 декабря 1999 г. — и.о. Президента Российской Федерации, после победы на выборах — Президент России.

Основным итогом периода 1994—1998 гг. стало то, что, несмотря на сохраняющуюся остроту социальных проблем и продолжающийся кризис в экономике, удалось предотвратить развитие тенденций к дезинтеграции России на соперничающие

регионы. Вопреки продолжающимся трениям между законодательной и исполнительной ветвями власти политическая жизнь страны развивалась в рамках *конституционного (правового) поля*. Россия продолжала следовать по пути реформ и демократического развития.

§ 45 Вопросы и задания

- 1 В чем состояли причины усиления сепаратистских стремлений и национализма в России начала 1990-х гг.? Охарактеризуйте политику федерального центра в сложившихся условиях.
- 2 В чем суть чеченской проблемы? Какие тенденции и противоречия развития Российской Федерации она отражает?
- 3 Охарактеризуйте президентские выборы 1996 г. и их результат. Почему, на ваш взгляд, Б.Н. Ельцину удалось стать Президентом России на второй срок?

§ 46 Россия в начале XXI в.

- 1 Охарактеризуйте политическую обстановку в стране накануне XXI в.
- 2 Назовите основные социально-экономические и политические проблемы 1990-х гг.

В начале XXI в. характер проблем и противоречий социально-экономического развития России стал меняться. В значительной мере это было связано с особенностями политической обстановки в стране.

Новый конфликт вокруг Чечни

Осень 1999 г. ознаменовалась новым обострением положения вокруг Чечни. Началась *вторая чеченская война*. Отряды боевиков вторглись на территорию Дагестана. В сентябре 1999 г. в ряде городов России, в том числе и Москве, были совершены террористические акты, унесшие жизни нескольких сот человек. Ответные меры Правительства носили жесткий и решительный характер.

К контртеррористической операции было привлечено около 150 тыс. военнослужащих, сил милиции и внутренних войск (против примерно

20 тыс. боевиков). Были учтены уроки прошлой кампании в Чечне. Операция проводилась силами опытных офицеров и солдат, а не необученных новобранцев. Войска использовали свое преимущество в артиллерии, господство в воздухе. Продвижение осуществлялось поэтапно, по продуманному плану. В освобожденных от боевиков городах и селах осуществлялись зачистки, выявлялись укрывшиеся среди мирного населения боевики. Все это затрудняло им использование методов партизанской войны в тылу федеральных войск. Воздушно-десантные силы и пограничники в декабре 1999 г. высадили десант в Аргунском ущелье вблизи границы с Грузией и перекрыли основную дорогу, по которой перебрасывались в Чечню банды наемников из-за рубежа.

В конце января 2000 г. был взят город Грозный, превращенный боевиками в мощную крепость. Военные действия перенеслись в горы. При этом боевикам, потерявшим около 15 тыс. человек (потери федеральных сил составили около 2 тыс. человек), не удалось организовать массового повстанческого движения. К концу 2000 г. под контролем федеральных сил находились все населенные пункты Чеченской Республики.

Военные действия дополнялись мерами по политическому урегулированию положения в Чечне. В республике была создана гражданская администрация, возглавленная А.А. Кадыровым, бывшим муфтием Чечни. Часть функций федеральных сил по поддержанию порядка взяла на себя чеченская милиция.

Серьезной стала проблема беженцев из зон военных действий. Основной их поток направлялся в Ингушетию. Силами администрации этой республики совместно с федеральными властями и международными благотворительными организациями для беженцев были построены палаточные лагеря, налажено снабжение продовольствием. По мере нормализации положения в Чечне, восстановления нормальной жизни возникали условия и для возвращения беженцев на родину.

В марте 2003 г. на референдуме в Чеченской Республике была принята новая Конституция, согласно которой Чечня является неотъемлемой частью Российской Федерации. Президентом Чеченской Республики стал А.А. Кадыров.

Парламентские и президентские выборы 1999—2000 гг.

Решительные действия Правительства по проведению контр-террористической операции в Чечне укрепили авторитет В.В. Путина.

Первоначально В.В. Путин был мало известен в стране и по популярности сильно уступал таким политическим деятелям, как Е.М. Примаков, Г.А. Зюганов, Ю.М. Лужков, Г.А. Явлинский, С.В. Степашин, которые считались вполне реальными кандидатами на пост Президента. Но в октябре 1999 г. после пребывания на посту премьера рейтинг В.В. Путина резко возрос — он завоевал симпатии 45 % россиян. Избирателей привлекали в нем прежде всего такие качества характера, как энергичность, воля, решительность (41 % опрошенных).

Появилась новая сила, приобретающая большой авторитет на политической арене России — движение «Единство» («*Медведь*»). Его лидером стал министр по чрезвычайным ситуациям С.К. Шойгу. Основной причиной быстрого роста влияния «Единства» выступила его поддержка В.В. Путиным, принявшим участие в работе съезда этого объединения и заявившим, что будет голосовать за него на выборах.

«Единство» учло настроения большинства избирателей. Судя по данным опросов общественного мнения, проведенных в 1999—2000 гг., примерно 52 % россиян считали необходимым продолжить политику реформ («против» высказались 27 %, остальные не имели четкой позиции). В то же время подавляющее большинство опрошенных (свыше 80 %) хотели бы видеть власть сильной и строгой, способной навести порядок в стране.

«Единство» выдвинуло лозунг продолжения реформ, но не сформулировало каких-либо жестких идеологических принципов. Поддержка Путина стала гарантией, что новая партия будет на стороне уже завоевавшего авторитет решительного главы Правительства.

При этом для получения массовой поддержки перед новой партией простиралось широкое поле деятельности. К 2000 г. членами партий и движений в стране были лишь 2 % россиян, а остальные 98 % избирателей не связывали свои интересы ни с какими политическими силами.

На выборах в Государственную Думу 1999 г. «Единство» получило 23,2 % голосов. Другая, ранее созданная партия, стоявшая на близких позициях, «Отечество — Вся Россия» (ее лидеры — Е.М. Примаков и Ю.М. Лужков), завоевала 13,1 %. КПРФ — 24,3 % голосов. Сторонники продолжения радикальных реформ



Ю.М. Лужков

(СПС — Союз правых сил) получили 8,6 % голосов, ЛДПР добилась поддержки около 6 %, а «Яблоко» — 5,9 % избирателей.

31 декабря 1999 г. Б.Н. Ельцин подал в отставку с поста Президента страны. Исполнение обязанностей главы государства было возложено на *В.В. Путина*. Это обеспечило ему возможность, не проводя специальной предвыборной кампании, привлечь внимание избирателей к своей деятельности.

Новогоднюю ночь 2000 г. В.В. Путин провел среди российских военных в Гудермесе (Чечня), вручая им награды и подарки. Это повысило его популярность намного больше, чем можно было обеспечить любой пропагандистской кампанией. К марту—апрелю 2000 г. деятельность исполняющего обязанности Президента одобряло уже около 70 % россиян. Обращаясь к избирателям, В.В. Путин призывал граждан России к единению. Патриотизм, моральные ценности, забота о национальном достоинстве и безопасности страны стали стержнем его выступлений.

По итогам президентских выборов, состоявшихся 26 марта 2000 г., В.В. Путин одержал убедительную победу над остальными кандидатами, добившись избрания уже в первом туре. Главой Правительства был назначен *М.М. Касьянов*.

История в лицах



М.М. Касьянов

Касьянов Михаил Михайлович родился в 1957 г. С 1981 г. работал в Госплане СССР, с 1991 г. — в Министерстве экономики, затем в Министерстве финансов Российской Федерации. В 1999 г. стал министром финансов России. С мая 2000 г. — глава Правительства.

Впервые за все время реформ сторонники их продолжения не только возглавили исполнительную власть, но и могли опе-

реться на голоса большинства депутатов Государственной Думы. В 2001 г. «Единство» и «Отечество—Вся Россия» объединились, создав проправительственную партию *«Единая Россия»*. В настоящее время ее лидером является *Б.В. Грызлов*. Правительство обеспечило себе устойчивое большинство в парламенте, это улучшило условия для принятия давно назревших законов.

Меры по стабилизации, к реализации которых наконец приступила наша страна, отвечали интересам всех слоев населения. Это и обеспечило массовую поддержку политики В.В. Путина.



Б.В. Грызлов

Россия: по пути реформ и стабилизации

Важным показателем наступления нового этапа в истории России было утверждение Думой *государственной символики* Российской Федерации. Ее *гербом* стало изображение золотого двуглавого орла, *флагом* — бело-сине-красное полотнище, одобрение получил *гимн* на слова *С.В. Михалкова* и музыку *А.В. Александрова*.

В 2000 г. Президент подписал целый ряд документов, во многом определявших приоритеты государственного и военного строительства, внутренней и внешней политики страны. Это *«Концепция национальной безопасности Российской Федерации»*, *военная доктрина* и *доктрина информационной безопасности*.

В политической сфере Президент принял меры по *укреплению вертикали власти*. Вводился институт полномочных представителей Президента в каждом из семи федеральных округов, на которые была разделена территория России. Упрощался порядок отзыва губернаторов по инициативе федеральных властей.

Изменилась система формирования Совета Федерации и выборов мэров и губернаторов, обеспечивая жесткий контроль



С.В. Степашин



С.М. Миронов

Администрации Президента за их деятельность. Было признано нецелесообразным, чтобы руководители субъектов Федерации участвовали в работе Федерального Собрания. Эта функция возлагалась теперь на специально избираемых местными законодательными органами представителей. Тем самым главы областей и автономных республик освобождались от излишних функций и могли сосредоточиться на своей основной работе. Важнейшей целью этих преобразований было пресечение злоупотреблений властью на местах, произвола чиновников в отношении предпринимателей и рядовых граждан. Новым Председателем Совета Федерации стал *С.М. Миронов*.

Усилилась правовая база реформ — гражданское, уголовное, административное и пенсионное законодательство, процессуальные нормы приводились в соответствие с реальностями рыночной экономики.

Активизировалась борьба с коррупцией, криминалитетом, нелегальными операциями коммерческих структур.

Большую роль здесь сыграла деятельность *Счетной палаты* Российской Федерации под руководством *С.В. Степашина*. Прокуратура довела до суда ряд затянувшихся расследований, возбудила дела против некоторых представителей делового мира. Страна восприняла это как показатель того, что от деклараций власть переходит к конкретным действиям.

Широкий резонанс в обществе вызвало наступление на медиа-холдинги Б.А. Березовского и В.А. Гусинского. Против этих магнатов, ранее имевших огромное влияние на властные структуры, были выдвинуты обвинения в незаконных финансовых операциях, нелегальном переводе прибылей принадлежащих им предприятий за границу, обмане акционеров и вкладчиков.

В 2002 г., с принятием Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации» и ряда других, ужесточалось регулирование миграционных потоков, вводился четкий порядок регистрации зарубежных граждан, въезжающих в страну, предусматривалась возможность их принудительной депортации на родину. Это имело большое значение для предотвращения обострения межэтнических отношений, борьбы с терроризмом.

Весной 2003 г. Президент принял меры по реорганизации силовых ведомств. Повысилась степень их централизации, усилились структуры МВД и ФСБ. В частности, на МВД была возложена ответственность за реализацию иммиграционной политики, борьбу с экономическими и налоговыми преступлениями. В функции ФСБ вошло обеспечение охраны границ страны. В отдельное федеральное ведомство выделялись органы, осуществлявшие борьбу с незаконным оборотом наркотиков. Все это должно обеспечить более рациональную и скоординированную деятельность по борьбе с экстремизмом, организованной преступностью, особенно наркомафией, улучшить охрану границ.

Принимались меры по *реорганизации армии*. Имелась в виду постепенно перевести ее на контрактную основу, сделать высокопрофессиональной. Принято решение о повышении зарплаты военнослужащих, выделении дополнительных средств на техническое переоснащение Вооруженных сил.

Власть и общество: новая модель отношений

Борьба с коррупцией и криминалитетом в сфере предпринимательства сочеталась с мерами, призванными стимулировать деловую активность, поощрить приток капиталов в производственный сектор экономики.

Законы, принятые Думой вопреки упорному сопротивлению левой оппозиции, разрешили (хотя и с некоторыми изъятиями) *куплю и продажу земли*. Поощрению предпринимательской деятельности способствовало значительное сокращение подоходного налога. Его уровень в России стал одним из самых низких в мире — 13 %. Одновременно ужесточались меры по борьбе с теневой экономикой, корректировалась таможенная политика с целью поддержки отечественных товаропроизводителей.

Перспективная программа развития России, изложенная в Послании Президента Федеральному Собранию (апрель 2002 г.), предполагала повышение темпов экономического развития страны и на этой основе — рост жизненного уровня населения.

Средство решения этой задачи виделось в серьезных переменах в государственной политике. Предусматривалось отказаться от излишней опеки бизнеса, особенно малого, ставшей источником коррупции и удушения предпринимательской инициативы. Подчеркивалась необходимость усиления роли государства в таких сферах, как разработка и внедрение достижений научно-технического прогресса, контроль над банковской системой, реорганизация естественных монополий (к их числу относятся Единая энергетическая система России — РАО ЕЭС, «Газпром» и др.) и повышение отдачи от их деятельности.

Власти учитывали, что в России сложилась новая структура экономики. Ключевую роль в ней играет не государственный сектор, а финансово-промышленные группы, их общее число превысило 100. Многие из них стремятся к установлению контроля над смежными отраслями экономики. Контролируя значительную часть экономики страны, они заинтересованы в повышении ее конкурентоспособности, в том числе и на мировом рынке.

Некоторые обстоятельства в 2000—2003 гг. были неблагоприятны для России. Начались колебания цен на нефть на мировом рынке. Чрезвычайные ситуации в ряде регионов страны, вызванные погодными условиями или неэффективным местным управлением, потребовали дополнительных расходов. Значительным бременем на экономике лежала внешняя задолженность (около 130 млрд долларов в 2002 г.).

Ряд зарубежных государств, получавших ранее помощь от СССР, остались должниками России (Куба, Ирак, Вьетнам, Гана, Никарагуа, Эфиопия, Ангола и др.). Их долги составляют около 150 млрд долларов. Однако возможность выплаты задолженности этими странами, большинство из которых находится в сложном экономическом положении, минимальна.

Тем не менее в 2000—2003 гг. впервые за последние десятилетия показатели развития экономики России улучшились. Сокра-

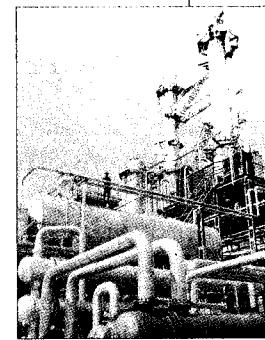
тился объем внешней задолженности (примерно на 40 млрд долларов). Увеличилось количество налоговых поступлений в казну. Золотовалютные резервы страны возросли с 28 млрд до 84 млрд долларов — это больше, чем имели СССР и Россия за всю свою историю. Стабилизировался курс рубля по отношению к основным зарубежным валютам. Уменьшился отток денег за границу, наметилась обратная тенденция — притока капиталов в страну (около 5 млрд долларов в год).

Постепенно сокращается практика систематической задержки с выплатами зарплат бюджетникам. Примерно в 1,5 раза увеличились оклады учителям, врачам, работникам научной сферы, военнослужащим, на 90 % повысились пенсии. Правительству удалось стабилизировать положение в области военных заказов. Инвестировались средства в разработку высоких технологий.

В результате возрос платежеспособный спрос населения, что вызвало активизацию производства. За 2001 г. общий рост ВВП составил 5 %. Объем промышленной продукции увеличился на 4,9 %, сельскохозяйственной — на 8 %. Инвестиции в основной капитал повышались в среднем на 8,7 % в год. Уменьшилась безработица — с 7,1 млн до 6,3 млн человек.

Примерно такими же показателями отмечен и 2002 г. Был собран рекордно высокий урожай зерновых. Впервые за последние десятилетия страна выступила в роли экспортера аграрной продукции. Правительство сочло, что для своего дальнейшего успешного развития страна более не нуждается в заимствовании средств Международного валютного фонда.

В Послании Президента Федеральному Собранию за 2003 г. намечена программа дальнейших преобразований. В нем ставятся задачи обеспечить повышение конкурентоспособности российских предпринимателей на мировом рынке, увеличить темпы экономического развития страны, что гарантирует решение ее социальных проблем.



Современное предприятие нефтегазового комплекса

Важнейшие пути к решению этих задач связываются с *улучшением качества управления государственной собственностью*.

Намечается более четкое определение и разграничение функций и полномочий федеральных министерств и ведомств, органов власти субъектов Федерации и структур местного самоуправления, а также проведение реформ государственной службы, предполагающих сокращение численности аппарата управления. Готовится реформа системы жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Предполагается, что в течение ближайших 10—15 лет производство валового внутреннего продукта удвоится, что должно обеспечить решение проблем бедности и завершение реформы Вооруженных сил нашей страны.

Цели, намеченные Президентом и Правительством, встретили одобрение и понимание большинства граждан России. Свидетельством этого стала убедительная победа солидарной с курсом Президента партии «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу в декабре 2003 г. Она получила 37,57 % голосов и, опираясь на поддержку многих кандидатов, избранных по одномандатным округам, обеспечила себе большинство мест в Думе. Лидер партии, Б.В. Грызлов, стал спикером Думы нового созыва.

На втором месте оказалась КПРФ (12,61 % голосов), на третьем — ЛДПР (11,45 %). Неожиданным для многих экспертов стал успех нового избирательного блока «Родина», объединившего народно-патриотические силы (9,02 % голосов). Его лидеры (*С.Ю. Глазьев, Д.О. Рогозин, В.И. Варенников*) выступили за усиление социальной составляющей политики реформ, более активную и жесткую политику на международной арене.

Поражение потерпели партии, лидеры которых ассоциировались в глазах избирателей и зарубежных политиков с началом и углублением рыночных, демократических реформ (СПС и «Яблоко», которые получили менее 5 % голосов и не прошли в Думу).

Итоги выборов свидетельствовали о том, что большинство граждан России заинтересованы в первую очередь в сохранении и защите политической стабильности страны, хотели бы видеть ее сильной державой, пользующейся уважением на международной арене.

§ 46 Вопросы и задания

- 1 Сравните характер действия федеральных сил в Чечне во время первой и второй чеченских войн.
- 2 Проанализируйте итоги парламентских и президентских выборов 1999—2000 гг. Охарактеризуйте расстановку политических сил. Объясните ее причины.
- 3 Какое значение для новой России имело установление ее государственной символики? Опишите ее.
- 4 Составьте развернутый план ответа по теме: «Россия на пути реформ и стабилизации в начале XXI в.». Отрадите основные направления внутренней политики страны.
- 5 Назовите позитивные изменения, происшедшие в социально-экономической сфере страны за последние годы. Насколько вы чувствуете их в своей повседневной жизни?
- 6 Расскажите, с какими проблемами социального и экономического характера вы сталкиваетесь.
- 7 Охарактеризуйте итоги парламентских выборов 2003 г. Сравните их с результатами выборов в Государственную Думу предыдущих лет. О чем свидетельствуют произошедшие изменения?

§ 47

Внешняя политика демократической России

Охарактеризуйте международное положение Российской Федерации после распада СССР.

Распад СССР, великой ядерной державы, центра обширной системы союзов, коренным образом изменил положение на международной арене. Перед всеми странами мира, и в первую очередь Россией, встала проблема определения новых задач внешнеполитической деятельности.

Российская Федерация, будучи правопреемницей СССР, взяла на себя ответственность за выполнение заключенных им международных соглашений, в том числе и за выплату советских долгов, стала членом Совета Безопасности ООН. Однако цели, интересы и возможности России, вступившей на путь демократических преобразований и развития рыночной экономики, коренным образом отличались от стремлений СССР.

Прежние идеологические соображения, которые побуждали советских руководителей проявлять солидарность с любыми силами, движениями и режимами, провозглашавшими себя сторонниками социализма, были чужды новым российским лидерам. Они довольно прохладно относились к таким союзникам бывшего СССР, как Куба и Вьетнам, которые сохраняли приверженность социалистическим ценностям.

Переход к рыночной экономике подразумевал необходимость встраивания России в систему развивающихся на основе конкуренции мирохозяйственных отношений, налаживания сотрудничества с международными финансовыми институтами.

По-новому понимались интересы безопасности страны. Ее обеспечение на основе поддержания равенства в военной мощи с США и их союзниками после распада системы союзов СССР стало нереальным. Единственно возможным виделось обеспечение безопасности через продолжение начатого при М.С. Горбачеве процесса согласованного сокращения вооружений, налаживания партнерских отношений с НАТО.

Россия и Запад: поиск взаимопонимания

Российская дипломатия в первые годы после вступления страны на путь демократии, когда министром иностранных дел был *А.В. Козырев*, стремилась учитывать особенности нового этапа развития общества. В качестве приоритета рассматривалось сближение России со странами Запада и преодоление наследия «холодной войны». Эта политика принесла определенные плоды. Россия стала членом Международного валютного фонда, шли переговоры о предоставлении ей кредитов на десятки миллиардов долларов.

Декларация, подписанная в ходе визита Б.Н. Ельцина в США в 1992 г., подтвердила окончание «холодной войны». Так называемое «Рамочное соглашение» определило пути дальнейшего сокращения ядерных вооружений. В 1993 г. во время визита президента США Дж. Буша-старшего в Москву Россия и США заключили новый *Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений*. Он предполагал их сокращение на две трети.

В 1993—1994 гг. при участии США России удалось согласовать с Украиной, Белоруссией и Казахстаном вопрос о ликвидации ядерного оружия на их территории. Это позволило предотвратить появление новых государств, обладающих оружием массового поражения.

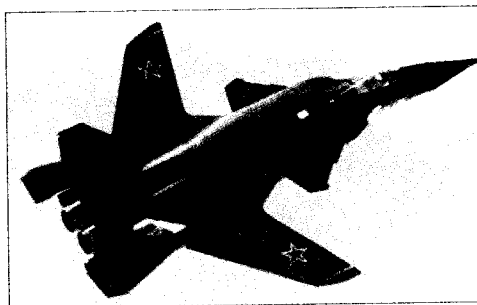
Делегацию России стали приглашать к участию в ежегодных совещаниях лидеров «семерки» ведущих стран мира (США, Англии, ФРГ, Канады, Италии, Франции, Японии), где обсуждаются основные проблемы мирового развития. В итоге «семерка» превратилась в «восьмерку». В 1994 г. Россия и большинство бывших советских республик присоединились к программе НАТО «Партнерство во имя мира», призванной преодолеть отчуждение между Западом и Востоком Европы.

В 1996 г. Российская Федерация вступила в *Совет Европы*, приняв на себя обязательства соблюдать правовые нормы, действующие в странах ЕС. Тем самым закладывались предпосылки дальнейшего сближения России со странами Европейского Союза, являющимися ее важнейшими торговыми партнерами.

В целом внешняя политика России в первой половине 1990-х гг. способствовала преодолению наследия «холодной войны», позволяла дипломатическими средствами укрепить международную безопасность страны. В то же время опыт показал, что доброй воли России, желания ее правящих кругов добиться сближения с бывшими потенциальными противниками недостаточно. Начали выявляться новые болевые точки во взаимоотношениях Россия — Запад.

Широкое распространение в странах Запада получила идея (ее исходно выражал еще президент США Дж. Буш-старший, а затем и У. Клинтон) о том, что Россия потерпела поражение в «холодной войне». Это подразумевало, что она, как побежденное государство, не должна претендовать на учет своих интересов.

При этом, *с одной стороны*, не принималось во внимание, что еще Советский Союз в период проведения политики, основанной на новом политическом мышлении, добровольно отказался от противостояния с Западом. *С другой стороны*, что Россия является государством, народ которой без внешнего принуждения выбрал демократический путь развития и его общественное мнение отнюдь не готово считать свою страну «побежденной».



Су-47 «Беркут» — опытный образец российского истребителя нового поколения

Выражая поддержку продвижению России по пути демократизации, страны Запада не спешили потесниться на мировых рынках и допустить туда российских производителей. При этом там, где затрагивались интересы западных корпораций, вопросы решались не в ходе свободной конкуренции, а методами политического давления и диктата.

Наиболее жестко в этом плане действовали правящие круги США. Американская дипломатия резко выступала против продажи оружия (важная статья российского экспорта) таким странам, как Индия, Иран, Китай, Северная Корея, против строительства АЭС в Иране, осуждала экономические связи России с бывшими союзниками СССР.

Вопреки здравому смыслу, США затянули отмену поправки Джексона-Вэника (1974), согласно которой предоставление СССР режима наибольшего благоприятствования в торговле увязывалось с предоставлением свободы еврейской эмиграции, хотя никаких ограничений на нее в демократической России не было.

Трудности и просчеты в проведении преобразований в России также осложнили российско-американские отношения. В 1994—1995 гг. в США началась кампания разоблачений «угроз», якобы связанных с возможностью нелегальной продажи Россией оружия массового поражения и технологий его производства странам и движениям, представлявшим угрозу международной стабильности, с «отмыванием» денег «русской мафии» в американских банках.

Своего апогея эта кампания достигла в 1999 г., когда появились симптомы роста конкурентоспособности отдельных российских предприятий на мировом рынке. Комитет по иностранным делам сената США провел слушания по теме «Коррупция в России». Речь шла о том, что переход России к демократии нельзя считать окончательным, что при определенных условиях Россия вновь может стать про-

тивником Запада. Все это мешало развитию делового сотрудничества корпораций США с российским бизнесом.

Защищая собственную нерентабельную металлургическую промышленность, США в 2002 г. ввели, вопреки правилам Всемирной торговой организации (ВТО), повышенные пошлины на ввоз стали из России и стран ЕС.

В Западной Европе с 1994 г. наибольшее внимание привлекли действия российских военных в Чечне. Россию обвинили в нарушении прав человека, дело дошло до приостановки ее участия в Совете Европы. Европейские политики не скрывали своего сочувствия «борцам за свободу» Чечни. Долгое время отрицался тот факт, что их поддерживают организации международных террористов, в частности У. бен Ладен, который еще в середине 1990-х гг. рассматривался США в качестве врага № 1.

Серьезные поводы для недовольства политикой стран Запада возникли и в России. Началось расширение НАТО на восток. Несмотря на возражения России, членами НАТО стали Венгрия, Польша и Чехия.

Российское общественное мнение восприняло как агрессию операцию НАТО, предпринятую против Сербии без санкции ООН (1999). Было подорвано доверие к заявлениям руководителей НАТО о чисто оборонительном характере ее деятельности и отсутствии какой-либо военной угрозы России со стороны Запада. Действия США и их союзников ослабляли позиции демократических сил в России, в целом ориентирующихся на сближение со странами НАТО. В 2002 г. США в одностороннем порядке вышли из договора по ПРО от 1972 г., взяв курс на создание национальной системы противоракетной обороны и наращивание военной мощи. Началось дальнейшее расширение состава НАТО за счет государств Балтии, Румынии, Болгарии, Словакии.

Смена приоритетов российской дипломатии.

Россия и страны СНГ

Курс российской дипломатии, осуществлявшийся по инициативе Б.Н. Ельцина при министре иностранных дел А.В. Козыреве, подвергался возрастающей критике в обществе, в СМИ и в Государственной Думе. В частности, Дума отказалась рати-

фицировать Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Позиция, занятая российской дипломатией после назначения на пост министра иностранных дел Е.М. Примакова в 1996 г. (в 1998 г. его на этом посту сменил *И.С. Иванов*), во многом изменилась. Российская Федерация стремилась поддерживать стабильные отношения с США и их союзниками. В то же время она уделяла значительно большее внимание развитию отношений с такими странами, как Китай, Индия, Иран, а также с традиционными союзниками СССР — Кубой, Северной Кореей, Вьетнамом и др.

Российская дипломатия подчеркивала, что проблемы современного мира слишком многообразны и сложны, чтобы их решала одна держава, даже столь влиятельная, как США. *Идея многополярности в мировом развитии*, подразумевающая акцент на равноправии государств — членов ООН, получила поддержку во многих странах.

Российская дипломатия в конце 1990-х гг. использовала свое влияние на международной арене для мирного решения тех кризисов, в которых правящие круги США намеревались применить военную силу.

Приоритетом во внешней политике России было провозглашено *развитие ее взаимоотношений со странами СНГ*. Однако в этой сфере возникли серьезные проблемы.

Первоначально надежды на сохранение единого оборонного и экономического пространства побудили руководство страны действовать в ущерб собственным интересам. Партнерам по СНГ поставлялись энергоносители (нефть и газ) по заниженным ценам. Россия взяла на себя охрану их границ, медлила с введением собственной национальной валюты. Не был использован шанс принятия двойного гражданства для русскоязычного населения в рамках СНГ (около 25 млн человек), что обеспечило бы России возможность защиты его интересов.

Однако расчеты на сближение не реализовались. Открытые границы и льготные условия торговли со странами СНГ, многие из которых ввели собственные таможенные правила, создали канал полуправильного вывоза из России стратегического

сырья. Начались споры по поводу раздела собственности бывшего СССР — Черноморского флота и его баз, порядка использования космодрома Байконур, раздела акватории Каспийского моря, богатой нефтью и рыбными запасами.

Возникли правовые дискуссии, связанные с СНГ. Так, не все страны, считающиеся его участниками, ратифицировали Устав СНГ (от этого воздержались Украина и Таджикистан). Первоначальные планы создания Объединенных вооруженных сил (ОВС) СНГ не реализовались. Суверенные республики пошли по пути создания собственных вооруженных сил, хотя ряд из них (Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизстан, Таджикистан) заключили *Договор о коллективной безопасности*, который вступил в силу в 1994 г.

Во многих бывших советских республиках проводилась политика, вызвавшая межнациональные конфликты. Россия столкнулась с необходимостью проведения миротворческих операций на территории бывшего СССР (в Приднестровье, Абхазии, Таджикистане), принятия беженцев из соседних государств. Это легло дополнительным бременем на экономику страны.

Страны СНГ существенно различались в своем развитии по темпам и направленности реформ, по степени политической демократизации, уровню государственного контроля над экономикой. Поэтому, несмотря на заявления лидеров стран СНГ о заинтересованности в сотрудничестве и подписании ряда соглашений об углублении интеграции, осуществление договоренностей шло с большим трудом.

В условиях спада отечественной промышленности все государства СНГ, включая Россию, стремились к развитию торгово-экономических связей за пределами Содружества. Так, к 1995 г. лишь 19 % экспорта России направлялось в СНГ, 15 % шло в страны бывшего СЭВ, остальное приходилось на государства дальнего зарубежья. Фактически СНГ стало превращаться в содружество «разных дистанций»: внутри СНГ формировались союзы отдельных государств. В его рамках сложился союз ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Армения, Молдавия), членов которого объединяли опасения, что Россия будет играть слишком большую роль в Содружестве.

Наиболее тесные связи у России развивались с Беларуссией. В 1997 г. между ними был подписан договор о союзе, а в 1999 г. — об образовании Союзного государства. Предполагается объединение их валютных систем.

Россия на международной арене в начале XXI в.

Согласно концепции внешней политики, утвержденной Президентом В.В. Путиным в июне 2000 г., российская дипломатия продолжает рассматривать отношения с ближайшими соседями по СНГ как имеющие особое значение. Начавшаяся стабилизация положения в стране дает основание для определенного оптимизма в оценке перспектив укрепления Содружества. В частности, осенью 2000 г. было подписано Соглашение об образовании *Евразийского экономического сообщества* в составе России, Беларуссии, Армении, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. Предполагается, что граждане этого союза могут свободно передвигаться, учиться в вузах союзных государств и т.д. В условиях, когда в России наметилось устойчивое экономическое развитие, начались переговоры о создании единого экономического пространства России, Беларуссии, Казахстана, Украины и других стран СНГ.

С избранием Президентом В.В. Путина отношения со странами Запада стали более открытыми, динамичными и гибкими. Российская дипломатия предприняла новые шаги по преодолению последствий «холодной войны». Россия в одностороннем порядке ликвидировала военные базы во Вьетнаме и на Кубе, утратившие бывшее стратегическое значение. С США были согласованы дальнейшие меры по сокращению ядерных арсеналов. В мае 2003 г. вступил в силу *Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов*. Он рассчитан на длительный срок и предполагает, что к 2012 г. у каждой из сторон останется не более 1700–2200 стратеги-



В.В. Путин и Дж. Буш-младший. 2003 г.

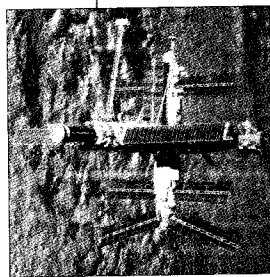
ческих ядерных боеприпасов (имеющиеся арсеналы сокращаются примерно втрое). Согласно условиям Договора, Россия и США самостоятельно определяют структуру своих стратегических сил, могут модернизировать ее, исходя из собственных потребностей, без дополнительных согласований.

Российская дипломатия учла новую ситуацию в мире, связанную с нападением террористов на Нью-Йорк и Вашингтон 11 сентября 2001 г. Правящие круги США начали долгосрочную кампанию по борьбе с международным терроризмом, являющимся угрозой и для безопасности России. Российская Федерация, как и другие страны СНГ, поддержала предпринятую США и их союзниками военную операцию против международных террористических группировок, создавших базы в Афганистане. Расширились возможности партнерства России с НАТО.

По методам борьбы с терроризмом, режимами, нарушающими принципы нераспространения оружия массового поражения, между Россией и США сохраняются разногласия, но общая заинтересованность в сотрудничестве позволяет преодолевать их. Расширились возможности сближения России со странами Евросоюза, особенно с Германией и Францией, по многим проблемам, в том числе и ее подключения к процессам европейской интеграции. Повысилась активность российской дипломатии в других районах мира, в частности Азиатско-Тихоокеанском регионе. Намечается вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Это должно способствовать росту эффективности и конкурентоспособности российской экономики на мировых рынках.



Космонавты
Ю. Маленченко
(Россия) и Э. Лу (США)

Международная
космическая станция

В последние годы успешно реализуются крупные международные проекты с участием нашей страны, в частности в мирном освоении космического пространства. В 2003 г., после катастрофы американского «Шаттла», наша страна взяла на себя обеспечение функционирования Международной космической станции (МКС). Российские носители все чаще выводят на орбиту космические аппараты европейских стран. Особую значимость

приобретает экономическое и военно-техническое сотрудничество России с Китаем, Индией, странами Юго-Восточной Азии.

Показателем роста международного престижа Российской Федерации стало празднование 300-летия основания Петербурга. На нем присутствовали руководители государств и правительств десятков стран мира, в том числе ведущей «семерки», с которой у России углубляется сотрудничество.

В целом события последнего десятилетия наглядно доказали, что активная, самостоятельная роль России в мире, упрочение ее международных позиций объективно выступают фактором стабильности мирового порядка и успешного решения тех проблем, которые являются общими для всех народов и государств.

§ 47 | Вопросы и задания

1. Сравните задачи внешнеполитической деятельности, которые ставились в СССР в 1980 — начале 1990-х гг. и в новой России. Чем были вызваны эти изменения?
2. Составьте тезисы ответа по теме: «Успехи и проблемы внешней политики России в 1990-е гг.».
3. В чем и по каким причинам возникли болевые точки взаимоотношений России и стран Запада? Опираясь на материалы современных СМИ, проиллюстрируйте свои выводы. На ваш взгляд, происходит процесс стирания противоречий или их углубление?
4. Почему и в чем произошла смена приоритетов российской дипломатии в середине 1990-х гг.?

5. Охарактеризуйте взаимоотношения России со странами СНГ. Назовите основные проблемы этих взаимоотношений. В какой степени они являются продолжением проблем, возникших еще в существование СССР?
6. На основе материала учебника и СМИ составьте развернутый план ответа по теме: «Россия на международной арене в начале XXI в.».

§ 48— 49 | Искусство и культура России к началу XXI в.

Охарактеризуйте взаимосвязь состояния культуры нашей страны и социально-экономических процессов, происходивших в ней в 1990-е гг.

Переход страны к рыночной экономике и радикальные перемены в политической и социальной жизни происходили в условиях информационной открытости. Исчез идеологический диктат государства и с ним — цензура. Быстрыми темпами насыщался рынок информационных услуг. Граждане получили свободный доступ к глобальной сети коммуникаций Интернету. Число его пользователей составило в 2003 г. около 11,5 млн человек.

Изменения в духовной жизни

В начале 1990-х гг. резко сократились государственные расходы на развитие культуры. Закрывались клубы и творческие центры, выставочные залы и кинотеатры, спортивные и туристические базы. Упали тиражи литературно-художественных журналов и газет, некогда имевших огромные аудитории.

В условиях рыночной экономики наиболее динамично развивались лишь те сферы культуры, которые пользовались коммерческим успехом за счет популярности у массовой аудитории. Появились многочисленные частные издательства. Стремительно насыщался рынок книжной продукции и периодики, прежде всего изданиями развлекательного характера.

На экраны и в печать широким потоком хлынула продукция зарубежной *массовой культуры*, порой не лучшего художественного качества. Популярными у потребителя стали такие символы западного повседневного быта, как ресторан быстрого питания «Макдоналдс», как продукция известных торговых марок «Кока-кола» и «Рибок» и др.

В отечественной молодежной культуре выделились *субкультурные группы*, ориентированные на заимствованные из зарубежного повседневного опыта стили поведения и одежды, подражание героям массовой культуры.

Так, толкиенисты (поклонники романов Дж. Р.Толкиена) с нетерпением ждали появления на экране новых фильмов с приключениями своих кумиров. Айкидоки пропагандировали стиль жизни поклонников восточных единоборств. Панков отличали особые приметы в одежде и в общении друг с другом. Металлисты, рокеры и рэперы отстаивали свою приверженность различным направлениям в современной популярной музыке. Их манера одеваться копировала пристрастия в одежде их музыкальных кумиров.

Популярными формами молодежного досуга стали развлекательные центры — клубы, дискотеки, воспроизводящие западные стандарты. Тенденция *вестернизации* (заимствования западных образцов) молодежной культуры рельефно отражала те процессы, которые происходили в массовой культуре в условиях ее быстрого распространения.

Во второй половине 1990-х гг. возросло предложение массовой культурной продукции отечественного образца. Стремительно развивалась сфера досуга. Появились отечественные телесериалы и коммерческие киноленты, видеоклипы и рекламные ролики. В результате ориентированная на потребителя индустрия развлечений превратилась в один из наиболее динамичных секторов национальной экономики. Книгоиздание и телевидение, производство и тиражирование аудиовизуальной продукции, шоу-бизнес, строительство новых и переоборудование старых объектов культуры оказались в центре внимания отечественного бизнеса. Продолжая традиции российского меценатства, крупнейшие компании и банки оказывали материальную поддержку музыкальным и театраль-

ным коллективам, издательским, образовательным и реставрационным проектам.

Своего рода ответом на коммерциализацию массовых форм досуга стал *рост интереса к отечественному культурному и духовному наследию*, к религиозным и светским традициям. Верующим были возвращены сотни православных храмов и многие мечети. Повысилось внимание к культуре и традициям православия, ислама, буддизма, иудаизма и других вероисповеданий. Развивалась сфера религиозного образования и воспитания — от воскресных школ до семинарий, духовных академий и университетов, а также издательское дело.

В поисках устойчивых ценностных ориентиров люди обращались к историко-культурному наследию страны. Появились новые формы освоения отечественного наследия — историко-культурные инсценировки, воссоздающие эпизоды крупнейших исторических событий — Куликовской битвы, Бородинского сражения и др., пользующиеся неизменным успехом у зрителя.

Культурный туризм становился одним из перспективных направлений экономического развития российских территорий вокруг памятников исторического наследия. Всего на конец истекшего столетия в России насчитывалось около 2000 государственных музеев, в том числе 90 заповедников.

Особенности духовной жизни страны во многом определялись динамикой социальных и культурных перемен, происшедших в российском обществе в постсоветский период.

- Возросло многообразие форм творчества. Разные направления, стили, школы и художественные индивидуальности получили возможность выразить собственные взгляды и реализовать свой потенциал. Многие из них не только вступали в творческие споры и конфликты друг с другом, но и вызвали ожесточенные дискуссии в обществе.
- Продолжался процесс духовного переосмысления прошлого и поисков своего места в глобализирующемся мире. Культурная жизнь открывалась навстречу влияниям и заимствованиям из иных культур и одновременно искала пути обновления собственных традиций. Первоочередной

задачей становилось накопление интеллектуального капитала — главного ресурса развития современного мира, совершенствования качества и уровня образования.

По мере углубления социального расслоения главным источником удовлетворения культурных потребностей у значительной части населения стало телевидение (средняя продолжительность просмотра телепередач составляла около 3–3,5 ч в день). Часть россиян, имевшая высокий уровень доходов, напротив, ориентировалась на элитарную индустрию досуга — платные телеканалы, доступ к Интернету, дорогие клубы и зарубежный туризм.

В первое послеперестроечное десятилетие возможность приобщения к достижениям мировой и отечественной культуры была ограниченной. Это объяснялось многими обстоятельствами, в том числе недоступными ценами на билеты, неудовлетворенностью состоянием культурной сферы, неприятием новых тенденций в современном искусстве.

Отечественная культура и постмодернизм.

Современный литературный процесс

Большое влияние на развитие отечественной культурной жизни оказал *постмодернизм*. В нашей стране он сложился под влиянием современного западного искусства, традиций русского авангарда и неформального советского искусства времен «оттепели».

Характерными чертами постмодернизма являются фрагментарность, признание относительности любых ценностей, эклектическое сосуществование взаимоисключающих идей и концепций, ирония. Ему свойственны цитатность и повторение известных идей в новом художественном оформлении. Постмодернизм утверждает принципы всеобщей равнозначности всех явлений и сторон жизни, отсутствие иерархии ценностей, стилей и вкусов. Его отличает «всеядность» относительно каких бы то ни было творческих проявлений.

В России постмодернизм стал своеобразным вызовом идеологизированным ценностям советского общества и поиском миропонимания в новых условиях развития страны.

Изменились роль и место литературы в общественной жизни. Она перестала быть центром общественных дискуссий. В литературном процессе произошло расслоение на произведения для массового читателя с откровенным поиском коммерческого успеха (детективы, любовные романы, стилизации в стиле фэнтези, документально-исторические хроники) и произведения для ценителей словесности.

Влияние писателей на формирование общественного мнения заметно упало, хотя многие из них публично выражали свои политические пристрастия и принимали активное участие в полемике. Произведения *А.И. Солженицына* были изданы массовыми тиражами, однако попытки писателя говорить об «обустройстве России» не находили широкого читательского отклика. Продолжали выходить в свет произведения таких известных писателей советского периода, как *В.Г. Распутин*, *В.И. Белов*, *Ч.Т. Айтматов*, *Ф.А. Искандер*, *Ю.М. Юляков*, уделявших внимание традиционной для русской литературы социальной проблематике. За счет развития коммерческого книгоиздания стал удовлетворяться читательский спрос на произведения популярных авторов последнего советского десятилетия — *В.С. Токаревой*, *Л.М. Петрушевской*, *С.Д. Довлатова*.

В развивавшейся в русле постмодернизма литературе отмечались эксперименты с новыми формами литературного творчества. В основе исканий представителей «новой» литературы оказались отношения писателя не с жизнью, как в творчестве реалистов, а с текстом. В их прозе смещены границы реального и ирреального, прошлого и будущего. Особенно показательна



В.Г. Распутин



Ф.А. Искандер

в этом смысле проза *В.О. Пелевина* («Омон Ра», «Чапаев и Пустота», «Generation "П"»).

Широкой популярностью пользовались «бытийные» романы *Л.Е. Улицкой*. Произведения *Т.Н. Толстой* сочетали приемы реалистической прозы и гротеска, мифологизации, переключки с литературным текстом прошлого.

Появились новые литературно-критические издания («Новое литературное обозрение» и др.), печатающие концептуальные работы и мемуары. Публикация воспоминаний деятелей отечественной истории и культуры и новых документов из открытых архивных фондов стала одним из самых ярких событий культурной жизни последнего десятилетия.

Театр, музыка, кино

Переход на коммерческие принципы деятельности, уменьшение государственной поддержки и обострение конкуренции с шоу-бизнесом сократили аудиторию популярнейших в советский период театра и кинематографа. Тенденция к преодолению кризисных явлений наметилась к середине 1990-х гг. Возникли независимые театры и антрепризы (временные коллективы актеров), только в Москве выходило ежегодно около 1000 премьерных спектаклей.

В театральных работах сочетались традиции прошлого и эксперимент с новейшими формами. Режиссерский театр выдвинул целую плеяду замечательных мастеров — *П.Н. Фоменко*, *Л.А. Додина*, *А.А. Житинкина* и др.

Известнейшие режиссеры *Ю.М. Соломин* (Малый театр), *М.А. Ульянов* (Театр им. Евг. Вахтангова), *К.Ю. Лавров* (Санкт-Петербургский АБДТ им. Г.А. Товстоногова), *Г.Б. Волчек* («Современник»), *М.А. Захаров* («Ленком»), *О.П. Табаков* (МХАТ и театр-студия «Табакерка») ориентировались не только на классический репертуар, но и на современную драматургию. Популярностью у любителей театра пользовались постановки по пьесам *Г.И. Горина*, *Н.В. Коляды*, *Е. Гришковца*. Незабываемые сценические образы создали популярные актеры *Е.П. Леонов*, *И.М. Чурикова*, *А.Г. Абдулов*, *А.Б. Фрейдлих*, *Л.М. Гурченко*, *О.Е. Меньшиков*, *Г.С. Жженов*,

И.Г. Гундарева, *В.С. Лановой* и многие другие.

Драматический театр экспериментировал со сценическим дизайном, проектированием пространства с помощью новейших технических средств. Другим направлением поисков стал сценический минимализм, выразившийся в полном отсутствии декораций и оформления. Этот прием позволял сосредоточить внимание зрителей на актерском исполнении, особенностях текста и сценической речи. Складывался облик нового поколения режиссеров и драматургов, ориентированного на театр с ярким индивидуальным сценическим почерком.

Лидером в освоении *оперного* и *балетного* репертуара стал Мариинский театр Санкт-Петербурга. Под руководством главного дирижера и художественного руководителя театра *В.А. Гергиева* был поставлен цикл опер *С.С. Прокофьева* и оперная тетралогия *Р. Вагнера* «Кольцо Нибелунгов». Ежегодный фестиваль «Белые ночи», проходящий на сцене Мариинского театра и других концертных площадках северной столицы, неизменно привлекал лучших отечественных и зарубежных исполнителей.

Первые премьеры прошли на сцене открытого в 2002 г. филиала Большого театра. Новые здания появились у «Новой оперы» (художественный руководитель *Е.В. Колобов*), Камерного музыкального театра *Б.А. Покровского*. Заметными событиями стали музыкальные постановки в российских городах — Нижнем Новгороде (опера *С.М. Слонимского* «Видения Иоанна Грозного», дирижер *М.Л. Ростропович*), Саратове, Самаре, Перми, Казани, Новосибирске.



В.А. Гергиев



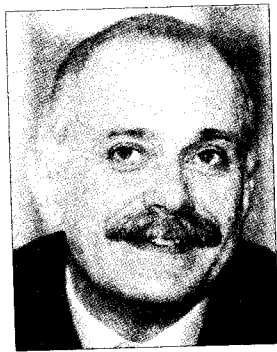
М.В. Плетнев

Для современной отечественной музыки характерно смешение разных видов композиторской техники и языка, что создает основы для развития сугубо индивидуальной манеры ее исполнения. Высший уровень творчества музыкальная общественность по-прежнему связывает с именами *А.Г. Шнитке*, *Э.В. Денисова*, *С.А. Губайдулиной*, *Г.А. Канчели* и др.

Во второй половине 1990-х гг. вновь повысился интерес к классическому исполнительству. Традиции отечественного пианизма продолжали *М.В. Плетнев*, *А.Б. Любимов*, *Е.И. Кисин*, *Д. Мацуев*. Образцы исполнительского мастерства самого высокого уровня демонстрируют *Н.Г. Гутман* (виолончель), *Ю.А. Башмет* (альт), *Г.М. Кремер* и *В.В. Третьяков* (скрипка). Лучшие отечественные дирижеры — *Е.Ф. Светланов*, *Г.Н. Рождественский*, *В.А. Гергиев*, *Ю.Х. Темирканов*, *В.И. Федосеев* — работали и в России, и за рубежом.

Ключевыми проблемами отечественного кинематографа кроме скудного финансирования оказались потеря обратной связи со зрителем из-за развала системы кинопроката, трудностей взаимодействия кинематографа и телевидения, а также медленных темпов внедрения новых технологий в кинопроизводство.

Кинематограф в последние годы стал возвращаться к системе государственных дотаций. Удалось преодолеть тенденцию к сокращению национального кинопроизводства. Среди заметных черт в развитии отечественного кино можно выделить поиски нового героя, будь то в современности («Брат» и «Брат-2», в главной роли *С.С. Бодров-мл.*) или в героических эпизодах истории («Звезда» *Н. Лебедева*). Появилось направление в киноискусстве, переосмысляющее историческое прошлое («Хрусталеv, машину!» *А.Г. Германа* и «Русский ковчег» *А.Н. Сокурова*, «Утомленные солнцем» и «Сибирский цирюльник» *Н.С. Михалкова*). Известнейшие литературные произведе-



Н.С. Михалков

дения были экранизированы в новой манере, развивающей традиции реалистического кино («Муму» *Ю.В. Грымова*, «Русский бунт» *А.А. Прошкина*). Постмодернистские искания в кино пользовались приемами игры, фантасмагории, гротеска и нашли отражение в фильме «Макаров» *В.И. Хотименко*. Популярным, как и в литературе, оставался жанр прозаического фильма-притчи («Свадьба» *П.С. Лунгина*). Известность получили такие разные по жанрам работы режиссера *А.В. Рогожкина*, как «Особенности национальной охоты», «Блокпост», «Кукушка». Появились популярные телесериалы российского производства, поставленные молодыми режиссерами («Бригада» *А.Сидорова*).

Живопись, архитектура, скульптура

В развитии живописи и архитектуры в постсоветской России можно выделить два основных направления — *новый традиционализм*, или *неотрадиционализм*, т. е. примененные уже апробированных стилистических приемов при современном техническом обеспечении, и *новое искусство*, тяготеющее к экспериментам с формой и материалом, к переосмыслению опыта общения художника со зрителем и с самим объектом творчества.

К неотрадиционализму можно отнести получившее широкую известность творчество президента Академии художеств Российской Федерации *З.К. Церетели*. Его монументальные скульптурные композиции в Москве и других городах России внесли новые черты в городской ландшафт и вызвали в середине 1990-х гг. ожесточенную дискуссию. Традиции самобытности в русском изобразительном искусстве отстаивали *И.С. Глазунов* — автор исторических композиций и портретов и *А.М. Шиллов*, создатель портретной галереи современников. В близкой к реализму манере работали скульпторы *О.К. Колоv*, *В.М. Клыков*, *А.И. Рукавишников* и др.

В живописи и скульптуре развивается постмодернистское направление. В 1990-е гг. в галереях и выставочных залах широкое распространение получили новые формы творчества. Среди них: *инсталляции* — художественные объекты, сконструированные из самых разных материалов, в том числе

и предметов быта; *перформансы* — формы общения художника и зрителя при помощи различных художественных средств (элементы театрального действия, музыка, организация пространства).

Используя эти средства, художник пытается донести свой замысел до аудитории. Искусство художников-постмодернистов рассчитано на быстрый эффект, эмоциональную, часто на грани эпатажа, зрительскую реакцию. Их художественная среда создавалась с помощью электронной музыки, света, элементов живой природы (деревья, кусты, вода и др.) и различных предметов быта (мебель, бумага, газеты и др.).

Громко заявило о себе *технотронное искусство*, превращавшее в объекты изображения новейшие технические достижения — калькулятор, компьютер, микросхему и др. Сами произведения искусства создавались с помощью современных технических средств, которые, в свою очередь, дали начало *видеоарту* (видеоискусству), *компьютерной графике* и *анимации*. Таким образом, техника выступала и как объект изображения, и как средство его создания.

Архитектурное творчество развивалось по двум основным направлениям. Первое было связано с поисками путей возврата к традиционному образу города, к лучшим достижениям прошлого. Символом воссоздания архитектурной среды стал храм Христа Спасителя в Москве, пропорции и внутреннее убранство которого до деталей воспроизводили облик разрушенного храма — памятника победы России в Отечественной войне 1812 г.

Строительство в Москве и других крупных городах постепенно отходило от безликой типовой застройки последних советских десятилетий. Важным его импульсом стало частное финансирование. Широкую известность приобрели, например, работы *А.Е. Харитонова* и *Е.Н. Пестова* в Нижнем Новгороде, воспроизводившие архитектурные образы эпохи модерна (здание банка «Гарантия» и др.).

Другое направление архитектурного творчества, напротив, искало пути для создания городской среды, созвучной эпохе высоких технологий. Целый ряд новаторских проектов был

осуществлен в столице. Например, жилой дом в Малом Левшинском переулке (арх. *М.Э. Лабазов* и *А.М. Савин*) и жилой дом в Молочном переулке (арх. *Ю.Э. Григорян*). Здание Московской межбанковской валютной биржи (арх. *А.А. Скокан*) получило признание как одна из лучших отечественных построек последнего десятилетия XX в.

Процессы, происходящие в культурной жизни нашей страны, отражают трудности и противоречия эпохи радикальных перемен в политике и экономике, в социальной структуре и массовом сознании современного российского общества.

К концу 1990-х гг. объемы государственных расходов на поддержание известнейших объектов культуры — ведущих музеев, выдающихся оркестров, крупнейших книгохранилищ и реставрационных фондов увеличились. Финансирование осуществлялось также за счет местных бюджетов и целевых программ (грантов).

Так, за истекшее десятилетие были реконструированы Государственный Исторический музей, Государственный Русский музей, Государственный музей А.С. Пушкина в Москве и Музей-квартира А.С. Пушкина на Мойке в Санкт-Петербурге, значительно расширены площади Государственного Эрмитажа. Продолжались воссоздание и реставрация дворцово-парковых ансамблей под Петербургом, ускорившиеся в связи с приближением 300-летия города. Особый размах реставрационные работы получили в Стрельне, где восстанавливался Константиновский дворец, а также в Павловске, Петергофе и Царском Селе.

Были разработаны и начали проводиться в жизнь государственные программы, призванные укрепить материальную базу культурных и образовательных учреждений. В 1997 г. усилиями творческой интеллигенции, и в первую очередь академика *Д.С. Лихачева*, выдающегося историка древнерусской литературы и неумолимого общественного деятеля, был создан государственный телеканал «Культура». Его программы знакомят россиян с лучшими достижениями отечественной и мировой культуры. Это единственный общенациональный канал, существующий без коммерческой рекламы.

§ 48—49 Вопросы и задания

- 1 Составьте тезисы ответа по теме: «Влияние социально-экономического и политического развития России последнего десятилетия XX в. — начала XXI в. на развитие культуры страны». При подготовке ответа обратите внимание на раскрытие следующих позиций:
 - рынок и культура: негативное и позитивное влияние рынка;
 - утраты и приобретения в культуре;
 - что такое коммерциализация досуга?
- 2 В чем проявились особенности духовной жизни российского общества в последнее десятилетие?
- 3 Как вы думаете, почему в последнее десятилетие в широких кругах населения возрос интерес к истории нашей Родины?
- 4 В чем, на ваш взгляд, заключается развитие новых тенденций в литературе, живописи, архитектуре?
- 5 Выберите из перечисленных в параграфе (или предложите свои) имена тех деятелей искусства, о творчестве которых и их вкладе в культуру страны и мира вам хотелось бы рассказать.
- 6 Какие из тенденций в культуре начала XX в. получили продолжение в современном мире? Дайте характеристику постмодернизму. Выскажите свое отношение к этому явлению культурной жизни.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 8

- 1 На основании материалов главы 8 учебника, курса обществознания, сообщений СМИ, в том числе местных, подготовьте ответы по темам:
 - Социально-экономическое развитие нашего региона на рубеже XX—XXI вв.
 - Наш регион в политической жизни России.
 - Проблемы становления культуры в современной жизни нашего региона.
- 2 Проанализируйте влияние социально-экономических и политических процессов в жизни России на рубеже XX — XXI вв. на российского гражданина, на российскую семью (в том числе и вашу).
- 3 Сравните международное положение России в начале 1990-х гг. и сегодня.

В XX в. Россия сыграла особую, исключительную роль в развитии человечества.

Российской империи и ее преемнику, Советскому Союзу, пришлось ценой огромных жертв внести решающий вклад в определение исхода двух мировых войн.

Как и большинство стран мира, Россия в XX в. столкнулась с выбором — утратить свои позиции на международной арене и стать зависимым государством или же пройти нелегкий путь модернизации. Опыт Российской империи, затем СССР и Российской Федерации имел в этом отношении уникальное значение. Он повлиял на социальный и политический выбор многих народов.

Российская империя благодаря политике С.Ю. Витте и П.А. Столыпина довольно успешно осуществляла модернизацию экономики с опорой на иностранный капитал, отечественных предпринимателей и зажиточного крестьянства. В то же время сохранение наследия феодальной эпохи (самодержавного режима, сословного строя, малоэффективного помещичьего землевладения) ограничивало возможности реформ. Медлительность преобразований в политической, социальной и духовной жизни привела к самым кровавым в истории человечества революционным потрясениям.

Советская Россия стала первой страной, попытавшейся утвердить новую модель развития, основанную на всеобъемлющем контроле государства над жизнью общества. Своим примером она раскрыла сильные и слабые стороны этой модели.

Человечество увидело, что конструирование общественных отношений по заранее разработанному плану, централизация всех ресурсов в руках одной правящей партии во имя модернизации способны давать значимые результаты. СССР, сменивший Российскую империю на политической карте мира, вышел из Первой мировой и Гражданской войн с полностью разрушенной экономикой. Он понес огромные потери во Второй мировой войне. Тем не менее в кратчайшие исторические сроки он превратился во вторую индустриальную державу мира.

На протяжении более четырех десятилетий Советский Союз выступал в роли одного из двух полюсов мирового развития, достиг положения мировой сверхдержавы. Он опередил своих соперников, в том числе и США, на многих направлениях научно-технического прогресса.

Цена этих достижений была исключительно высокой. Установление и поддержание контроля над обществом потребовали беспощадных репрессий, истребления миллионов человек, способных проявлять инакомыслие. Люди стали инструментом реализации намеченных лидерами целей, которые далеко не всегда соответствовали объективным интересам народов СССР.

Сама система жестко централизованного управления обществом на примере Советского Союза выявила свою ограниченность. Опыт ее развития показал, что после решения задач индустриальной модернизации экономики складывается столь многообразная инфраструктура социально-экономических связей, что попытки управления ею из одного центра власти утрачивают всякую эффективность, тем более если они ограничены жесткими идеологическими принципами.

Военное противостояние СССР и США, начавшееся после Великой Отечественной войны, возглавляемых ими систем союзов объективно заводило человечество в тупик, повышая риск глобальной войны с применением ядерного оружия. И именно СССР — Россия проявили инициативу в прекращении «холодной войны», приняв политику, основанную на идеях нового политического мышления.

Завершение «холодной войны» не отменило, но видоизменило противоречия мирового развития. На смену противостоянию двух военно-политических блоков пришло большое количество относительно мелких, региональных конфликтов и локальных «холодных войн». Вопрос о том, стал ли мир более безопасным после распада СССР и его системы союзов, носит спорный характер.

России удалось решить задачу, которая не стояла ни перед одной страной в истории человечества, — одновременно перейти к рыночной экономике и осуществить демократизацию

в масштабах огромной страны, избежав при этом распада ткани государственности, не допустив гражданской войны.

Нашей стране, пережившей сложные испытания в XX в., заинтересованной в обеспечении собственного безопасного развития, предстоит выполнить особую роль. Ее авторитет и влияние позволяют ей выступать одним из центров стабильности в современном мире, проявлять инициативы в гармонизации его противоречий, решении глобальных проблем, затрагивающих интересы всех народов.

В XXI в. Российская Федерация входит с новой программой модернизации, ориентированной на создание демократического общества с современной, социально ориентированной рыночной экономикой, интегрированной в систему мирохозяйственных связей и использующей преимущества международного разделения труда.

1903	II съезд РСДРП, образование большевистской и меньшевистской фракций в российской социал-демократии.
1904—1905	русско-японская война.
1905—1907	первая русская революция.
1905, 9 янв.	«Кровавое воскресенье» в Петербурге.
1905, 17 окт.	Манифест Николая II о даровании демократических свобод.
1905, дек.	восстание в Москве.
1906	указ о выходе крестьян из общины. Начало аграрной реформы П.А. Столыпина. Образование Антанты.
1907	англо-русские и русско-японские соглашения о разделах сфер влияния в Персии и Китае. Присоединение России к Антанте.
1912	расстрел рабочих на Ленских золотых приисках.
1914, 1 авг.	объявление Германией войны России.
1914, авг.	наступление русской армии в Восточной Пруссии и Галиции.
1916, май	Брусиловский прорыв.
1917, февр.	начало революции в Петрограде.
1917, 2 марта	отречение Николая II от престола.
1917, июнь	I Всероссийский съезд Советов.
1917, авг.	мятеж под руководством генерала Л.Г. Корнилова.
1917, 1 сент.	Россия объявлена республикой.
1917, 24—26 окт.	захват власти в Петрограде партиями большевиков и левых эсеров.
1917, окт.	II Всероссийский съезд Советов. Принятие первых декретов советской власти.
1917, ноябрь	выборы в Учредительное собрание.

1917, дек.	начало переговоров между Советской Россией и Германией (Брест-Литовск).
1918, 7 янв.	ропуск Учредительного собрания.
1918, 23 февр.	первое столкновение Красной гвардии с немецкими войсками под Псковом.
1918, 3 марта	подписание Брестского мира с Германией.
1918, март—апр.	высадка войск стран Антанты в Мурманске, Архангельске и Владивостоке.
1918, май	начало мятежа чехословацкого корпуса против советской власти. Принятие политики военного коммунизма.
1918, лето—осень	начало политики красного террора, расстрел бывшего императора Николая II и его семьи.
1918, 13 ноября	расторжение Советской Россией мирного договора с Германией.
1919, март	образование Коминтерна.
1919, весна—лето	поражение армии адмирала А.В. Колчака.
1919, осень	поражение армии генерала А.И. Деникина.
1920—1921	советско-польская война. Крестьянские восстания в Тамбовской губернии, на Дону, в Поволжье, Сибири. Установление советской власти в Средней Азии.
1920, ноябрь	заяятие Крыма Красной Армией. Поражение войск П.Н. Врангеля. Завершение Гражданской войны в европейской части России.
1921, март	восстание под лозунгом «Советы без большевиков!» в Кронштадте. X съезд РКП(б), переход к нэпу.
1921	голод в Поволжье.
1922	завершение Гражданской войны, уход с Дальнего Востока войск Японии. Договор между СССР и Германией в Рапалло. Генуэзская и Гаагская конференции. Назначение И.В. Сталина Генеральным секретарем ЦК РКП(б).
1922, 27 дек.	подписание договора о создании СССР.
1924	смерть В.И. Ленина и обострение борьбы за власть в СССР. Принятие Конституции СССР.
1926	выдвижение И.В. Сталиным идеи о возможности построения социализма в одной стране.

- 1929** принятие первого пятилетнего плана в СССР, осуждение правой оппозиции.
- 1929, ноябрь** переход к массовой коллективизации в сельском хозяйстве. Политика ликвидации кулачества.
- 1934** убийство в Ленинграде С.М. Кирова и начало массовых репрессий в СССР. Вступление СССР в Лигу Наций.
- 1936—1939** гражданская война и германо-итальянская интервенция в Испании. Помощь СССР испанскому народу.
- 1936, 5 дек.** принятие новой Конституции СССР.
- 1937** первый беспосадочный перелет через Северный полюс (В.П. Чкалов, Г.Ф. Байдуков, А.В. Беляков).
- 1938** военный конфликт с Японией у озера Хасан.
- 1939, май—сент.** конфликт на Халхин-Голе (Монголия) между СССР и Японией.
- 1939, 23 авг.** подписание советско-германского договора о ненападении и секретного протокола о разделе сфер влияния в Восточной Европе.
- 1939, 1 сент.** нападение Германии на Польшу, начало Второй мировой войны.
- 1939, 17 сент.** вступление Красной Армии на территорию Польши.
- 1939, 28 сент.** Договор «О дружбе и границе» между СССР и Германией.
- 1939, сент.—окт.** заключение договоров о взаимопомощи между СССР и государствами Прибалтики.
- 1939, ноябрь — 1940, март** советско-финляндская война.
- 1940, 14 июня** вступление войск СССР на территорию стран Прибалтики.
- 1941, 22 июня** нападение фашистской Германии и ее союзников на СССР.
- 1941, 5 дек.** наступление Красной Армии под Москвой.
- 1942, май** неудача советских войск под Харьковом.
- 1942, сент.—ноябрь** битва под Сталинградом.
- 1942, 19—20 ноября** переход Красной Армии в наступление под Сталинградом. Коренной перелом в ходе Второй мировой войны.
- 1943, 31 янв.—2 февр.** капитуляция немецких войск, окруженных под Сталинградом.

- 1943, июль** битва на Орловско-Курской дуге. Высадка союзников в Сицилии. Крушение режима Б. Муссолини в Италии.
- 1943, ноябрь** освобождение Красной Армией Киева. Встреча глав СССР, США и Великобритании в Тегеране.
- 1944, янв.** окончательное снятие блокады Ленинграда.
- 1944, апр.—май** освобождение Красной Армией Правобережной Украины.
- 1944, 6 июня** высадка союзников в Нормандии.
- 1944, июнь—июль** освобождение Красной Армией Белоруссии (операция «Багратион»). Выход Финляндии из войны.
- 1944, авг.** Яско-Кишиневская наступательная операция Красной Армии.
- 1944, окт.** освобождение Красной Армией Белграда.
- 1945, янв.—февр.** Висло-Одерская наступательная операция Красной Армии.
- 1945, февр.** конференция глав СССР, США и Великобритании в Ялте.
- 1945, апр.** штурм Берлина Красной Армией.
- 1945, 8 мая** капитуляция Германии.
- 1945, 9 мая** День Победы советского народа в Великой Отечественной войне.
- 1945** создание ООН.
- 1945, июль—авг.** конференция глав союзных держав в Потсдаме.
- 1945, 6 авг.** атомная бомбардировка Хиросимы.
- 1945, 8 авг.** вступление СССР в войну с Японией.
- 1945, авг.** разгром Красной Армией японских войск в Маньчжурии и Северной Корее.
- 1945, 2 сент.** капитуляция Японии.
- 1948** Берлинский кризис.
- 1949** создание СЭВ, НАТО.
- 1950** подписание Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между СССР и КНР.
- 1953, 5 марта** смерть И.В. Сталина.

1954	начало освоения целинных земель. Создание первой в мире атомной электростанции в СССР.
1955	учреждение Организации Варшавского договора. Заключение мирного договора между СССР и Австрией.
1956, февр.	XX съезд КПСС, осуждение культа личности И.В. Сталина.
1956, окт. – ноябрь	попытки проведения реформ в Венгрии и ввод в страну советских войск. Суэцкий кризис.
1957	попытка «сталинской гвардии» отстранить Н.С. Хрущева от власти. Запуск первого советского искусственного спутника Земли.
1961	полет Ю.А. Гагарина в космос. XXII съезд КПСС и принятие новой Программы КПСС.
1962	Карибский кризис.
1963	заключение Договора между СССР, США и Великобританией о прекращении ядерных испытаний в трех средах.
1964	отстранение Н.С. Хрущева от власти.
1968	кризис в Чехословакии, ввод войск стран ОВД в Чехословакию.
1969	военные столкновения на советско-китайской границе.
1972	разрыв отношений сотрудничества между СССР и Египтом. Заключение договоров между СССР и США по стратегическим вооружениям.
1975	подписание Заключительного акта Совещания в Хельсинки.
1977	принятие новой Конституции СССР.
1979	заключение Договора ОСВ-2. Ввод советских войск в Афганистан.
1983	избрание Ю.В. Андропова Генеральным секретарем ЦК КПСС.
1985	избрание М.С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС.
1986	катастрофа на АЭС в Чернобыле.
1987	Соглашение о ликвидации ракет средней дальности в Европе между СССР и США.

1988	разрешение создания кооперативов, предпринимательской деятельности в СССР.
1989	вывод советских войск из Афганистана.
1990, март	избрание М.С. Горбачева Президентом СССР. Отмена 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС.
1990, 12 июня	провозглашение суверенитета РСФСР.
1991	ропуск СЭВ и ОВД. Избрание Президентом России Б.Н. Ельцина. Августовский путч, создание ГКЧП. Роспуск КПСС. Беловежское соглашение и распад СССР.
1992	либерализация цен. Начало проведения экономических реформ. Декларация Российской Федерации и США о прекращении «холодной войны».
1993	конфликт между Президентом и Верховным Советом России. Принятие новой Конституции Российской Федерации.
1994	принятие НАТО программы «Партнерство во имя мира» и участие в ней России. Начало первой военной операции в Чечне.
1995	миротворческая операция с участием России в Боснии.
1996	подписание соглашений в Хасавюрте по Чечне. Вступление России в Совет Европы.
1998	финансовый кризис и дефолт в России.
1999	начало второй военной кампании в Чечне. Договор России с Республикой Беларусь об образовании союзного государства. Отставка Б.Н. Ельцина с поста Президента России.
2000	избрание В.В. Путина Президентом Российской Федерации. Принятие государственной символики страны. Разделение территории России на семь федеральных округов с полномочными представителями Президента в них.
2003	референдум в Чеченской Республике. Вступление в силу российско-американского Договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов.

Введение	5
Глава 1. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	
§ 1–2. Россия на рубеже XIX — XX вв.	6
§ 3–4. Кризис империи: русско-японская война и революция 1905–1907 гг.	21
§ 5. Политическая жизнь страны после Манифеста 17 октября 1905 г.	39
§ 6. Третьеиюньская монархия и реформы П.А. Столыпина	53
§ 7. Культура России в конце XIX — начале XX в.	64
Глава 2. РОССИЯ В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ	
§ 8–9. Россия в Первой мировой войне: конец империи	76
§ 10. Февральская революция 1917 г.	91
§ 11. Переход власти к партии большевиков	103
§ 12–13. Гражданская война и иностранная военная интервенция. 1918–1922 гг.	114
Глава 3. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО в 1920–1930-е гг.	
§ 14. Новая экономическая политика	136
§ 15. Образование СССР и его международное признание	149
§ 16. Культура и искусство после октября 1917 г.	160
§ 17–18. Модернизация экономики и оборонной системы страны в 1930-е гг. Культурная революция	170
§ 19. Культ личности И.В. Сталина, массовые репрессии и создание централизованной системы управления обществом ...	180
§ 20. Культура и искусство СССР в предвоенное десятилетие	192
§ 21. Международные отношения и внешняя политика СССР в 1930-е гг.	201
§ 22. СССР в 1939–1941 гг.	211
Глава 4. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА. 1941–1945 гг.	
§ 23–24. Начальный период Великой Отечественной войны. Июнь 1941 — ноябрь 1942 г.	224
§ 25. Коренной перелом в Великой Отечественной войне. Ноябрь 1942 — зима 1943 г.	239

§ 26. Наступление Красной Армии на заключительном этапе Великой Отечественной войны	247
§ 27. Причины, цена и значение Великой Победы	256
Глава 5. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ. 1945–1964 гг.	
§ 28. Внешняя политика СССР и начало «холодной войны»	266
§ 29. Советский Союз в последние годы жизни И.В. Сталина	275
§ 30. Первые попытки реформ и XX съезд КПСС	284
§ 31. Противоречия политики мирного сосуществования	292
§ 32. Советское общество конца 1950-х — начала 1960-х гг.	301
§ 33. Духовная жизнь в СССР в 1940–1960-е гг.	310
Глава 6. СССР В ГОДЫ «КОЛЛЕКТИВНОГО РУКОВОДСТВА»	
§ 34. Политика и экономика: от реформ — к «застое»	324
§ 35. СССР на международной арене. 1960–1970-е гг.	334
§ 36. Духовная жизнь в СССР середины 1960-х — середины 1980-х гг.	343
§ 37. Углубление кризисных явлений в СССР	349
§ 38. Наука, литература и искусство. Спорт. 1960–1980-е гг.	357
Глава 7. ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА	
§ 39. Политика перестройки в сфере экономики	368
§ 40. Развитие гласности и демократии в СССР	378
§ 41. Новое политическое мышление: достижения и проблемы	387
§ 42. Кризис и распад советского общества	397
Глава 8. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XX — XXI вв.	
§ 43. Курсом реформ: социально-экономические аспекты	408
§ 44. Политическое развитие Российской Федерации в начале 1990-х гг.	418
§ 45. Общественно-политические проблемы России во второй половине 1990-х гг.	428
§ 46. Россия в начале XXI в.	437
§ 47. Внешняя политика демократической России	447
§ 48–49. Искусство и культура России к началу XXI в.	457
<i>Заключение</i>	469
<i>Хронологическая таблица</i>	472

Учебное издание

Загладин Никита Вадимович
Козленко Сергей Иванович
Мишаков Сергей Тимофеевич
Петров Юрий Александрович

**ИСТОРИЯ
РОССИИ**
XX — начало XXI века

*Учебник для 11 класса
общеобразовательных учреждений*

5-е издание

Редакторы *Т. П. Владимирская, Е. В. Михайлов*
Художественный редактор *С. П. Якубовский*
Корректоры *Л. М. Хмельнова, М. Г. Курносенкова*
Верстка *И. Д. Петровской*

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.02.953.Д.000614.02.06
от 02.02.06 выдано Федеральной службой по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Подписано в печать 04.12.06. Формат 60x90¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитуры «Петербург», «Прагматика».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 30+2 (вкл.). Тираж 40 000 экз.
Заказ № 18235.

ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово -- РС».
125009, Москва, ул. Тверская, д. 9/17, стр. 5.
Тел.: (495) 629-75-06, 629-36-15, 355-70-69.

ISBN 5-94853-662-9



9 785948 153662 0

Отпечатано в ОАО
«Саратовский полиграфический комбинат».
410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 59.
www.sarpk.ru

Российская Федерация в начале XXI века



Н.В. Загладин, С.И. Козленко
С.Т. Минаков, Ю.А. Петров

ИСТОРИЯ РОССИИ

XX — начало XXI века



«РУССКОЕ СЛОВО»